

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Adéla Rejmišová, DiS.

Název bakalářské práce: VYUŽITÍ VIKTIMOLOGIE PŘI ŘEŠENÍ ŠIKANY MEZI DĚTMI A MLADISTVÝMI

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: : Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Práce je validně vypracována a je využitelná pro další vzdělávací činnost.

Zápory bakalářské práce:

Práce nemá žádné zásadní zápory.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, tato rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Práce svým obsahem dává ucelenou, souhrnnou a srozumitelnou informaci k zadanému tématu. Je nutno ocenit snahu zpracovatele dostat do ní co nejvíce informací. "

V teoretické části, dává práce svým obsahem podrobnou informaci k zadanému tématu a to jak z pohledu kriminologie, tak psychologie. Jsou zde popsány základní pojmy, prevence i rizika spojené se šikanou i kyberšikanou. Převážný obsah této části práce je však jen teoretický kompilát názorů, stanovisek od různých autorů a jsou zde převážně jen konstatovány informace z učebnic, zákonů, komentářů, stanovisek apod.

Naopak praktickou část práce lze hodnotit velmi pozitivně, jelikož ukazuje a potvrzuje obecné poznatky k této oblasti a může být pomůckou při hledání forem prevence k dané problematice.

Práce svým zaměřením a souhrnnou informací může být přínosem pro všechny občany ze široké laické i odborné veřejnosti, kteří mají zájem o tuto problematiku. Může být rovněž využita jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím klasifikačním stupněm „B“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Je nějaký rozdíl ve výkladu pojmu „ latentní kriminalita“ z pohledu kriminologa a kriminalisty.
2. Vysvětlíte důvody“ právní ochrany dětí a mládeže“ a jak se v jednotlivých stádiích trestního řízení projevují.

Datum: 2. května 2022

Podpis oponenta bakalářské práce:

JUDr. Skabalík František

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce