

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Martin Stejskal

**Název bakalářské práce:** Postup policejního orgánu před zahájením trestního stíhání

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** pplk. Mgr. Pavel Červenka

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VPŠ a SPŠ MV v Praze, učitel práva

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		ANO			NE			

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor při zpracování zvolené problematiky postupuje s ohledem na stanovený cíl logicky, když nejprve vymezuje základní pojmy, s nimiž pracuje, a dále se zaměřuje na samotný průběh prověřování včetně jeho zahájení a skončení, u něhož se věnuje jak zákonným lhůtám, tak jednotlivým způsobům, následně ve snaze komparovat popisuje zkrácené přípravné řízení a poukazuje na jeho časté využívání předkládanými statistikami, načež ilustruje jeho průběh na konkrétních případech z vlastní praxe, byť ne vždy zcela přesvědčivě zvládá odbornou terminologii, když např. uvádí, že „řidič byl vyzván k podání vysvětlení na protokol o výslechu osoby podezřelé...“ (viz str. 45, odst. 1.).

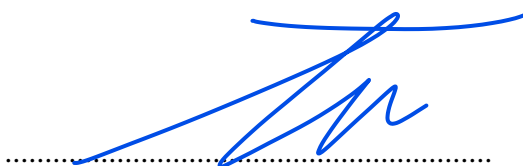
Lze konstatovat, že stanovený cíl naplňuje, když nejprve uvádí teoretické poznatky získané o dané problematice, které logicky člení do jednotlivých na sebe navazujících kapitol a následně vhodně doplňuje ilustrací postupu policejního orgánu před zahájením trestního stíhání na konkrétních příkladech z aplikační praxe, přičemž využívá dostatečné množství relevantních informačních zdrojů.

## Otázky k obhajobě:

Uveďte problémy, s nimiž jste se setkal při aplikaci příslušných ustanovení upravujících postup policejního orgánu před zahájením trestního stíhání, a navrhněte jejich možná řešení.

**Datum:** 4.5. 2022

**Podpis vedoucího bakalářské práce:**



## Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce