

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Karel Suchý, DiS.

Název bakalářské práce: *Aplikace metod daktyloskopie v praxi v Karlovarském kraji*

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PaedDr. Miriam Meteňková, PhD.,

Pracoviště a pracovní zařazení: Kriminologický a expertizní ústav Bratislava

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
uplatnění práce v praxi / výuce	x							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		x					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce		A						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

.....Spracovanie problematiky, zamerané na konkrétnu lokalitu na dobrej úrovni poznania.....

Zápory bakalářské práce:

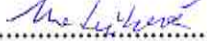
Chyby a nedôsledné interpretácie vedeckých poznatkov v texte práce.....

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Spracovateľ bakalárskej práce realizoval svoju predstavu analýzy súčasného stavu daktyloskopie na konkrétnom území – v jednom z krajov Českej republiky. Výsledky sú aplikovateľné s perspektívou malých diferenciácií skúmania na celú Českú republiku. Túto snahu prezentoval v práci kombinovanou formou obmedzenej ale správne uchopenej teoretickej a praktickej analýzy aplikácie súčasných poznatkov, ich využívaní, čiastočne aj na konkrétnych príkladoch. Analýzy teoretického vzťahu do daktyloskopie, vrátane historickej analýzy spojenej s pokusom o analýzu histórie vývoja daktyloskopie realizoval na známych historických faktoch. Snahu riešiť problematiku preukázal analýzou základného pojmoslovía a primeranou formuláciou východísk skúmanej problematiky v začiatku praktickej aj teoretickej časti práce. Tie sa potom odrážajú v záverečnej časti práce. Sú prezentáciou analýzy výsledkov otvorených rozhovorov so špecialistami – expertmi a technikmi. Praktická časť skúma pozitíva a negatíva spojené s výkonom praxe z pohľadu kriminalistických technikov v Karlovarskom kraji. V práci autor porovnáva jednotlivé územné odbory Karlovarského kraja a navrhuje možné zlepšenia. Podľa môjho posúdenia sa autorovi tento cieľ podarilo v primeranom rozsahu naplniť. Je potrebné konštatovať, že úplná analýza by vyžadovala podstatne iný čas priestor.

1.Ktoré problémy rozvoja daktyloskopie vo Vami skúmanej lokalite vidíte do budúcnosti?....
2.
3.

Datum:1.5.202.....

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

