

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH  
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**METODY ODHALOVÁNÍ DROGOVÉ  
KRIMINALITY A NÁVRH NA JEJICH  
EFEKTIVNĚJŠÍ VYUŽITÍ V RÁMCI ÚZEMNÍHO  
ODBORU PČR CHEB**

**Autor práce: Ivan Sulovský, DiS.**

**Studijní program: Bezpečnostně právní činnost**

**Forma studia: Kombinovaná**

**Vedoucí práce: JUDr. Milan Kocík, MBA**

**Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií**

**2022**



VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.  
Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

### ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Ivan Sulovský, DiS.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: Píbram

**Název bakalářské práce: Metody odhalování drogové kriminality a návrh na jejich efektivnější využití v rámci územního odboru PČR Cheb**

**Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Methods of Detecting Drug Crime and a Proposal for Their More Effective Use within the Territorial Department of the Cheb Police**

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií



Vedoucí bakalářské práce (jméno a příjmení, titul): Mgr. Milan Kocík, MBA

Datum zadání bakalářské práce (měsíc, rok): listopad 2021

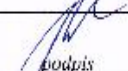
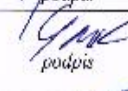

Cíl bakalářské práce:

1/ Zhodnocení metod, kterými je odhalována drogová trestná činnost v teritoriu územního odboru PČR Cheb.

2/ Návrh na zvýšení efektivity policejní práce v souvislosti s odhalováním drogové trestné činnosti.

Student: Ivan Sulovský, DiS.	11. 11. 2022 datum	 podpis
Vedoucí práce: Mgr. Milan Kocík, MBA	20. 11. 2022 datum	 podpis

Schvální zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	7. 2. 2022 datum	 podpis
Prorektor pro studium a vnitřní záležitosti: doc. PhDr. Miroslav Šupík, Ph.D.	7. 2. 2022 datum	 podpis
Pověřený rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	7. 2. 2022 datum	 podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucího a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce JUDr. Milanovi Kocíkovi, MBA za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

## ABSTRAKT

SULOVSKÝ, I. *Metody odhalování drogové kriminality a návrh na jejich efektivnější využití v rámci územního odboru PČR Cheb: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2022. 66 s. Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Milan Kocík, MBA

**Klíčová slova:** drogy, omamné a psychotropní látky, policie, Cheb.

Práce pojednává o metodách odhalování drogové trestné činnosti v teritoriu Územního odboru PČR Cheb a na základě níže prezentovaných praktických poznatků se pokouší navrhnout způsoby jejich zefektivnění. Cílem teoretické části práce je nastínění problematiky drogové trestné činnosti jako takové a představení podstatných pojmů a subjektů spojených s jejím odhalováním. Praktická část práce bude zaměřena na specifika chebského regionu, která jsou spojena s drogovou trestnou činností, dále na uvedení metod jejího odhalování na teritoriální úrovni a v neposlední řadě taktéž na výčet několika vybraných kazuistik. Závěr praktické části práce bude věnován vyhodnocení efektivity dílčích úkonů, které jsou součástí odhalování drogových deliktů, a zároveň budou učiněny návrhy, jež by mohly vést k větší efektivitě policejní práce po linii TOXI a to nejen na regionální úrovni.

## ABSTRACT

SULOVSKÝ, I. *Drug crime detection methods and proposal for their more efficient usage within territorial department PČR Cheb: Bachelor thesis.* České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2022. 66 s. Supervisor: JUDr. Milan Kocík, MBA

**Key words:** drugs, narcotic and psychotropic substances, police, Cheb.

This thesis is about drug crime detection methods in the territory of Territorial department PČR Cheb. Based on the practical findings presented below it's trying to propose ways to make these methods more effective. Goal of the theoretical part of thesis is introduction to the issue of drug crime and essential concepts and subjects associated with its detection. Practical part of thesis is focused on specifics of the Cheb region, which are associated with drug crime. Then it will be focused on introduction of methods of its detection at territorial level and also on several selected casuistries. Conclusion of the practical part of thesis will be focused on evaluation of efficiency of partial operations, which are part of drug offenses detection, and also proposals, which could lead to better efficiency of police TOXI work not only at regional level will be made there.

# Obsah

Úvod.....	10
1 Cíl a metodika bakalářské práce .....	12
2 Charakteristika drogových trestných činů.....	13
2.1 Vymezení základních pojmů .....	13
2.2 Drogové trestné činy a jejich legislativní úprava .....	14
3 Organizační články Policie ČR, dalších bezpečnostních složek a jiné subjekty, které se na odhalování drogové kriminality v České republice podílí .....	19
3.1 Policejní složky zaměřené na odhalování drogové kriminality.....	19
3.2 Servisní útvary Policie ČR .....	20
3.3 Ostatní bezpečnostní složky a sbory .....	23
3.4 Jiné subjekty .....	24
4 Historie a současnost bezpečnostní situace v teritoriu ÚO PČR Cheb po linii TOXI	26
4.1 Chebský region a jeho demografické složení .....	26
4.2 Ohlédnutí do historie drogové scény chebského regionu.....	28
4.3 Současná drogová situace v chebském regionu .....	30
5 Metody odhalování drogové trestné činnosti policisty 1. oddělení obecné kriminality ÚO PČR Cheb .....	33
5.1 Operativně pátrací činnost (OPČ) .....	33
5.2 Odhalování drogové kriminality v chebském pohraničí a specifika s ním spojená	35
5.3 Obecný přehled o průběhu odhalování drogového deliktu z pohledu operative kriminální policie ÚO PČR Cheb .....	42
6 Vybraná kazuistika s prezentací některých specifík, která odhalování drogové kriminality provází .....	47
7 Vyhodnocení efektivity dílčích úkonů, které jsou součástí odhalování drogové kriminální činnosti .....	52
8 Návrhy, které by mohly vést k větší efektivitě policejní práce v oblasti TOXI.....	58



Závěr .....	63
Seznam použitých zdrojů .....	64

## Úvod

Drogy, neboli omamné a psychotropní látky, jejich výroba, distribuce a užívání jsou na území České republiky dlouhodobým problémem, který neustále nabírá na intenzitě a současně se dotýká čím dál tím širšího spektra lidí. Například v předrevoluční době byl tento fenomén zaznamenáván převážně v uzavřených komunitách narkomanů, ve kterých si jejich členové vyráběli drogy v malém množství a distribuovali převážně jen mezi sebou, takže širší veřejnost neměla o tomto problému téměř žádné ponětí. V současné době jsou však drogy dostupné de facto kdekoli, v libovolném množství a oproti minulosti je daleko pestřejší i jejich sortiment. Změnila se rovněž struktura jejich výrobců a distributorů. Již nejde pouze o komunitní záležitost menších skupin, které si vyráběly omamné a psychotropní látky především pro sebe, ale naopak je to zajímavý zdroj finančních prostředků jak pro jedince z řad příležitostných pouličních dealerů, tak pro organizované zločinecké skupiny, které se výrobou a distribucí drog zabývají ve velkém množství. Taktéž složení a množství uživatelů drog je zcela jiné, než tomu bývalo v minulosti, neboť v současné době počet konzumentů omamných a psychotropních látek s ohledem na jejich dostupnost neustále narůstá a to ve všech sociálních, společenských i věkových vrstvách.

Vývoj a posun vpřed však nezaznamenala pouze drogová scéna, ale taktéž Policie ČR a další složky, které se na odhalování tohoto druhu trestné činnosti podílejí. Lze tedy uvést, že v současné době proti drogám konkrétně v případě policistů nebojují pouze kriminalisté, pro něž byla v minulosti problematika drog okrajovou záležitostí, ale na jejich potírání jsou určeni policisté působící na všech úrovních věcné a místní příslušnosti – od lokálních TOXI týmů územních odborů až po útvar s celorepublikovou působností, kterým je Národní protidrogová centrála. Na základě tohoto lze nabýt dojmu, že každý z těchto policejních subjektů má své teritorium působnosti, avšak není tomu tak, neboť s ohledem na specifický charakter, kterým se drogová trestná činnost vyznačuje, bývá činnost většiny zainteresovaných policejních útvarů a týmů částečně provázána.

Touto prací tedy alespoň obecně nahlédneme do drogové problematiky jako takové, částečně představíme činnost příslušníků ozbrojených složek, které proti drogám bojují, a současně uvedeme specifika, která jsou spojena s odhalováním trestné činnosti po linii TOXI v rámci teritoria chebského územního odboru, což je lokalita, ve které autor této bakalářské práce profesně působí jako člen skupiny policistů odhalujících drogovou

kriminalitu. Praktická část této práce tedy bude čerpat především z autorovy devítileté praxe u 1. oddělení obecné kriminality ÚO PČR Cheb, z řízených rozhovorů s jeho bývalým nadřízeným a rovněž z kazuistiky. Tato jen stěží přenositelná a v tuzemsku dosud literárně nezpracovaná zkušenost je největším autorovým vkladem do této práce, neboť právě na ní stojí ony v názvu práce vytyčené návrhy, jež by měly zefektivnit policejní práci v linii TOXI.

# 1 Cíl a metodika bakalářské práce

Hlavním cílem bakalářské práce je zhodnocení metod odhalování drogové trestné činnosti v teritoriu Územního odboru PČR Cheb, na což navazuje cíl vedlejší, jímž je návrh na zvýšení efektivity policejní činnosti spojené s odhalováním tohoto druhu kriminality.

V teoretické části práce je představena charakteristika drogových trestných činů, jejich legislativní úprava a složky, které se na jejich odhalování podílejí. Současně je zde věnován prostor k seznámení se s bezpečnostní situací v chebském regionu a to především ve vztahu ke skutečnostem, které mají s tímto druhem protiprávní činnosti spojitost.

Praktická část se zabývá metodami odhalování drogové trestné činnosti v teritoriu Územního odboru PČR Cheb, čerpá přitom nejen z profesní zkušenosti autora této práce, ale také ze zkušeností jeho bývalého vedoucího, npor. Bc. Karla Hořejše, s nímž byl pro potřeby této práce veden řízený rozhovor. Popis metod práce chebských kriminalistů a vyhodnocení efektivity dílčích policejních úkonů spojených s odhalováním protiprávní činnosti po linii TOXI vychází především ze dvou konkrétních kazuistik příznačných pro tento příhraniční region. Metodu kazuistiky autor zvolil zejména z toho důvodu, že o tomto tématu, byť si autor poctivě dělal rešerši literatury, nebylo prakticky nic pro jeho bakalářskou práci relevantního publikováno, což je vzhledem k charakteru tématu pochopitelné. V závěru praktické části jsou pak předestřeny návrhy, o nichž se autor na základě svých zkušeností a závěrů řízených rozhovorů s kolegy nrap. Radkem Fúříčkou a kpt. Mgr. Ondřejem Svatošem domnívá, že by v souvislosti s bojem proti drogám mohly vést k větší efektivitě policejní práce.

## 2 Charakteristika drogových trestných činů

### 2.1 Vymezení základních pojmů

#### a) Drogy

Pojmem droga se v přeneseném slova smyslu a především v souvislosti s touto prací rozumí jakékoli omamné, nebo psychotropní látky, ať již přírodního, nebo syntetického původu, které se používají k jiným účelům než k léčebným<sup>1</sup> a jejichž výčet je uveden na seznamu zakázaných látek v zákoně č. 167/1998 Sb.<sup>2</sup> Vzhledem ke skutečnosti, že každá z těchto látek má jiný účinek, a s ohledem na fakt, že všechny skrývají rozdílná nebezpečí spojená s jejich užíváním, je nutno provést základní členění omamných a psychotropních látek na měkké a tvrdé. Asi nejpříznačnější je pro toto rozdělení skutečnost, že měkké drogy, mezi které se řadí například marihuana, nedevastují lidský organismus takový způsobem jako drogy tvrdé, do nichž patří především pervitin, heroin, nebo kokain.

#### b) Látky s hormonálním účinkem

Mezi látky s hormonálním účinkem řadíme především o anabolika a steroidy, jejichž seznam je uveden v nařízení vlády České republiky<sup>3</sup>. Přestože tyto látky nelze zařadit mezi klasické drogy, tak je zde patrná jistá podobnost – především ve způsobu jejich aplikace, škodlivém působení na lidský organismus a nebezpečí růstu závislosti v souvislosti s užíváním těchto látek.

#### c) Prekursory

Jako prekursory označujeme jakékoliv chemické látky, které mohou být použity k výrobě návykových látek, včetně směsí, léčivých přípravků a přírodních produktů, které tyto látky obsahují a jsou v nich obsažené tak, že je lze snadno použít, nebo extrahovat snadno dostupnými nebo hospodárnými prostředky<sup>4</sup>.

#### d) Drogová kriminalita

---

<sup>1</sup> Srov. NOVOTNÝ, O. ZAPLETAL, J. a kol. *Kriminologie*. 3. vyd. Praha: ASPI – Wolters Kluwer, 2008, s. 12.

<sup>2</sup> *Zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a změně některých dalších zákonů*. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a.s. [citace 28. 12. 2021].

<sup>3</sup> *Nařízení vlády ČR č. 454/2009 Sb. o seznamech látek s anabolickým a jiným hormonálním účinkem*. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a.s. [citace 28. 12. 2021].

<sup>4</sup> *Zákon č. 272/2013 Sb., o prekursorech drog* In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a.s. [citace 28. 12. 2021].

Je kriminalita spojená s nelegální drogovou činností. Kriminalita jako taková je v pojetí kriminologické teorie chápána jako sociálně patologický jev. Jedná se o takový souhrn jednání a chování, které lze na základě trestního práva definovat jako trestný čin<sup>5</sup>.

#### **e) Nedovolená výroba omamných a psychotropních látek**

Je to proces, který směřuje k výrobě zakázaných drog. Může se tedy jednat o postup, kterým vzniká droga pervitin, případně průběh, během kterého se z vypěstovaných rostlin Cannabis vyrábějí produkty obsahující nepovolené množství látky THC<sup>6</sup>.

#### **f) Distribuce omamných a psychotropních látek**

Jde o jakékoli zprostředkování, prodej, nebo jiné opatření jakéhokoli množství zakázaných drog.

#### **g) Přechovávání omamných a psychotropních látek**

V trestněprávní rovině tímto pojmem nazýváme držení drog pro vlastní potřebu konkrétní osobou a to v množství větším než malém. V případě, že jde o držení drog v množství malém, jedná se zde o správní delikt. Pokud jsou však drogy přechovávány pro jiného, jedná se v každém případě o trestný čin bez ohledu na množství zakázané látky.

#### **h) Dovoz, průvoz, nebo vývoz omamných a psychotropních látek**

Jedná se o jakýkoliv přeshraniční transport drog, aniž by musela tato omamná a psychotropní látka měnit svého disponenta.

## **2.2 Drogové trestné činy a jejich legislativní úprava**

Všechny delikty z úseku odhalování drogové kriminality jsou upraveny v hlavě VII zvláštní části Zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku<sup>7</sup>, jako trestné činy obecně nebezpečné a to konkrétně v ustanoveních § 283 až § 288. Zde jsou členěny podle konkrétního způsobu nakládání s drogami a jejich konkrétní specifikace. K těmto

---

<sup>5</sup> NOVOTNÝ, O., ZAPLETAL, J. *Kriminologie*. 3., přeprac. vyd. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-377-5, s. 20.

<sup>6</sup> *Zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a změně některých dalších zákonů*. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a.s. [cit. 2021-12-29].

<sup>7</sup> *Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník*. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a.s. [cit. 2021-12-29].

trestným činů je třeba podotknout, že ve všech případech je v souvislosti s jejich spácháním požadováno úmyslné zavinění.

#### **a) § 283 trestního zákoníku**

##### **Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy**

Lze uvést, že v rámci odhalování drogové kriminality se jedná o nejčastější a nejobsáhlejší trestný čin, neboť podstatou tohoto protiprávního jednání je výroba a další výše jmenované způsoby nakládání (dovoz, vývoz, průvoz, nabízení, zprostředkování, prodej, jiné opatření, nebo přechovávání pro jiného) s omamnými a psychotropními látkami, případně prekursory určenými k jejich výrobě. Toto protiprávní jednání není podmíněno minimálním množstvím (tzn., že výroba i nakládání s omamnými a psychotropními látkami, či prekursory je trestné vždy), ani finančním, případně jiným ziskem. Za distribuci lze například považovat jak prodej tzv. tvrdých drog ve velkém množství s výdělkem v řádu statisíců korun, tak i darování marihuanové cigarety bez vygenerovaného zisku. Stejně podmínky se vztahují rovněž na vývoz a dovoz drog do/ze zahraničí. V případě, že dojde k vývozu/dovozu byť i minimálního množství některé ze zakázaných látek, s jehož pouhým držením na území České republiky by měl pachatel problém maximálně v rovině správního deliktu, jedná se o trestný čin a to i tehdy, když došlo k pouhému překročení státní hranice s tímto množstvím látky, aniž by došlo ke změně disponenta.

#### **b) § 284 trestního zákoníku**

##### **Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu**

Přechovávání omamných a psychotropních látek a jedů je dalším nejčastěji zaznamenaným deliktem, který spočívá ve faktickém držení drogy v množství větším než malém, s potřebným obsahem účinné látky. Pro naplnění skutkové podstaty tohoto trestného činu musí být tedy splněny obě tyto podmínky současně. V případě, že obě podmínky současně splněny nejsou, tak je zde předpoklad správního deliktu. Specifické je v tomto případě technické konopí<sup>8</sup> s obsahem THC menším než 1 %, jehož přechovávání je beztrestné v jakékoli právní rovině. Nutno uvést, že ještě do nedávné doby bylo u tohoto druhu konopí maximální povolené množství 0.3 % THC.

---

<sup>8</sup> *Zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a změně některých dalších zákonů.* In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a.s. [cit. 2022-02-01].

### c) § 285 trestního zákoníku

#### **Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku**

V tomto případě je předmětem zájmu pěstování rostlin a hub, které obsahují omamné a psychotropní látky. Je zde však dána podmínka, že pěstované rostliny, případně houby, musí obsahovat určité minimální množství účinných látek na to, aby se jednalo o trestný čin, který by toto zákonné ustanovení postihovalo. Což lze uvést v případě již zmíněného konopí určeného pro technické účely obsahujícího množství THC menší než 1 %, jehož pěstování je tedy legální. Byť je zde zákonem dáno, že v případě pěstování na ploše větší než 100 m<sup>2</sup> je třeba tuto pěstební činnost ohlásit místně příslušnému celnímu orgánu<sup>9</sup>. Další podmínkou trestnosti je minimální množství rostlin, případně hub obsahujících účinné látky. Opět si uveďme konopí, avšak v tomto případě takové, které obsahuje více než 1 % THC. V případě tohoto druhu konopí je zde trestnost dle ustanovení § 285 tr. ř. podmíněna pěstováním rostlin v množství větším, než 5 kusů. V případě menšího množství se zde jedná o správní delikt.

V souvislosti s pěstováním nelegálního konopí a hub je třeba uvést, že v době, kdy dochází ke sklizni těchto vypěstovaných produktů a jejich následnému zpracování, které předchází fázi jejich užívání, je již tato činnost trestná dle ustanovení § 283 trestního zákoníku, jelikož je tato činnost brána jako nedovolená výroba omamných a psychotropních látek.

### d) § 286 trestního zákoníku

#### **Výroba a držení předmětu k nedovolené výrobě omamné a psychotropní látky a jedu**

Tímto ustanovením je postihováno jednání, které spočívá v samotné přípravě výroby omamných a psychotropních látek. Předměty, které jsou používány například k výrobě pervitinu tzv. českou cestou<sup>10</sup>, jsou léky obsahující efedrin, červený fosfor, jód, hydroxid sodný, kyselina orthofosforečná, dále soustava laboratorních nádob, vařiče, předměty detekující teplotu a Ph v průběhu procesu výroby pervitinu atd. Objasněme si však, kdy je držení těchto předmětů prokazatelně trestné a kdy není.

---

<sup>9</sup> Zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a změně některých dalších zákonů. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a.s. [cit. 2022-02-01].

<sup>10</sup> Srov. SVATONĚ, P. Česká republika jako pervitinová velmoc – problematika obchodu s metamfetaminem v kriminologickém kontextu. [online]. Brno: Masarykova univerzita, 2015, 33 s. [cit. 2018-11-29]. Dostupné z: [https://is.muni.cz/th/o5mrv/Bakalarska\\_prace.docx](https://is.muni.cz/th/o5mrv/Bakalarska_prace.docx).



Dejme tomu, že v průběhu policejní silniční kontroly dojde k zastavení řidiče vozidla, který má na sedadle spolujezdce volně položenou dózu s jódem a hydroxidem sodným. Během následné lustrace tohoto řidiče dojde ke zjištění, že byl v minulosti opakovaně trestně stíhán v souvislosti s výrobou pervitinu. Když shrneme všechny zjištěné skutečnosti, je zde předpoklad, že chemikálie, které měl řidič ve voze, jsou určeny pro výrobu pervitinu, avšak v případě, že zde nejsou žádné další důkazní skutečnosti a řidič se nám nedozná, zůstává pouze u domněnek a kriminalistům nezbývá nic jiného, než se v budoucí době na činnost této osoby operativně zaměřit a případnou trestnou činnost mu prokázat dodatečně. Pro tento moment je však řidič bez dalších důkazů nepostižitelný, byť zde jsou indicie k tomu, že předměty, které při sobě držel, měly být použity při výrobě drog.

Dalším příkladem může být situace, kdy během domovní prohlídky, jež je spojena s realizací drogové trestné činnosti, najdeme u prověřované osoby všechny komponenty a chemikálie, které jsou potřebné k výrobě pervitinu. Byť byly tyto věci uschovány na různých místech, při jejich soustředění na jedno místo z tohoto kompletu vznikla plnohodnotná domácí „varna“ pervitinu. Když přičteme výsledky odborného zkoumání, kterým byly na konkrétních komponentech zjištěny stopy omamných a psychotropních látek, získáme natolik dostatečné množství důkazních skutečností, že je možno tuto podezřelou osobu trestně stíhat.

Vzhledem k tomu, že v ustanovení je zmíněno nejen držení, ale také výroba předmětů určených k nedovolené výrobě drog, je třeba osvětlit, co je touto výrobou myšleno. Jako příklad může sloužit v praxi zaznamenaná situace, během níž výrobce pervitinu navštívil botanickou zahradu, odcizil zde rostlinu chvojníku dvouklasého, a z té následně extrahoval k výrobě pervitinu potřebný efedrin, který tato rostlina obsahuje.

#### **e) § 287 trestního zákoníku**

##### **Šíření toxikomanie**

Za šířitele toxikomanie se považuje osoba, jejímž úmyslem je vzbudit v druhém potřebu, případně jiný stav směřující k užívání drog. Tohoto trestného činu se lze dopustit verbálně během osobního kontaktu, prostřednictvím sociálních sítí, ale také pomocí televizního, nebo rozhlasového vysílání. Příkladem může být situace, kdy osoba A úmyslně přivede osobu B mezi skupinu lidí kouřících marihuanovou cigaretu, ústně pobízí osobu B, aby se k užívání marihuany taktéž přidala, přitom osoba A jako taková žádnou drogou nedisponuje, ani ji nikomu nenabízí. V tomto případě se tedy jedná o

šíření toxikomanie, a to i tehdy když osoba B nakonec onu drogu neužije. Odlišně pak vyhodnocujeme situaci, kdy osoba A potká osobu B a k užití jí nabízí jednu dávku pervitinu, kterou momentálně disponuje. Zde se již nejedná o šíření toxikomanie, ale naopak o distribuci omamných a psychotropních látek dle ustanovení § 283 trestního zákoníku.

#### **f) § 288 trestního zákoníku**

#### **Výroba a jiné nakládání s látkami s hormonálním účinkem**

Charakter tohoto protiprávního jednání je obdobný jako u trestných činů dle ustanovení § 283 a § 284 trestního zákoníku, avšak předmět zájmu zde nejsou drogy, ale látky s hormonálním účinkem, které jsou vyjmenovány v přílohách nařízení vlády ČR č. 454/2009 Sb.<sup>11</sup>.

---

<sup>11</sup> Nařízení vlády č. 454/2009 Sb., kterým se pro účely trestního zákoníku stanoví, co se považuje za látky s anabolickým a jiným hormonálním účinkem a jaké je jejich větší množství, a co se pro účely trestního zákoníku považuje za metodu spočívající ve zvyšování přenosu kyslíku v lidském organismu a za jiné metody s dopingovým účinkem. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a.s. [citace 10. 01. 2022].

### **3 Organizační články Policie ČR, dalších bezpečnostních složek a jiné subjekty, které se na odhalování drogové kriminality v České republice podílí**

Organizačními články podílejícími se na odhalování drogové trestné činnosti nejsou pouze útvary bezpečnostních složek, které mají boj proti drogám v popisu své služební činnosti, ale jsou to taktéž další subjekty, jež během odhalování poskytují nepostradatelnou servisní činnost, nebo jsou specializovaným útvarům jakýmkoli způsobem nápomocny a tímto se zaslouhují o co nejefektivnější výsledky v protidrogové činnosti.

#### **3.1 Policejní složky zaměřené na odhalování drogové kriminality**

##### **a) Národní protidrogová centrála SKPV PČR (NPC)**

Jedná se o útvar s celorepublikovou působností, jehož úkolem je vyhledávat, odhalovat a vyšetřovat trestnou činnost na úseku nedovolené výroby a obchodu s omamnými a psychotropními látkami a jedy, především v její organizované a mezinárodní formě. Mimo toto primární zaměření se NPC podílí na tvorbě a realizaci národní strategie protidrogové politiky, vytváří projekty, které jsou zaměřeny na vzdělávání odborné veřejnosti, protidrogovou prevenci a ve vztahu k nižším organizačním článkům Policie ČR působí v souvislosti s drogovou problematikou jako metodický prvek.

##### **b) Protidrogové týmy krajských ředitelství PČR**

Jde o týmy, které jsou složeny zpravidla zkušenými policisty, kteří slouží v rámci odborů obecné kriminality krajských ředitelství a jejichž primární náplní služební činnosti je odhalování závažnější drogové trestné činnosti, o níž v prvním stupni rozhoduje krajský soud.

##### **c) Protidrogové týmy územních odborů PČR**

Stejně jako krajská ředitelství mají své protidrogové týmy taktéž územní odbory PČR, jejichž pracovní náplň je sice totožného charakteru, avšak prioritou je drogová trestná činnost, o níž v prvním stupni rozhoduje okresní soud. Relativně často však dochází k situaci, kdy se původně banální případ rozvine v rozsáhle rozpracovanou trestnou činnost, o níž nakonec v prvním stupni rozhoduje krajský soud, z čehož vyplývá,

že i na úrovni územních odborů dochází k úspěšnému odhalování případů, které svým charakterem hraničí i s věcnou příslušností NPC.

#### **d) Pracovní TOXI skupiny krajských ředitelství**

Jsou to pracovní skupiny zřizované rozkazem ředitele konkrétního kraje, v němž je taktéž jejich působnost. Do těchto skupin jsou začleněni kriminalisté TOXI týmů krajského ředitelství a územního odboru s tím, že jejich součástí bývají rovněž vedoucí policisté odboru specializovaných kynologických činností, pořádkové a cizinecké policie, odboru technické ochrany, odboru mezinárodních vztahů a analytického pracoviště. Činnost této skupiny spočívá v plánování a realizaci bezpečnostních a součinnostních opatření, koordinaci spolupráce mezi jednotlivými články tohoto uskupení a vzájemné výpomoci v rámci odhalování drogové trestné činnosti napříč krajem, případně ve vztahu k dalším bezpečnostním složkám. V nepravidelných intervalech jsou konány v rámci této skupiny taktéž součinnostní porady, během kterých se vyhodnocuje činnost za uplynulé období, probíhá školení ve vztahu k novým legislativním změnám, interním aktům řízení a rovněž se určuje koncepce pro další služební činnost v rámci boje proti drogám. Je třeba dodat, že tyto skupiny jsou zřizovány především v těch krajích, kde je drogová kriminalita v silnějším zastoupení.

### **3.2 Servisní útvary Policie ČR**

#### **a) Útvar zvláštních činností (ÚZČ)**

Jedná se o útvar s celorepublikovou působností, který jako jediný provádí technické zajištění odposlechů a záznamu telekomunikačního provozu<sup>12</sup>. Mezi jeho další činnosti patří realizace sledování osob a věcí a to jak kontaktním způsobem, tak i technickými prostředky, jejichž instalaci a provoz tento útvar zajišťuje. ÚZČ má taktéž metodickou působnost v problematice sledování osob a věcí. Vzhledem k výlučné působnosti v oblasti odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu má nezastupitelnou roli při soustřeďování podkladových údajů pro zpracování pravidelné statisticko-analytické zprávy.

---

<sup>12</sup> Srov. Police.cz: *Útvar zvláštních činností SKPV* [online]. [cit. 2022-04-20]. Dostupné z <https://www.policie.cz/clanek/utvar-zvlastnich-cinnosti-sluzby-kriminalni-policie-avysetrovani716842.aspx>.

### **b) Útvar speciálních činností (ÚSČ)**

Jedná se o další celorepublikový útvar, jehož činnost a totožnost policistů v něm zařazených je utajována patrně nejvíce ze všech již zmíněných složek<sup>13</sup>. ÚSČ ve vztahu k odhalování drogové kriminality poskytuje služby například ve formě zabezpečení krycích dokladů, použití agenta a provádění předstíraného převodu včetně zajištění finanční hotovosti určené k jeho realizaci. Specifická je především činnost agenta, který je sice zapojen do činnosti organizované zločinecké skupiny, ale současně je jeho jednání za podmínky dodržení legislativních mezí beztrestné<sup>14</sup>.

### **c) Odbor technické ochrany (OTO)**

Tento odbor krajských ředitelství PČR se zabývá nejen technickou ochranou majetku, ale i ochranou života a zdraví osob. K tomuto využívá technické a další prostředky, ať už z oboru elektrických zabezpečovacích, elektronických přístupových či kamerových systémů a systémů GPS. S ohledem na charakter náplně práce je odbor technické ochrany částečně podobný Útvaru zvláštních činností.

### **d) Odbor operativní dokumentace (OOD)**

Odbor operativní dokumentace je specializované pracoviště krajských ředitelství Policie ČR, profesní mluvou označované jako „sledka“, které se zabývá kontaktním sledováním osob a věcí. Pro odhalování drogové a samozřejmě i další úmyslné trestné činnosti je tento útvar obzvlášť důležitý, neboť utajeným způsobem mapuje a dokumentuje trestnou činnost pachatelů s možností pořízení obrazového, nebo zvukového záznamu.

### **e) Skupina speciálních kynologických činností (SSKČ)**

Tato kynologická skupina s krajskou působností disponuje speciálně vycvičenými psy, kteří jsou určeni k vyhledávání omamných a psychotropních látek a výbušnin.

### **f) Referát cizinecké policie (RCP)**

Další z krajských organizačních článků, který je pro odhalování drogové trestné činnosti nápomocný, je referát cizinecké policie. Tento odbor disponuje speciálními prostředky zaznamenávajícími termální změny v okolním prostoru, což bývá přínosem

---

<sup>13</sup> Srov. Policie.cz: *Útvar speciálních činností SKPV* [online]. [cit. 2022-04-20]. Dostupné z <https://www.policie.cz/clanek/utvar-specialnich-cinnosti-skp-utvar-specialnich-cinnosti-sluzbykriminalni-policie-a-vysetrovani.aspx>

<sup>14</sup> NOVOTNÝ, F., a kol. *Trestní právo hmotné*. 4. vydání. Praha: Aleš Čeněk, s.r.o., 2017. s. 168.

například při detekci pěstíren marihuany, které se zvýšeným zdrojem tepelné energie vyznačují.

#### **g) Útvar rychlého nasazení a krajské zásahové jednotky (URNA a ZJ)**

Útvar rychlého nasazení (URNA) je celorepubliková protiteroristická složka Policie ČR<sup>15</sup>, která v rámci boje proti drogám působí ve finální fázi prověřovaného případu. Je nasazen v momentě, kdy tímto útvarem dochází k zadržení pachatelů, o nichž jsou ze strany protidrogových policistů zjištěny poznatky, že by mohli být například ozbrojeni střelnou zbraní, případně nebezpeční jiným způsobem. Součinnost URNA je vyžadována převážně celorepublikovými, avšak v některých ojedinělých případech taktéž krajskými, případně územními útvary kriminální policie.

Zásahové jednotky (ZJ) jsou složky obdobného charakteru, jakým je URNA, avšak s krajskou působností a o něco méně komplexnějším výcvikem. Co se týče těchto jednotek, tak i zde je jejich součinnost vyžadována v době, kdy je předpoklad, že bude docházet k zadržení nebezpečného pachatele. Spolupráce zásahových jednotek je vyžadována jak celorepublikovými útvary, tak kriminalisty z krajských a územních odborů, pro které jsou ZJ konkrétního kraje místně a administrativně bližším partnerem, než URNA.

#### **h) Odbor mezinárodních vztahů (OMV)**

Tento odbor je TOXI kriminalistům nápomocný v případě, že jsou během odhalování trestné činnosti zjištěny skutečnosti mezinárodního přesahu, na základě nichž vzniká potřeba navázání spolupráce se zahraničním policejním, případně jiným subjektem. Policisté z OMV se jako tlumočníci účastní taktéž přeshraničních součinnostních akcí a porad, ke kterým dochází převážně v pohraničních regionech, kde je zájem na odhalování drogové trestné činnosti společný jak českým, tak i zahraničním policistům.

#### **i) Služba pořádkové a dopravní policie**

---

<sup>15</sup> Srov. ŠÁLEK, J. *Útvar rychlého nasazení a jeho role při zajišťování bezpečnosti* [online]. Praha, 2006. Bakalářská práce. AMBIS vysoká škola, a.s. Vedoucí práce Libor Lochman. Dostupné z: <https://theses.cz/id/g8bnco/>.

Z policejních složek je zde na závěr sice základní, avšak velmi důležitá dvojice organizačních článků, kterými jsou dopravní a pořádková policie. Nejen že tito policisté poskytují na drogy specializovaným kriminalistům součinnost v rámci jednotlivých úkonů, ale na základě místní a osobní znalosti jsou zdrojem informací z vnějšího prostředí, ve kterém působí, a to zejména ve vztahu k osobám, které psychotropní látky užívají, nebo s nimi jakkoli nakládají. Jak je vzájemná spolupráce po této linii nastavená, záleží na konkrétních policistech a vzájemných vztazích mezi nimi.

### **3.3 Ostatní bezpečnostní složky a sbory**

#### **a) Generální ředitelství cel (GŘC)**

Samotným odhalováním drogové trestné činnosti se zabývá taktéž Celní správa, která však s ohledem na legislativní nastavení provádí pouze část prověřovací, která začíná zahájením úkonů trestního řízení a končí sdělením obvinění konkrétnímu pachateli vyšetřovacím orgánem Policie ČR, jenž si celý případ na konci prověřování od Celní správy přebírá. Případné zadržení pachatelů a realizaci domovních prohlídek a jiných prostor většinou tyto články zajišťují společně. V rámci Celní správy se bojem s drogovou kriminalitou zabývají protidrogová oddělení sekce pátrání Generálního ředitelství cel, která mají celorepublikovou působnost a jejichž činnost je podmíněna přeshraničním prvkem, který by měl z jejich strany prověřovaný případ vykazovat.

Za pozornost stojí fakt, že ještě do roku 2016 byla k odhalování drogové trestné činnosti určena Celní protidrogová jednotka (CPJ), z níž po tomto roce s ohledem na restrukturalizaci Celní správy vznikla uvedená protidrogová oddělení a z CPJ se stal pouze metodický a koordinační prvek, který tato oddělení zastřešuje. Kromě protidrogových specialistů disponuje Celní správa stejně jako Policie ČR taktéž dalšími specializovanými útvary, které jsou srovnatelné s policejním odborem operativní dokumentace, odborem technické ochrany, zásahovou jednotkou, v tomto případě Skupinou operativního nasazení, ale také uniformovanou složkou, jež vykonává mobilní dohled na dálničních a jiných silničních komunikacích.

#### **b) Hasičský záchranný sbor (HZS)**

Hasičský záchranný sbor se na odhalování drogové trestné činnosti sice přímo nepodílí, avšak i on bývá leckdy velmi důležitý a nápomocný. Jde především o případy,

kdy dojde k nálezu nebezpečných chemických směsí<sup>16</sup>, které jsou odpadem z proběhlé výroby omamných a psychotropních látek, především pervitinu. Hasičský záchranný sbor je v tomto případě povoláván<sup>17</sup> především z toho důvodu, že disponuje dostatečným technickým vybavením, se kterým tyto nebezpečné látky zajistí a následně zlikviduje. Neméně důležitá je u HZS taktéž zkušenost s manipulací s hořlavým materiálem, neboť například k výrobě pervitinu se užívají vysoce hořlavé látky, jimiž jsou červený fosfor, toluen a aceton, což jsou chemikálie, které se v uvedených směsích nachází ve značném množství.

### 3.4 Jiné subjekty

V tomto případě se nejedná o subjekty, které by se na odhalování trestné činnosti přímo podílely jakožto součást bezpečnostních složek, avšak jejich součinnost, případně informace z jejich databází je v určitých fázích prověřování relativně důležitá. Spolupráce s těmito subjekty je vyžadována na základě oprávnění uvedeném v § 14 až § 18 zákona č. 273/2008 Sb. o Policii ČR<sup>18</sup>.

#### a) České energetické závody (ČEZ)

Součinnost tohoto, z větší části státního dodavatele energií, je policisty odhalujícími drogovou trestnou činnost vyžadována především v souvislosti s odhalováním pěstíren marihuany. Je to zejména z toho důvodu, že ČEZ poskytuje údaje o spotřebě elektrické energie, která je při procesu pěstování marihuany zapotřebí ve zvýšené míře. Vše ale samozřejmě záleží rovněž na tom, o jak velkou pěstírnu se jedná, neboť markantnější údaje vyznačuje pěstírna větší, ve které se užívají desítky kusů umělého osvětlení (zajišťující rostlinám světlo a teplo), než pěstírna domácí, kde si malopěstitel vystačí s osvětlením jediným. Mimo poskytování údajů je ČEZ ke spolupráci vyžadován i v případech, kdy je v objektech odhalených pěstíren důvodné podezření na neoprávněný odběr elektrické energie. V tomto případě si totiž ČEZ provádí své potřebné úkony a v celé věci s Policií ČR následně spolupracuje.

#### b) Lokální podniky zajišťující údržbu vodovodů a kanalizací

---

<sup>16</sup> HRACHOVEC, M. a kol. *Kriminalistická příručka Drogy*. Praha: Národní protidrogová centrála a Kriminalistický ústav Praha, [b. r.], s. 10.

<sup>17</sup> HRACHOVEC, M. a kol. *Kriminalistická příručka Drogy*. Praha: Národní protidrogová centrála a Kriminalistický ústav Praha, [b. r.], str. 18.

<sup>18</sup> Srov. ŠTEINBACH, M. *Zákon o Policii České republiky* (č. 273/2008 Sb.), komentář. Praha: Wolters Kluwer: 2019. 300 s. ISBN 978-80-7598-193-6.



Ve většině případů se jedná o soukromé subjekty, v jejichž možnostech je mimo jiné zajistit odběr a následný chemický rozbor vzorků vody. Součinnost těchto podniků je kriminalisty vyžadována například v době, kdy se pátrá po aktivní výrobě pervitinu a je přibližně známa lokalita, avšak konkrétní objekt, ve kterém k výrobě této drogy dochází, je prozatím neustanoven. Spolupráce má tedy za cíl pomocí selektivních odběrů a následných rozborů vzorků vody odhalit konkrétní lokalitu, ze které je do vodovodního řadu vypouštěn chemický odpad, jenž vzniká při výrobě pervitinu. Na základě těchto zjištění je následné vypátrání samotné „varny“ o něco jednodušší.

#### **c) Úřad práce**

Cestou tohoto úřadu jsou v rámci odhalování drogové trestné činnosti zjišťovány informace týkající se možného zaměstnání a zdroje příjmů prověřovaných osob. Na základě těchto zjištěných podkladů se ve většině případů dokládá skutečnost, že jediným zdrojem příjmu výrobců, případně distributorů omamných a psychotropních látek, je pouze trestná činnost.

#### **d) Katastrální úřad**

Ze strany katastrálního úřadu jsou během prověřování drogové trestné činnosti Policii ČR poskytovány informace o nemovitém majetku fyzických a právnických osob. Tyto informace jsou důležité z toho důvodu, že se zjistí nemovitý majetek, jímž prověřovaná osoba aktuálně disponuje, což může posloužit jako podklad pro soudní příkaz k domovní prohlídce a prohlídce jiných prostor, ke kterým dochází ve zjištěných objektech v rámci závěrečné realizace konkrétní drogové trestní věci.

#### **e) Odbor sociální péče o dítě**

S tímto odborem je ze strany kriminalistů navazována spolupráce především v případech, kdy jsou v roli distributorů a odběratelů drog osoby mladší osmnácti let. Taktéž je součinnost tohoto subjektu vyžadována v případech, kdy dochází k omezení osobní svobody prověřovaných pachatelů, v jejichž péči jsou děti, nebo osoby mladistvé, u kterých musí být v době omezení jejich zákonných zástupců zajištěna náležitá péče.

## 4 Historie a současnost bezpečnostní situace v teritoriu ÚO PČR Cheb po linii TOXI

Tato kapitola bude věnována obecnému představení chebského regionu, jeho demografickému složení a v neposlední řadě bude popsána současnost a minulost drogové scény v této pohraniční lokalitě.

### 4.1 Chebský region a jeho demografické složení

Území chebského regionu je nejzápadnější částí České republiky, která sousedí se Spolkovou republikou Německo. Centrem tohoto regionu je historické město Cheb, které mělo na začátku roku 2022 dle posledního sčítání Českého statistického úřadu 30 420 obyvatel<sup>19</sup>. Objektivitu tohoto zjištěného počtu je však relativní, jelikož je obecně známo, že v součtu není zahrnuta poměrně početná část vietnamské komunity, protože značný počet obyvatel vietnamské národnosti nemá na území okresu Cheb hlášený trvalý pobyt. Důkazem o významném zastoupení vietnamské komunity na území města Cheb je v nedávné době vystavěný buddhistický chrám<sup>20</sup>, který se nachází v městské příhraniční části Cheb-Svatý Kříž a to konkrétně v objektu největší regionální vietnamské tržnice.

Mimo vietnamskou komunitu je v chebské oblasti taktéž zaznamenán značný výskyt občanů ukrajinské, bulharské, mongolské a rumunské národnosti, kteří se do Chebu a okolí dočasně přemístili za prací, již vykonávají v rozsáhlé průmyslové zóně, která byla vybudována v okrajové části města. V porovnání s vietnamskou komunitou jsou však počty těchto dalších zahraničních osob zanedbatelné a to i za současné situace, kdy je za námi masivní migrační vlna spojená s válečným konfliktem na Ukrajině.

V Chebu a okolí je dále silně zastoupena romská komunita, jejíž počet měl ještě do nedávné doby stoupající tendenci. Příčinou byla skutečnost, že v jedné z chebských čtvrtí došlo cca před šesti roky k latentnímu vzniku jedné ze sociálně vyloučených lokalit, což bylo zapříčiněno zprovozněním dvou nájemních panelových domů v ulici Hálkova, do kterých se průběžně stěhovaly především osoby romské národnosti z nejrůznějších

<sup>19</sup> Srov. Český statistický úřad. Počet obyvatel v obcích - k 1. 1. 2022 [online] <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-k-1-1-2022> [cit. 2022-01-05].

<sup>20</sup> SIMEONOVÁ, V. 2010. U Chebu je jediný buddhistický chrám v ČR. *Karlovarský deník.cz* [online]. 20.8.2010 [cit. 2022-01-05]. Dostupné z: [https://karlovarsky.denik.cz/zpravy\\_region/u-chebu-je-jediny-buddhisticky-chram-v-cr2010-2e96.html](https://karlovarsky.denik.cz/zpravy_region/u-chebu-je-jediny-buddhisticky-chram-v-cr2010-2e96.html).

částí celého Karlovarského kraje a kde bylo v roce 2018 dle starosty Zdeňka Hrkala evidováno 20 procent všech sociopatologických jevů ve městě<sup>21</sup>.

Koncem roku 2021 však nastal zásadní zlom – došlo ke změně majitelů nemovitostí, které byly centrem této lokality a jež sloužily jako zdroj příjmů z tzv. obchodu s chudobou. Jak pro Chebský deník uvedl jednatel společnosti Správa nemovitostí Cheb s. r. o. Aleš Rolník: „*Mnoha Chebanům v poslední době neušla informace, že panelový dům v Hálkově ulici, ve kterém dříve provizorně sídlil i finanční úřad a okresní správa sociálního zabezpečení, postupně opouštějí všichni jeho - často velmi problematičtí – nájemníci.*“<sup>22</sup> Chebský deník dále podotýká, že v témže roce „*původní majitel ukončil nepřizpůsobivým občanům nájemní smlouvy, aby mohl vystěhovanou a vyklizenou nemovitost prodat a předat k novému způsobu užívání.*“<sup>23</sup> K tomu Rolník dodává, že „*Původní nájemníci tohoto objektu se v drtivé většině případů přestěhovali mimo Cheb.*“<sup>24</sup> Zmíněné objekty do té doby obývaly z drtivé většiny osoby ze sociálně slabších vrstev, které hradily nájemné z příspěvků na bydlení obdrženy z úřadu práce. Současný majitel těchto objektů zcela změnil ubytovací strategii, problémoví obyvatelé byli nuceni odstěhovat se do jiných městských čtvrtí a obcí nacházejících se v nedalekém okolí. Nechvalně známé oblasti tak svitlo na lepší časy - „*Po rekonstrukci najdou bydlení ve zmodernizovaném domě s více než devadesáti byty stálí zaměstnanci DHL. „Jedná se především ideálně o mladé páry, které největší chebský zaměstnavatel láká kvůli dalším zakládáním pracovním pozicím v nově otevřených provozech,*“ uvedl Rolník.“<sup>25</sup>

---

<sup>21</sup> Srov. DOLANSKÁ, J. Cheb ruší v problémové ulici dávky na bydlení. Přibylo drog i záškoláků. In: *iDNES.CZ* [online] 19. března 2018 [cit. 2022-01-05]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/karlovy-vary/zpravy/doplatek-na-bydleni-obchod-s-chudobou-halkova-ulice-cheb.A180319\\_150538\\_vary-zpravy\\_ba](https://www.idnes.cz/karlovy-vary/zpravy/doplatek-na-bydleni-obchod-s-chudobou-halkova-ulice-cheb.A180319_150538_vary-zpravy_ba).

<sup>22</sup> BUTAKI, K. Nepřizpůsobiví zmizeli. Problematické nájemníky vystřídají mladé rodiny. In: *CHEBSKÝ deník.cz* [online] 30. 9. 2021 [cit. 2022-01-05]. Dostupné z: [https://chebsky.denik.cz/zpravy\\_region/neprizpusobivi-zmizeli-problematicke-najemniky-vystridaji-mlade-rodiny-20210929.html?login=1](https://chebsky.denik.cz/zpravy_region/neprizpusobivi-zmizeli-problematicke-najemniky-vystridaji-mlade-rodiny-20210929.html?login=1).

<sup>23</sup> IBID.

<sup>24</sup> IBID.

<sup>25</sup> BUTAKI, K. Nepřizpůsobiví zmizeli. Problematické nájemníky vystřídají mladé rodiny. In: *CHEBSKÝ deník.cz* [online] 30. 9. 2021 [cit. 2022-01-05]. Dostupné z:

Pokud k tomu všemu připočteme značné množství německých turistů, kteří chebský region navštěvují z mnoha pozitivních i negativních důvodů, je zřejmé, že tato kombinace všech uvedených národností nahrává nejen oživení turistického ruchu, případně pracovního trhu, ale rovněž k rozvoji kriminality ve všech jejích odvětvích.

## 4.2 Ohlédnutí do historie drogové scény chebského regionu

Nežli se začneme zabývat současnou drogovou scénou v chebském výběžku, seznámíme se ponejprv s její historickou podobou, neboť zásadních rozdílů je mezi současným stavem a minulostí je relativně dost.

Ohlédneme se do porevolučního období závěru roku 1989. V této době došlo k mnoha změnám jak v politice, tak i ve společnosti. Jak vyplývá z rozhovoru autora této práce s tehdejším vedoucím 1. oddělení obecné kriminality ÚO Cheb, npor. v.v. Bc. Karlem Horejšem, revoluce nastala taktéž mezi výrobcí a uživateli drog, kteří se do roku 1989 sdružovali v uzavřených komunitách a jejich závislost spočívala na tuzemských drogách a jiných návykových látkách, kterými byly především pervitin, kodein, toluen a brown. Poslední, laikům méně známá droga, brown, je derivát kodeinu. Jedná se o kapalinu nažloutlé až hnědé barvy. [...] Hlavní účinné složky brownu jsou kodein (asi 10% se v lidském organismu metabolizuje na morfin), hydrocodon a dihydrokodein, jejichž poměr mezi sebou se liší podle kvality přípravy. Brown je mezi toxikomany užíván jen výjimečně, protože jeho příprava je poměrně náročná a zdlouhavá.<sup>26</sup> Tyto komunity si do předrevoluční doby vyráběly drogy především samy pro sebe a nešířily je mezi široké okolí tak, jako je tomu v současné době. S nástupem demokracie se však naskytlo mnoho příležitostí a jednou z nich byl taktéž obchod s drogami. Nejen že se na území bývalého Československa začaly vyskytovat nově dostupné drogy, kterými byly například marihuana, kokain, heroin, hašiš a extáze, ale z do té doby komunitních drogových výrobců se postupem času stali buďto výrobci drog, kteří tyto látky produkovali pro různé organizované zločinecké skupiny, nebo si tímto způsobem začali vydělávat na sebe samotné. Jimi vyrobené drogy začali prodávat širokému spektru uživatelů, kterých od roku 1989 (a to nejen v pohraničí) neustále přibývá. Svůj význam mělo vůči drogové scéně taktéž otevření hranic, neboť zejména v příhraniční oblasti

---

[https://chebsky.denik.cz/zpravy\\_region/neprizpusobivi-zmizeli-problematicke-najemniky-vystridaji-mlade-rodiny-20210929.html?login=1](https://chebsky.denik.cz/zpravy_region/neprizpusobivi-zmizeli-problematicke-najemniky-vystridaji-mlade-rodiny-20210929.html?login=1).

<sup>26</sup> CHMELÍK, J. a kol. *Drogová kriminalita*. Vyd. 1. Praha: Policie ČR, Úřad vyšetřování pro ČR, 1999. s. 24.

chebského regionu byli tuzemští výrobci v mnoha případech vyhledávání klienty z Německé spolkové republiky. Příliv zahraniční klientely přinesl i změny v celém drogovém businessu – drogy se začaly vyrábět na zakázku a klienti financovali vstupní prostředky potřebné pro jejich výrobu. Výjimkou nebylo ani financování pronájmu prostor, ve kterých k výrobě drog českými výrobci dlouhodobě docházelo. (K. Horejš, osobní sdělení, duben 2022)

Dle vzpomínek npor. v.v. Bc. Karla Horejše nastala další výrazná změna v době, kdy na pohraniční drogový trh nastoupila vietnamská komunita, která se v počátku porevoluční doby zaměřovala především na stánkový prodej textilního zboží, drogerie a drobné elektroniky. Pro menší výrobce a distributory drog tento nový jev až tak velkou změnu neznamenal, ale například ti, kteří vyráběli drogy pro německou klientelu, byli náhle odsunuti do ústraní, neboť právě na zahraniční trh se vietnamská komunita primárně zaměřila. Důvodem byly podle Horejše především finance, jelikož ze zahraničí byla (a v současné době je tomu tak stále) poptávka po drogách daleko větší než ze strany českých uživatelů, a tímto se tedy pro vietnamskou komunitu otevřel zajímavý obchodní trh. (K. Horejš, osobní sdělení, duben 2022)

Pro upřesnění je třeba uvést, že poptávka po drogách byla a je na chebském území ze strany místních uživatelů rovněž značná, avšak zahraniční trh je co do tržní ceny a kvantity odebraných drog z dlouhodobého hlediska mnohem silnější, než ten tuzemský. Od té doby až do současnosti tedy hrají mezi velkovýrobci pervitinu a pěstiteli marihuany dominantní roli především vietnamské organizované skupiny, které mají vzhledem k finančním zdrojům a mimořádné organizaci potenciál k tomu, aby vybudovali velkokapacitní drogové varny. Svě produkty poté distribuovali téměř výhradně na některý ze zahraničních trhů, jen minimálně pak prodávali drogy v tuzemsku.

Zhruba od roku 2010 se na Chebsku objevuje nová droga – fentanyl. Tento syntetický opiát „se v medicíně používá od poloviny minulého století. Až do roku 2004 se ale na evropské drogové scéně nevyskytoval. V České republice začal být fentanyl problém v roce 2010, kdy byly zaznamenány první případy předávkování touto drogou.“<sup>27</sup> K fentanylu přišli narkomané skrz zneužití anestetik a analgetik předepisovaných osobám při „chronických bolestech převážně u pacientů v terminální

---

<sup>27</sup> SIMEONOVÁ, V. V regionu ničí lidi nová droga: chebští policisté zaznamenali u závislých na heroinu nový trend. Přechází na levnější a účinnější fentanyl. *Chebský deník*, 2012, 21(104), s. 1. ISSN 1210-5155.

fázi nádorových onemocnění ve formě náplastí, nosních sprejů, či lízátek.<sup>28</sup> Na Chebsku narkomané od nemocných odkupovali cestou prostředníka především fentanylové náplasti, z nichž následně extrahovali účinnou látku, která byla až stokrát účinnější než morfin.<sup>29</sup>

### 4.3 Současná drogová situace v chebském regionu

Tato podkapitola bude drogovou situaci v chebském regionu popisovat zejména na základě osobní a profesní zkušenosti, kterou autor této práce nabyt během devíti let praxe na 1. Oddělení obecné kriminality jako operativce zabývající se drogovou problematikou.

Na drogovou kriminalitu v chebském regionu má značný vliv jeho demografické složení. Ovlivňuje ji jak z pohledu drogové nabídky, kde hraje v roli výrobců a distributorů významnou roli vietnamská komunita, tak z pohledu poptávky, kdy naopak zastává silnou pozici nejen místní, ale taktéž německá klientela, která má na českém území možnost nákupu omamných a psychotropní látek za třetinové ceny v porovnání s cenami drog v samotném Německu. Vzhledem k tomuto vztahu nabídky a poptávky je do města Cheb a jeho okolí provozována ze strany německých občanů turistika za účelem nákupu omamných a psychotropních látek. Tento jev je registrován převážně ve víkendových dnech a v době německých státních svátků. Během těchto dnů je totiž zcela běžné, že z každého z mnoha železničních spojů, které do Chebu směřují ze sousední německé strany, vystoupí minimálně jeden člověk, který má v Německu nějakou drogovou minulost ať už jako uživatel, nebo distributor. Tito lidé ihned po příjezdu do města Cheb navštěvují prostory některé z chebských vietnamských tržnic s cílem nákupu drog. Mnohdy pak tito drogoví turisté nenakupují pouze pro vlastní potřebu, ale za účelem další distribuce, ke které dochází na území SRN. Pokus o přeshraniční distribuci drog je opakovaně zaznamenáván i v souvislosti s užitím osobního motorového vozidla a výjimkou není taktéž pěší distribuce ve formě přechodu „zelené hranice“, nebo pomocí jízdního kola cestou přeshraničních cyklostezek.

---

<sup>28</sup> HRDLIČKA, J. Fentanyl a jeho deriváty jako nová hrozba. In.: *Bulletin Národní protidrogové centrály*. Praha: Národní protidrogová centrála, 2020, **26**(2), s. 10-11. ISSN 1211-8834. Dostupné také z: <https://www.policie.cz/clanek/bulletin.aspx>.

<sup>29</sup> Srov. HRDLIČKA, J. Fentanyl a jeho deriváty jako nová hrozba. In.: *Bulletin Národní protidrogové centrály*. Praha: Národní protidrogová centrála, 2020, **26**(2), s. 9. ISSN 1211-8834. Dostupné také z: <https://www.policie.cz/clanek/bulletin.aspx>.

Tento netradiční způsob turistiky stačila mimo policejní složky registrovat taktéž část chebských uživatelů drog a podvodníků, kteří stále častěji využívají situace a kontaktují případné německé zájemce o drogy ihned po jejich příjezdu na chebské vlakové nádraží, kde jim nabízí jejich možné zprostředkování. Vzhledem k neznalosti poměrů chebského kriminálního prostředí dopadne téměř vždy celá tato „obchodní transakce“ tak, že německý uživatel, nebo distributor drog nakonec odjíždí z města Cheb pouze s koupelovou solí, nebo jedlou sodou, místo zamýšleného a pod cenou zakoupeného pervitinu. Vzhledem k tomu, že většině takto podvedených turistů se následně nechce na Policii ČR vysvětlovat důvod, proč byli tímto způsobem obelstěni, tak je pro některé místní podnikavce tato činnost relativně bezpečným způsobem přivýdělků.

Do současné chvíle by se zdálo, že v Chebu a okolí je zájem o drogy pouze ze strany německé klientely, ale tak tomu zdaleka není, neboť i mezi českými spoluobčany je značné množství uživatelů drog, jejichž počet neustále narůstá. Tito uživatelé však mají až na výjimky cestu do vietnamských tržnic zavřenou, což je zapříčiněno tím, že vietnamská komunita je v souvislosti s distribucí drog velmi opatrná a českým uživatelům v tomto případě málokdy důvěřuje, neboť si nikdo z těchto prodejců nemůže být jistý, zda je z jejich strany neprověřený zájemce o drogy skutečně jejich uživatel, případně další distributor, nebo naopak policista v utajení. I s ohledem na tuto situaci je tedy na lokálním drogovém trhu otevřen prostor taktéž pro výrobce „českého pervitinu“, kterých je relativně značné množství a ačkoli v kvantitě vyrobeného pervitinu a marihuany za vietnamskými výrobci a distributory zaostávají, tak v kvalitě jsou na přičce přední. Je to dáno především touto skutečností, že vietnamští výrobci drog se ženou převážně za kvantitou, která je navyšována i tím způsobem, že například pervitin, jenž má bezprostředně po výrobě vysokou kvalitu, je následně ředěn pervitinu vzhledově podobnou látkou, která kvalitě koncového produktu značně ubírá. Dalo by se tedy uvést, že role v distribuční síti západního pohraničí jsou již po nějakou dobu dané, zahraniční klientelu uživatelů drog zaopatřuje v drtivé většině vietnamský trh, a naopak tu domácí zásobuje převážně komunita distributorů českých, kteří disponují buďto pervitinem vyrobeným tzv. českou cestou, nebo pervitinem, který pochází z vietnamské produkce, a do českého prostředí je dodán cestou místních dealerů.

Zde by se dalo taktéž poukázat na výrobní kapacity obou skupin, neboť velkokapacitní výroba pervitinu určená pro širší trh vyžaduje daleko sofistikovanější podmínky, než malovýroba zaměřená na lokální maloobchodníky. V tomto případě má vzhledem k finančním a logistickým možnostem výhodu komunita vietnamská, která

dokáže pro výrobu omamných a psychotropních látek vybudovat takové podmínky, o nichž můžou čeští výrobci pouze snít. Má to však i své nevýhody, jimiž jsou především problémy s následnou likvidací značného množství odpadů, které v průběhu velkovýroby drog vznikají. Navíc je zde nevýhoda v mobilitě, jelikož velkokapacitní vietnamskou varnu pervitinu nelze přemístit z místa na místo nikterak nenápadně a bez rizika upoutání pozornosti nezaujatých osob. V tomto případě mají výhodu malovýrobci, kteří sice produkuje drogu v řádu jednotek, případně desítek gramů, avšak věci potřebné k jejich výrobě jsou schopni vměstnat do kufrové části osobního automobilu. Vše má tedy své pro a proti.



## 5 Metody odhalování drogové trestné činnosti policisty 1. oddělení obecné kriminality ÚO PČR Cheb

V této kapitole bude obecným způsobem popsána činnost a nastíněny podmínky kriminalistů územního odboru Cheb a to včetně jejich možností a prostředků, kterými při odhalování drogové kriminality v rámci operativně pátrací činnosti disponují.

### 5.1 Operativně pátrací činnost (OPČ)

Operativně pátrací činnost je „ucelený systém speciálních kriminalistických postupů a metod používání operativně pátracích prostředků a podpůrných operativně pátracích prostředků uskutečňovaný oprávněným policejním útvarem“<sup>30</sup>. Tato činnost se realizuje pomocí prostředků, které mají utajený způsob použití, přičemž její charakter je průzkumný a to s ohledem na skutečnost, že podnětem k provádění této činnosti jsou často informační toky neurčité povahy. Výkon OPČ se uskutečňuje především s pomocí použití operativně pátracích prostředků a podpůrných operativně pátracích prostředků.

Právní náležitosti užití operativně pátracích prostředků jsou uvedeny v trestním řádu<sup>31</sup> a to konkrétně v ustanovení § 158 odstavec b) s tím, že samotné operativně pátrací prostředky jsou upraveny v následujících ustanoveních a to v ust. § 158 odst. c) - předstíraný převod, v ust. 158 odst. d) - sledování osob a věcí, a v ust. § 158 odst. e) - použití agenta.

Podpůrné operativně pátrací prostředky jsou naopak legislativně upraveny v ustanovení § 72 zákona o Policii ČR<sup>32</sup> s tím, že samotný výčet podpůrných operativně pátracích prostředků je obsažen v následujících ustanoveních tohoto zákona a to v ust. § 73 – informátor, v ust. § 74 – krycí prostředky, v ust. § 75 – krycí doklad, v ust. § 76 – zabezpečovací technika a v ust. § 77 – zvláštní finanční prostředky.

Co se operativně pátracích prostředků a podpůrně operativně pátracích prostředků týče, tak lze stručným způsobem uvést, že rozdíl v nich je ten, že podpůrné operativně

---

<sup>30</sup> NĚMEC, M. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky*, Praha: Abook, 2017. s. 173.

<sup>31</sup> Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád). In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a.s. [cit. 2022-04-20].

<sup>32</sup> VANGELI, B. *Zákon o Policii České republiky. Komentář*. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 2009. s. 277.

pátrací prostředky slouží především k předcházení trestné činnosti a k získávání poznatků a výstupy této činnosti převážně stanovují další postup policistů, na základě kterých mohou být zahájeny úkony trestního řízení. Kdežto užití operativně pátracích prostředků je již určené pro zajištění důkazů v samotném trestním řízení. Další rozdíl je ve schvalovacím procesu těchto prostředků, neboť k užití podpůrně operativně pátracího prostředku není třeba žádného povolení z „vnější strany“, avšak u operativně pátracích prostředků je zapotřebí povolení státního zástupce a v případě, že je užitím tohoto prostředku zasazeno do osobních práv a svobod člověka, tak je nezbytné povolení soudce.

Zvláštností této kapitoly je institut odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, který sice operativně pátracím prostředkem není, avšak ve vztahu k operativně pátrací činnosti se jedná o důležitý prvek, který v mnoha případech během prověřování drogové trestné činnosti přináší podstatné informace důkazního, nebo taktického charakteru. Podmínky užití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu jsou upraveny v ustanovení §§ 88 a 88a trestního řádu<sup>33</sup>. Aktivaci tohoto prostředku podléhá povolení soudce na návrh státního zástupce.

Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může být ze strany soudce vydán pouze v případě, že jsou striktně dodrženy zákonem stanovené podmínky, neboť tento institut představuje značný zásah do základních práv a svobod. Na základě tohoto jsou kladeny rigorózní požadavky na perfektnost příkazu. Je tak činěno rovněž z důvodu, aby nedošlo k svévolnému zneužití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu<sup>34</sup>.

Ve vztahu k odposlechu je třeba zmínit skutečnost, že stíhání úmyslných trestných činů spojených s drogami je vázáno mezinárodními smlouvami, které jsou pokládány za prameny trestního práva a mají přednost před zákonem<sup>35</sup>, na základě čehož lze v odůvodněných případech užít odposlechu již u drogových přečinů, což je v souvislosti s odhalováním této často sofistikovaným způsobem páchané trestné činnosti pro kriminalisty z územního organizačního článku Policie ČR nesporná výhoda. V nejednom případě se tak stalo, že delikt, který se v počáteční fázi prověřování jevil jako běžná drogová distribuce páchaná v malém rozsahu, vyústil v daleko rozsáhlejší rozpracování

---

<sup>33</sup> Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád). In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a.s. [cit. 2022-04-20].

<sup>34</sup> Srov. TOMAN, P. Náležitosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. *Bulletin advokacie*, 2017, č. 5, s. 23. ISSN 1210-6348. Dostupné také z: <http://www.bulletin-advokacie.cz/archiv-cisel>.

<sup>35</sup> Srov. FRYŠTÁK, M. a kol. *Trestní právo hmotné - obecná část*. Vyd. 1. Ostrava: Key Publishing, 2008. s. 12.

drogové distribuční sítě zasahující mimo hranici chebského okresu, případně Karlovarského kraje, jehož je tento okres součástí.

Ve spojitosti s drogovou trestnou činností lze tedy uvést, že v průběhu jejího odhalování je využívána jak většina podpůrně operativně pátracích prostředků, klasických operativně pátracích prostředků, tak i možnost nasazení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Veškeré tyto prostředky jsou užívány od celorepublikových útvarů, které jsou v souvislosti s odhalování drogové kriminality zastoupeny Národní protidrogovou centrálou, až po základní články územních odborů, kterými jsou jednotlivá oddělení obecné kriminality.

Vzhledem k tomu, že relevantní výstupy z užití operativně pátracích prostředků a odposlechu jsou před soudem předkládány jako důkazní prostředek, je zapotřebí tyto zadokumentovat formou protokolu se všemi jeho náležitostmi.

## **5.2 Odhalování drogové kriminality v chebském pohraničí a specifika s ním spojená**

### **a) Charakteristika drogových týmů**

Nezaujaté jednotlivce nejspíš napadne myšlenka, že nejzávažnější drogovou trestnou činností, které se v chebském regionu dopouští například vietnamská komunita, odhaluje především celorepublikový útvar Národní protidrogová centrála (dále jen NPC), kdežto v rámci územního odboru pracují kriminalisté pouze na případech, které lze zpracovat nadneseně řečeno „od stolu“. Tato domněnka je však scestná. V rámci odhalování drogové kriminality na územním odboru je sice poměrná část jednodušších případů, které můžeme nazvat jako běžnou pouliční distribuci páchanou bez nějakého složitějšího zastírání a jíž lze objasnit i na základě pouhých výpovědí svědků, avšak nemalé množství trestních věcí je zapotřebí šířeji rozpracovat za použití operativně pátracích prostředků a odposlechů. Často je však mezi těmito stupni složitosti provázanost, neboť je relativně běžným jevem, že z banálního pouličního drogového případu vzejdou takové skutečnosti, na základě kterých se rozpracuje vyšší stupeň distribuční sítě.

V těchto složitějších případech je v samotné operativně pátrací činnosti rozdíl mezi útvarem územním a celorepublikovým takřka minimální, neboť oba až na výjimky užívají obdobných metod a prostředků. Je však pravdou, že ne vše je pouze o zákonných a technických možnostech, kterými jednotlivý útvar disponuje, ale taktéž o osobnostních kvalitách samotných policistů, kteří se odhalováním drogové trestné činnosti zabývají.

Na základě logické úvahy by mělo být zřejmé, že pravděpodobnost kvalitnějšího lidského potenciálu by měl být právě u celorepublikové NPC, neboť do tohoto útvaru nastupují cestou složitého výběrového řízení ve většině případů pouze zkušení policisté, kteří se drogovou problematikou zabývali již v předchozí době na některém z územních, případně krajských policejních útvarů. Avšak ani z tohoto výstupu nelze usuzovat, že na územním odboru odhalují drogovou trestnou činnost policisté bez zkušeností a osobnostních kvalit. Ba naopak. Tyto pozice jsou obsazovány především policisty, kteří mají již nějakou praxi a jeví o tuto problematiku seriózní zájem. Je to především z toho důvodu, že problematika odhalování drog je náročná jak na čas, tak i pro osobní život, neboť pachatelé nejsou těmi, kteří svoji činnost podřizují policistům, ale naopak jsou to policisté, jenž se musí přizpůsobovat režimu pachatelů.

A vzhledem k tomu, že drogová trestná činnost nemá žádná pravidla a je páchána po celých 24 hodin, tak je zapotřebí, aby byla pro drogového kriminalistu tato práce částečně jeho hobby a byl pro ni patřičně „zapálený“. Jde ovšem o ideální, kýžený stav, který někdy v realitě naplnit nelze, pokud tedy o tuto problematiku nikdo zájem nejeví, jsou služební místa na těchto pozicích obsazována policisty, kteří tuto činnost vykonávají liknavě, což se následně projeví na celkových výsledcích a neshodách v kolektivu té konkrétní protidrogové skupiny. V těchto případech by měl vedoucí konkrétního oddělení upřednostnit kvalitu nad kvantitou a raději nechat fungující pracovní skupinu v menším personálním složení, než nuceně obsadit volná tabulková místa lidmi, kteří o činnost v protidrogovém týmu zájem nemají. Nutno podotknout, že tento personální problém se drogovým kriminalistům působících v rámci Územního odboru PČR Cheb naštěstí vyhýbá.

#### **b) spolupráce v rámci protidrogových složek**

Ačkoli může být tým TOXI kriminalistů složen velmi kvalitně, ani to samotné v rámci potírání drogové trestné činnosti mnohdy nestačí, pro efektivitu práce je neméně důležité komunikovat a spolupracovat dalšími na drogy zaměřenými útvary a to jak oficiální cestou, tak na osobní úrovni. Jde především o to, že by všichni měli mít alespoň základní přehled o tom, zda konkrétní zájmový objekt, u kterého se kriminalisté chystají zahájit prověřování, není rozpracován jinou složkou Policie ČR, případně Celní správy. Tento problém sice částečně řeší informační systém „Blokace“, na základě kterého by měl být policista, který se zabývá konkrétní osobou, informován o administrativní činnosti, jež se kolem jeho prověřované osoby děje, avšak ani v tomto případě není tento

systém dokonalý, protože se tato opatření činí pouze vůči prověřovaným osobám, ale již ne ve vztahu k zájmovým objektům, kde je sice podezření na páčání trestné činnosti, ale konkrétní osoba prozatím ustanovena není. Navíc ne zcela každý TOXI policista systém Blokace užívá po celou dobu, kdy kolem svého zájmového objektu provádí jakoukoli činnost.

Občas se můžeme setkat s názorem, že je třeba informace o pachatelích drogové trestné činnosti mezi jednotlivými složkami tajit, neboť většinou je tato kriminalita odhalována „v chodu“ jejího páčání, a vyzrazení policejní činnosti by tedy bylo značně nežádoucí, jelikož by mohlo celkový výsledek prověřování zmařit. Na druhou stranu je však třeba se zamyslet i nad tím, že tento nežádoucí efekt může způsobit rovněž situace, kdy má jednoho pachatele rozpracováno několik skupin bezpečnostních sborů současně, aniž by o činnosti té další složky měly ponětí. Přeci jen bývá v tomto případě lepší, když dojde k vzájemné spolupráci, předání svých informací a následné koordinaci činnosti, než aby každý pracoval jen ve své pomyslné bublině a činnost na jednom pachateli byla dublována.

V rámci Karlovarského kraje a Územního odboru PČR Cheb je situace mezi zainteresovanými složkami nastavena tak, že vzájemná informovanost probíhá na profesionální úrovni, neboť většina poznatků se konzultuje cestou TOXI skupiny krajského ředitelství, která disponuje většinou potřebných informací o protidrogové činnosti v rámci Karlovarského kraje a to jak ze strany policejních, tak celních složek. Komunikace napříč složkami však probíhá i po neoficiální linii a to na bázi vzájemných kolegiálních vztahů, které mezi sebou jednotliví příslušníci těchto složek mají.

### **c) Přeshraniční spolupráce**

S ohledem na geografické umístění chebského regionu je důležitým prvkem rovněž spolupráce s německými bezpečnostními složkami, které se na odhalování drogové trestné činnosti podílí v sousední SRN.

V souvislosti s drogovou problematikou již po dobu několika roků funguje průběžná součinnost českých a německých policistů. Během této spolupráce operují na českém i německém území společné hlídky, které se zaměřují především na osoby vyvážející omamné a psychotropní látky na území Německa. Tyto hlídky jsou v době ideálních podmínek zřizovány minimálně jednou za kalendářní měsíc v nepravidelných intervalech a výsledky jejich činnosti jsou následně analyzovány jak českou, tak i německou kriminální policií. Součástí těchto hlídek bývají kromě kriminalistů rovněž

policisté z Odboru mezinárodních vztahů, kteří pomáhají bořit jazykovou bariéru mezi všemi zainteresovanými. V roce 2021 však byly tyto součinnostní akce s ohledem na opatření spojená s nemocí Covid-19 dočasně přerušeny. Pro českou stranu jsou z této součinnosti přínosem především informace poskytnuté osobami německé národnosti, které si na území českého pohraničí zakoupí některou z dostupných drog, poté jsou ve většině případů zadrženy až na německém území a k celé věci vyslechnuty. Vzhledem k tomu, že § 46b německého trestního řádu<sup>36</sup> umožňuje uložení nižší trestní sazby v případě spolupráce při odhalování závažné trestné činnosti, tak je výskyt relevantních informací spojených s drogovou trestnou činností relativně častým jevem. Důležité jsou výstupy z provedených výslechů pro české policisty zejména tím, že většina německých uživatelů nakupuje drogy na vietnamských tržnicích, na které mají čeští uživatelé přístup zapovězený. Tímto je pravděpodobnost zjištění nějaké důležité informace směřující vůči vietnamským distributorům drog daleko větší právě ze strany německé než z té české.

Mohlo by se zdát, že v chebském pohraničí je drogový trh jednosměrný a že směřuje pouze z České republiky do Německa, ale je tomu jinak. Tento pohyb lze zaznamenat i opačným směrem, byť v trochu jiné podobě. Konkrétně se jedná o dovoz léků obsahujících pseudoefedrin, ze kterého se následně vyrábí droga pervitin na českém území. Z těchto léků je nejčastěji dováženým produktem Rhinopront, který se prodává ve formě protialergických tablet. Tyto léky pochází z konkrétních farmaceutických prodejen, které jsou českými výrobci drog za účelem nákupu léků navštěvovány, přičemž jejich odběr není nikterak korigován a registrován. Na základě přeshraniční součinnosti jsou však informace o celém průběhu dovozu léků předávány taktéž německé straně, která již po nějakou dobu uskutečňuje patřičná opatření vůči konkrétním lékárníkům, kteří si ze spolupráce s drogovými výrobci udělali výnosný obchod.

#### **d) Spolupráce s dalšími složkami Policie ČR**

Pro co nejefektivnější způsob odhalování drogové kriminality a realizování operativně pátrací činnosti nestačí ve většině případů pouze vlastní síly a formální povolení operativně pátracích prostředků, nebo odposlechů ze strany státního zastupitelství a soudu. Zapotřebí je taktéž součinnost dalších útvarů působících v rámci Policie ČR a to jak specializovaných, tak i těch základních, o jejichž podílu v boji proti drogám bylo psáno v jedné z předchozích kapitol. Na druhou stranu je třeba uvést, že ne vždy je rozkrýván drogový delikt, který by vyžadoval užití operativně pátracích

---

<sup>36</sup> *Strafgesetzbuch - StGB*. Berlin: DTV, 2022. ISBN 978-3-406-78583-2.

prostředků. Jde zejména o skutky přechovávání omamných a psychotropních látek, nebo toho nejzákladnějšího způsobu pouliční distribuce, tzv. „dávačky“, kde jsou důkazními prostředky především výsledky odběratelů drog, případně záchyt menšího množství distribuovaného materiálu buďto u jednoho z odběratelů, nebo u samotného dealera. Převažují však ty skutky, kde je operativní rozpracování vyžadováno, a tam již potřeba další spolupráce bývá.

V rámci Územního odboru PČR Cheb jsou nejčastějšími partnery pro součinnost Útvar zvláštních činností, který zajišťuje technické zabezpečení odposlechu a sledovací techniky, Odbor operativní dokumentace, jehož cestou je prováděno kontaktní sledování, Odbor technické ochrany, jenž poskytuje a instaluje zabezpečovací techniku a Odbor kriminalistické techniky a expertíz, jehož cestou jsou zkoumány omamné a psychotropní látky, případně prekurzory určené k jejich výrobě, které byly zajištěny v průběhu odhalování. Byť je se všemi těmito útvary spolupráce nadstandardní, jsou zde stále určitá úskalí. Ta spočívají například v tom, že větší útvary jako jsou zmíněný ÚZČ a OKTE jsou dislokovány pouze v krajských městech, která jimi byla již v době bývalého územního uspořádání, což je ve vztahu k nedávno vzniklému Karlovarskému kraji město Plzeň, jež bylo krajským městem Západočeského kraje. Z tohoto vyplývá, že ze strany ÚO PČR Cheb nelze s těmito útvary řešit všechny formální a praktické záležitosti tak flexibilně, jako když by měly svá pracoviště v rámci policejního ředitelství Karlovarského kraje. Během urgentní potřeby nasazení sledovací techniky tak bývá ze strany chebských policistů primárně kontaktován Odbor technické ochrany, který těmito prostředky v určité míře taktéž disponuje.

Dalším útvarem, který bývá v určité fázi rozpracování nápomocen, je Skupina speciálních kynologických činností, jejíž psůvodi odhalují drogy během domovních prohlídek, prohlídek jiných prostor, nebo v průběhu na první dojem náhodně provedených kontrol kriminalisty vytipovaných vozidel, při kterých se předpokládá nález drog. Dále je to Referát cizinecké policie disponující technikou, která pomáhá odhalovat termální zdroje, což je důležité především v průběhu odhalování pěstíren marihuany. V neposlední řadě jsou to složky pořádkové a dopravní policie, které bývají zakomponovány do operativních kombinací, během nichž dochází například ke konspirovanému ustanovení zájmových osob cestou „náhodné“ kontroly. Policisté pořádkové policie jsou navíc součástí závěrečné realizace, kdy jsou členy týmů, které zadržují minimálně nebezpečné pachatele drogové trestné činnosti, eskortují zadržené osoby, případně se podílí na domovních prohlídkách.

Ve specifických případech bývají ke spolupráci přizvány taktéž další specializované složky. V době, kdy bývá v rámci prověřování použit agent (jako jeden z typů operativně pátracích prostředků), nebo předstíraný převod, je OPP realizován buďto kompletně – cestou Útvaru speciálních činností, nebo pomocí finančních prostředků jím poskytnutých, což se týká pouze předstíraného převodu.

Na základě předpokladu zadržení nebezpečného pachatele realizuje zákrok Zásahová jednotka, případně Útvar rychlého nasazení, jehož silami byl v rámci součinnosti s chebskými kriminalisty, přičemž hlavním zpracovatelem případu byl autor této práce, proveden zákrok v roce 2020<sup>37</sup>. V závěrečné fázi prověřování drogové trestní věci tehdy policista v utajení prováděl předstíraný převod. Útvar rychlého nasazení byl povolán k realizaci zákroku vůči pachateli a současně pro policistovu ochranu, jelikož nebylo vyloučeno, že by se mohl stát pachatelovým rukojmím. Díky Útvaru rychlého nasazení se však podařilo hrozbu odvrátit a celý zákrok realizovat bez jakéhokoli problému.

#### **e) Komunikace se státním zastupitelstvím**

Odhalování drogové kriminality není jen o spolupráci mezi ozbrojenými složkami, ale rovněž o komunikaci se subjekty, které policejní činnost dozorují, nebo jsou jí nějakým způsobem nápomocny.

Jediným článkem, který po celou dobu prověřování a následného vyšetřování konkrétní drogové trestní věci dozoruje činnost policejního orgánu, je Státní zastupitelství, které je zřízeno Zákonem č. 283/1993 Sb. o státním zastupitelství<sup>38</sup>. V případě prověřování skutku, o němž v prvním stupni rozhoduje Okresní soud, je kompetentní Okresní státní zastupitelství, což bývá během stadia prověřování de facto ve všech případech, které prověřují TOXI kriminalisté v rámci chebského územního odboru. Ve fázi vyšetřování však nejednou dochází k tomu, že se právní kvalifikace navyšuje na takovou úroveň, kdy je zřejmé, že kompetentním rozhodujícím soudem v prvním stupni bude Krajský soud, na základě čehož si celou věc následně převezme Krajské státní zastupitelství. Toto nastává v případech, kdy například během finální realizace deliktu dojde k zajištění značného množství drog, nebo z průběhu vyšetřování vzejdou další zásadní skutečnosti, nebo svědci.

---

<sup>37</sup> Případ s krycím názvem *TRANSFER*. Veřejnosti dostupné informace o kauze viz Policie České republiky – KŘP Karlovarského kraje. *Zadržení dealerů drog* [online]. Policie ČR: ©2020 [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/zadrzeni-dealeru-drog.aspx>.

<sup>38</sup> *Zákon pro lidi*, 2022 [online]. AION CS, s.r.o. [cit. 2022-06-15]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-283>.



Státní zastupitelství není jen orgánem dozorujícím, ale taktéž schvalujícím a rozhodujícím. V průběhu odhalování však převažuje role dozorující a schvalující, jelikož je Státní zastupitelství pro kriminalisty především partnerem, který s nimi konzultuje postup jejich další činnosti v daném případě, vydává předběžný souhlas se zadržením dle ust. § 76 odst. 1, Tr. řádu, povoluje užití operativně pátracích prostředků jako je sledování osob a věcí dle ust. § 158d odst. 1 Tr. řádu, nebo předstíraný převod dle ust. § 158c Tr. řádu. Dále dává soudu návrhy na vydání příkazu k odposlechu, domovním prohlídkám, prohlídkám jiných prostor, nebo se jeho cestou ze strany soudu vyžaduje povolení sledování dle ust. § 158 odst. 3, Tr. řádu. Tento typ sledování se pak realizuje například pomocí sledovací techniky umístěné během prověřování uvnitř nemovitosti, ve které dochází k trestné činnosti ze strany prověřované osoby. Zmiňujeme-li zde operativně pátrací prostředky, tak je třeba uvést, že poslední operativně pátrací prostředek, kterým je použití agenta, schvaluje soudce vrchního soudu na základě žádosti vrchního státního zastupitelství.

Vzhledem k tomu, že je relativně dost zásadních úkonů, na které má dozorující státní zástupce vliv, tak je důležité, aby mezi státními zástupci, kteří dozorují odhalování drogových deliktů a TOXI kriminalisty panovala vzájemná důvěra. Především pro činnost policistů není vhodné, když si svým nezodpovědným, případně respekt postrádajícím jednáním udělají ze státního zástupce místo partnera soupeře. Což může mít například vliv na ochotu povolovat konkrétní úkony, které policista vyžaduje a v jejichž žádosti může státní zástupce vidět jakékoli pochybnosti. Nutno podotknout, že mezi chebskými drogovými kriminalisty a státními zástupci nebyl tento negativní jev dlouhodobě zaznamenán.

#### **f) Součinnost s dalšími subjekty**

V rámci odhalování drogové trestné činnosti je zapotřebí součinnost taktéž dalších subjektů, které jsou mimo orgány činné v trestním řízení. Jedná se především o České energetické závody, podniky zajišťující údržbu vodovodů a kanalizací, Úřad práce, Katastrální úřad a Odbor sociální péče o dítě, což jsou úřady a organizace, jejichž přínos pro odhalování drogové trestné činnosti byl již zmíněn v jedné z předchozích kapitol. Co však nebylo uvedeno, je skutečnost, že se jedná o subjekty, které nejsou do policejní práce nikterak zainteresované, na základě čehož je třeba dbát značné opatrnosti během jakékoli vzájemné spolupráce. Opatrnost je myšlena zejména ve vztahu k utajování citlivých, případně utajovaných skutečností, které by se mohly dostat do vnějšího prostředí a to jak úmyslně, tak i neúmyslně. Jako příklad lze uvést situaci z praxe, kdy bylo zapotřebí

umístit sofistikované sledovací zařízení na objekt vodárenského zařízení, které se nacházelo u odlehlejší lesní cesty nedaleko města Cheb, kde docházelo k předávání většího množství pervitinu. Vzhledem k tomu, že zde byla zapotřebí součinnost podniku vodovodů a kanalizací, který toto zařízení vlastnil, byl tento subjekt požádán o spolupráci. V rámci žádosti však nebyla zmíněna jakákoli informace o dokumentování závažné distribuce drog, která se měla odehrávat na lesní cestě, ale naopak bylo jako důvod uvedeno opakované odcizení pokácených stromů, které se nacházely poskládané na zcela opačné straně. Jednalo se tedy o užití operativní legendy, která měla za cíl odvrátit případnou pozornost zainteresovaných zaměstnanců od zájmového objektu zcela jiným směrem.

### **5.3 Obecný přehled o průběhu odhalování drogového deliktu z pohledu operativce kriminální policie ÚO PČR Cheb**

Na základě praktických zkušeností zpracovatele práce je v této podkapitole provedeno seznámení s kroky, které během odhalování drogové trestné činnosti realizuje policejní operativce, což je v profesní mluvě výraz pro kriminalistu, který v rámci případu provádí operativně pátrací činnost a vede trestní spis ve fázi od zahájení úkonů trestního řízení až po zadržení pachatele drogové trestné činnosti, což je moment, ve kterém si celou věc k dalšímu zpracování přebírá policejní vyšetřovatel.

Prvopočátkem prověřování, které je prováděno ze strany operativy kriminální policie, bývá relevantní informace získaná ze strany seriózního oznamovatele, informátora, případně v rámci odhalování jiné drogové trestní věci, neboť často dojde na situaci, kdy jsou na základě odhalení jednoho distributora drog zjištěny informace k jeho nadřazenému zdroji, k němuž směřuje další policejní činnost.

V případě zjištění těchto podkladů proběhne jejich analýza a následně dojde k založení trestního spisu, který se v zájmu ochrany informací vede již od počátku ve skrytém režimu, jenž je v policejním systému „Evidence trestního řízení“ umožněn a pro ostatní uživatele je dostupný pouze pod označením „Skrytý název“, do kterého nemá kromě přidělených policistů a jejich přímých nadřízených nikdo další přístup. Poté následuje zahájení úkonů trestního řízení a konzultace s dozorcím státním zástupcem, kterému je předestřena představa o dalším průběhu prověřování. V případě, že je bezpečně známa identita prověřované osoby, tak je provedena lustrace v policejním systému Blokace, do kterého jsou údaje této osoby následně zavedeny v případě, že tuto osobu již nemá blokovanou jiný útvar. Evidence osob v systému Blokace slouží k tomu,

aby měl kriminalista, který tuto osobu blokuje, přehled o tom, kdo se o jeho prověřovanou osobu zajímá. Pokud pak ve vztahu k prověřovanému proběhne například lustrace v policejních informačních systémech, dá to systém kriminalistovi skrytě na vědomí. Jestliže je prověřovaný v systému Blokace, tak se původně blokující policista s tím nově blokujícím kontaktuje a dojde ke stanovení dalšího postupu. Souběžně s činností v systému Blokace je v režimu utajení Vyhrazené zakládán další spis, ve kterém jsou evidovány všechny utajované dokumenty a skutečnosti v elektronické podobě. Jedná se například o tiskopisy, které mají vztah ke sledování osob a věcí, nebo k odposlechům. Další fáze už je závislá na závažnosti a způsobu páchaní drogové trestné činnosti, jejím zastírání, míře sofistikovanosti, nebo počtu pachatelů. V případě, kdy se jedná o pouliční distribuci v malém měřítku, kde je pachatel prvotrestaný jedinec, u něhož je předpoklad nápravy, postačí základní kriminalistická činnost, která spočívá v zajištění relevantních výpovědí, případně ojedinělých záchytů menšího množství drog, ke kterým dochází jak u odběratelů, tak samotných distributorů. Pokud se jedná o záchyt drog u odběratele, je před tímto záchytem zadokumentováno samotné předání. Z těchto skutečností poté vzniká ucelený důkazní řetězec, který je k zahájení trestního stíhání plně dostačující.

Pokud se však jedná naopak o trestnou činnost, která má prvky organizované trestné činnosti, dochází k sofistikovanějšímu způsobu obchodování s drogami ve větším množství a jejíž pachatelé jsou znalí policejní práce, tak ze strany kriminalistů dochází k využití operativně pátracího prostředku sledování osob a věcí, případně odposlechů, což jsou instituty, jejichž povolení je vyžadováno na základě odůvodněných a dostatečně podložených žádostí. Jak již bylo dříve uvedeno, realizace odposlechů je po technické stránce zajišťována cestou Útvaru zvláštních činností a sledování osob a věcí je prováděno Odborem operativní dokumentace. Vzhledem k pracovní vytíženosti tohoto útvaru, který obdobnou činnost vykonává i pro další policejní složky, nastávají situace, kdy tento útvar není s ohledem na časovou tíseň schopen pokrýt požadavky kriminalistů tak, jak by bylo zapotřebí, na základě čehož je v mimořádných případech realizováno sledování osob a věcí rovněž ze strany prověřujících kriminalistů. Nutno však uvést, že se jedná o sledovací činnost ve značně omezené míře, která spočívá například v zadokumentování předávky drog. Jde například o situace, kdy jsou v průběhu vytěžování odposlechů zjištěny informace o plánované schůzce distributora a odběratele, zadokumentování takového hovoru poté přináší důležitý důkazní prostředek.

Vzhledem k tomu, že někteří pachatelé jsou znalí policejní činnosti natolik, že je například využití odposlechu ve vztahu k jejich komunikaci bez jakéhokoli důkazního přínosu. Protřelí pachatelé svoji protiprávní činnost taktéž páchají skrytě v místech, kde

je toto jednání nemožné z vnějšího prostoru zadokumentovat, proto dochází k nasazení dalších a to složitějších operativně pátracích prostředků, kterými jsou například sledování osob a věcí za použití sofistikované techniky, které je realizováno v obydlí, případně vozidlech, jež pachatelé užívají, dále je zde možnost využití předstíraného převodu a vyloučeno není rovněž zapojení policejního agenta. K realizaci těchto operativně pátracích prostředků je však přistupováno především v případech, kdy je zde značný předpoklad toho, že budou pro další postup zásadním důkazním zdrojem, neboť s ohledem na sofistikovanost těchto prostředků provází jejich nasazení daleko složitější policejní činnost než v případě užití odposlechu a kontaktního sledování.

Kromě všech do současné doby uvedených prostředků se mohou potřebné důkazní informace získávat rovněž vytěžováním osob zdržujících se v zájmovém drogovém prostředí, avšak zde je třeba dbát zvýšené obezřetnosti, neboť tyto osoby jsou s ohledem na svoji závislost na drogách velmi nespolehlivé. Není vzácná situace, kdy se na Policii ČR dostavil uživatel drog, který zakoupil od svého distributora nekvalitní pervitin a jako pomstu zvolil to, že šel svůj zdroj drog oznámit kriminalistům. Tato situace je v podstatě žádoucí, ale za předpokladu, že u těchto uživatelů nenastane náhlé hnutí svědomí, na základě kterého se jdou svému dealerovi o výslechu na Policii ČR svěřit. Potom je totiž celá výpověď kontraproduktivní a leckdy bezvýznamná, neboť distributor má již ponětí o činnosti policistů ve vztahu k jeho protiprávní činnosti a uživatel, který ve fázi prověřování sdělil své informace pouze do téměř bezvýznamného úředního záznamu o podání vysvětlení, tyto skutečnosti v procesním výslechu svědka buďto zcela popře, nebo je zásadně zkreslí. Byť jsou sice v některých případech informace poskytnuté těmito osobami přínosem i během prověřování a někdy slouží jako důležitý podklad pro vyžádání a následné schválení některých úkonů ze strany státního zastupitelství, nebo soudu, je vždy zapotřebí vytěžování těchto uživatelů drog důkladně zvážit.

Na základě předchozího postupu mohou v závěrečné fázi prověřování nastat dvě situace, kdy však pouze jedna je ta požadovaná. Ta méně příznivá a minimálně se vyskytující nastává v době, kdy se nepodařilo nashromáždit takové množství důkazů, které by odůvodnilo trestní stíhání prověřované osoby, na základě čehož se celá věc odkládá. Poté, co dojde k odložení věci, v některých případech dochází ze strany Policie ČR vůči prověřovanému k nucenému odkrytí své předchozí činnosti, neboť v případě odposlechu je v daných případech dána povinnost vyrozumění osoby, vůči kterým byl tento úkon realizován. Pokud se jednalo o někoho, kdo se skutečně žádné trestné činnosti nedopustil, tak je vše v pořádku. Avšak ve vztahu k osobě, která svoji trestnou činnost

prováděla natolik dokonale, že policistům nedala k získání důkazů příležitost, tak je tento úkon pro následující dobu a případné opětovné obnovení prověřování nežádoucí.

Očekávanější a naštěstí mnohem častější situací je ta, během které zjistíme, že došlo k nashromáždění takového množství důkazních prostředků, na základě kterých je čas již celou věc zrealizovat a pachatele drogové trestné činnosti zadržet. V této fázi již probíhají takové úkony, kterými jsou zpracování podnětů k návrhům na domovní prohlídku, prohlídku jiných prostor, souhlasu se zadržením, případně zajištěním nezaujatých osob a dalších subjektů, jejichž účast by mohla být během realizace nápomocna. Například během realizace pěstírny marihuany přizveme pracovníka společnosti ČEZ, který po zdárném policejním zákroku a zadržení pachatelů ověří, zda v zájmovém objektu nedocházelo k neoprávněnému odběru elektrické energie. Důležitým prvkem je taktéž zpracování plánu realizace, který je de facto návodem a příručkou pro policisty, kteří se účastní finální části spojené se zadržením osoby a dalšími úkony. V tomto plánu jsou uvedeny zúčastněné policejní síly a prostředky, informace o zadržovaných osobách a s nimi spojených zájmových objektech, popis činnosti jednotlivých policistů, jejich rozdělení do skupin, způsobu vzájemné komunikace, případně další informace, které jsou charakteristické pro každý případ zvlášť.

V momentě, kdy je vše potřebné připraveno a realizaci případu nic nebrání, tak s ohledem na taktickou a operativní situaci dochází ke spuštění finální fáze prověřování, během níž dochází k zadržení pachatele trestné činnosti. V případě drogové kriminality zde však není žádným obecně vnímaným pravidlem, že se pachatel zdržuje v brzkých ranních hodinách. K tomuto sice taktéž dochází, avšak v mnoha případech se celá akce spustí například bezprostředně po očekávaném předání drog, k čemuž může dojít v jakoukoli denní dobu. A vzhledem ke skutečnosti, že tento druh kriminality páchají rovněž osoby, které omamné a psychotropní látky samy užívají a jejichž jednání je značně nepředvídatelné, tak se na správný moment čeká v řádu několika hodin, v extrémních případech i dnů.

Realizace celé věci a zadržení pachatele jsou momentem, kdy si celý případ od drogových operativců přebírá policejní vyšetřovatel, v jehož gesci je následující fáze vyšetřování. To však neznamená, že by zde úloha operativce končila, ba naopak. Vzhledem k tomu, že největší ponětí má o případu ten, kdo na něm pracoval od jeho začátku, tak je zapotřebí být vyšetřovateli nápomocen a to až do podání návrhu na obžalobu, neboť i v průběhu vyšetřování se odhalují další důkazní skutečnosti, z nichž je třeba společnými silami vytvořit důkazní celek, který bude mít u soudu co největší efekt.

Závěrečné slovo, které má v trestním řízení soudce, však již ničím ovlivnit nelze. Jediné, co se dá pro zdárný a spravedlivý rozsudek ze strany policistů udělat, je za celou dobu přípravného trestního řízení nashromáždit takové množství relevantních důkazů, které povedou k tomu, že bude pachatel drogové trestné činnosti zaslouženě potrestán. Ne vždy tomu tak bývá a to ani přes dostatečné množství důkazního materiálu, z čehož je zřejmé, že každý má na závažnost drogové trestné činnosti jiný pohled. Bohužel jsou to ale opět policisté, kteří bývají dotazováni, proč konkrétní distributor není ve vězení, ale naopak na svobodě.

## 6 Vybraná kazuistika s prezentací některých specifík, která odhalování drogové kriminality provází

V této kapitole je představen rozbor konkrétní trestní věci, jejíž charakter je typický pro drogové prostředí chebského regionu a současně jsou uvedeny přidružené případy, které mají s hlavní kauzou přímou spojitost. Tento soubor drogových deliktů byl zvolen z toho důvodu, že během prověřování docházelo k terénní operativně pátrací činnosti pouze ze strany místních kriminalistů, na základě čehož nebylo zapotřebí uvádět prostředky, které se obvykle užívají ve složitějším rozpracování a o jejichž informování by mohlo dojít k nežádoucímu odhalení postupu útvarů, jejichž úkony jsou realizovány v utajeném režimu.

### Případ „Saigon“ a delikty s ním spojené

Tento případ je ve vztahu k distribuci pervitinu, které se na území města Cheb a v jeho okolí dopouštěl muž vietnamské národnosti. K realizaci celé věci došlo v roce 2015.

V dubnu roku 2015 probíhala realizace<sup>39</sup> případu distribuce pervitinu, ve kterém byla obviněna dvojice žen. Nejen, že toto složení pachatelů v souvislosti s distribucí drog není až tak obvyklé, ale zde se jednalo o kuriozitu především v tom, že tyto dvě ženy byly matka M. Š. s dcerou L. Š. V průběhu samotné realizace již bylo zřejmé, že tyto dvě ženy budou v další fázi vyšetřování spolupracovat, což dávalo naději na možné zjištění informací o zdroji, ze kterého tyto pervitin k další distribuci odebíraly. Vzhledem k indiciím, které v předchozí fázi prověřování směřovaly ke zdroji pervitinu z vietnamské komunity, byly tyto informace obzvlášť očekávané. Tyto indicie nakonec v průběhu následného výslechu obě ženy potvrdily a policistům uvedly potřebné informace k muži vietnamské národnosti jménem T. Q. H., který jim minimálně po dobu čtyř měsíců dodával drogu pervitin v nezanedbatelném množství.

Vzhledem k tomu, že výpověď vůči osobám vietnamské národnosti je relativně vzácnou záležitostí, bylo zapotřebí důkladné analyzování všech zjištěných informací a to jak z provedených výslechů, tak i z průběhu samotného prověřování předchozího skutku, kterého se dopustily již zmíněné ženy. Mimo to bylo rovněž aktivováno několik anonymních informačních zdrojů, které zajistily přísun dalších potřebných informací. Rozborem všeho výše uvedeného bylo tedy zjištěno, že muž jménem T. Q. H. skutečně

---

<sup>39</sup> Realizací případu se v profesní mluvě kriminalistů rozumí činnost v závěru prověřování trestní věci, během něhož dochází k zadržení pachatele/pachatelů, domovním prohlídkám, prohlídkám jiných prostor, případně sdělení obvinění a dalším procesním úkonům – pozn. I. S.

existuje, je ve věku kolem padesáti roků, žije samotářským životem v centru města Cheb a manuálně pracuje ve firmě, která vyrábí železné odlitky, což bylo asi nejvíc překvapující, neboť drtivá většina osob s vietnamským občanstvím se v chebském pohraničí žíví stánkovým prodejem na tržnicích. Tato zjištěná skutečnost byla netradiční taktéž z toho důvodu, že není běžné, aby distributor pervitinu k této protiprávní činnosti navíc oficiálně a manuálně pracoval.

Na základě všech zjištěných informací se dospělo k závěru, že je na čase vůči osobě T. Q. H. zahájit úkony trestního řízení, k čemuž také začátkem měsíce května roku 2015 došlo. Po zahájení úkonů byly opětovně vyslechnuty obě ženy z předchozího případu a došlo taktéž k zadokumentování všech nových skutečností zjištěných k osobě T. Q. H. operativním šetřením. Na začátek bylo relativně dostatečné množství informací, na jejichž základě byla velká šance na povolení sledování osoby a odposlechu. Sepsání žádosti o povolení sledování bylo samozřejmé, ale podání podnětu k návrhu na vydání příkazu k odposlechu osoby T. Q. H. bylo v úvaze, neboť mezi prověřujícími operativci došlo k názorovému rozporu ohledně přínosu relevantních informací a to s ohledem na jazykovou bariéru. Avšak i tento podnět byl bez zdlouhavého váhání podán. Už jen z toho důvodu, že bylo z informačních zdrojů známo, že T. Q. H. distribuuje pervitin i dalším česky mluvícím uživatelům a distributorům. Po schválené žádosti o povolení sledování a aktivování odposlechu bylo navíc zjištěno, že jazyková bariéra je naopak v něčem výhodou, neboť česky plynně hovořící zájemce o pervitin musel nedokonale česky hovořícímu T. Q. H. konkrétněji specifikovat, o co konkrétně a v jakém množství má zájem, což zajišťovalo větší důkazní hodnotu konkrétních hovorů. Naopak nevýhodná byla situace, kdy T. Q. H. komunikoval s občany vietnamské národnosti. V tomto případě byla jazyková bariéra neprolomitelná, neboť na chebském územním odboru a v Karlovarském kraji jako takovém nebyl toho času v policejních službách nikdo, kdo by byl schopný bez delšího prodlení a diskrétním způsobem zajistit tlumočení z vietnamštiny do češtiny.

Dvě relevantní výpovědi, povolené sledování a aktivovaný odposlech na aktuálně užívané telefonní číslo prověřovaného byly pro začátek slibnou bilancí, neboť ne vždy se vše jmenované povede realizovat v prvním týdnu rozpracování. Po jednom týdnu od nasazení odposlechu bylo zřejmé, že T. Q. H. skutečně pracuje ve firmě nedaleko Chebu a pervitin prodává v minimální hmotnosti od dvou gramů výše. Taktéž se dalo z komunikace mezi ním a odběrateli vyčíst, že větší část pervitin kupujících osob tvořily ženy, což korespondovalo s jedním ze zjištěných poznatků, který poukazoval na to, že T. Q. H. upřednostňuje ženskou klientelu. Po zjištění obecného denního režimu osoby T.



Q. H. bylo na čase využít taktéž povoleného sledování, avšak vzhledem k tomu, že Odbor operativní dokumentace byl vytížen natolik, že by mohl na této akci spolupracovat nanejvýš jednou za čtrnáct dnů, tak se od této varianty upustilo a sledování si v rámci možností začala realizovat chebská operativa, která měla případ rozpracovaný.

Na základě vytěžování odposlechu a průběhu sledování bylo zřejmé, že prověřovaného T. Q. H. minimálně dvakrát do týdne navštěvuje muž L. S., který si dle charakteru vzájemných rozhovorů od T. Q. H. obstarává deset gramů pervitinu během každé schůzky. Sledováním bylo zjištěno, že L. S. pravidelně navštěvoval T. Q. H. v místě jeho bydliště, které měl T. Q. H. v přízemním bytě nacházejícím se v činžovním domě v centru města Cheb. K samotnému setkání a současně předání peněz a pervitinu docházelo vždy u zadního vchodu, který se nacházel ve dvorním traktu. Po zjištění těchto zásadních informací byl po jedné ze schůzek L. S. sledován a necelý jeden kilometr od místa schůzky zkontrolován uniformovanou hlídkou OO PČR Cheb – město, která byla operativci náležitě poučena o tom, pod jakou legendou mají L. S. zkontrolovat a na co se mají v průběhu kontroly nenápadně zaměřit. Tímto způsobem byla celá akce realizována především z toho důvodu, aby nebyl odhalen pravý účel kontroly a jakákoli spojitost s rozpracováním osoby T. Q. H.

V průběhu kontroly L. S. policistům vydal igelitovou přepravku s pervitinem o celkové hmotnosti 10 gramů, což korespondovalo s informacemi, které byly zaznamenány v předchozím hovoru mezi ním a T. Q. H. Tyto skutečnosti dávaly dohromady ideální důkazní celek. Vzhledem k množství vydaného pervitinu byly vůči L. S. zahájeny úkony trestního řízení pro přečin přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu dle ust. § 284 trestního zákoníku. Vzhledem k tomu, že L. S. byl pravidelným odběratelem pervitinu od T. Q. H., mohlo by dotazování se na osobu T. Q. H. dekonspirovat hlavní případ, proto bylo od otázek směřujících k osobě T. Q. H. upuštěno a došlo k němu až po realizaci samotného T. Q. H., kdy už byly L. S. předloženy všechny důkazní materiály.

Po úspěšné akci s osobou L. S., následném shromáždění důkazů v podobě zadokumentovaných schůzek T. Q. H. s dalšími osobami a kompletací důkazních hovorů, bylo možno uvažovat o realizaci celého případu, neboť vše probíhalo dle plánu a očekávání. Tedy až na jednu výjimku, neboť se nepodařilo ustanovit zdroj, ze kterého má pervitin samotný T. Q. H. Avšak vzhledem k tomu, že pro pohyb po městě Cheb T. Q. H. realizoval pouze jako pěší a během dne byl schopen navštívit několik míst, ve kterých se zdržovala vietnamská komunita, bylo vypátrání tohoto místa značně ztížené. Cestou spolupráce s Národní protidrogovou centrálou byl proveden taktéž pokus o ustanovení

telefonních čísel, se kterými T. Q. H. komunikoval ve svém rodném jazyce, avšak ani touto cestou se nepodařilo jeho zdroj pervitinu odhalit.

Nastal tedy čas připravit vše potřebné pro samotnou realizaci s tím, že po sepsání podnětu k návrhu na příkaz k domovní prohlídce, realizačního plánu a žádosti o předchozí souhlas se zadržením osoby T. Q. H. již bylo vše hotovo a čekalo se pouze na odpověď ze strany okresního soudu a státního zastupitelství. Netrvalo však dlouho a schválený souhlas se zadržením včetně příkazu k domovní prohlídce byl v rukou chebských operativců. Teď se již nemuselo na nic čekat a celý případ se mohl neprodleně zrealizovat, avšak nic nebylo ponecháno náhodě a vše bylo naplánováno tak, aby samotnému zadržení přecházela vhodná operativní situace, jež by zaručila další důkaz. Ta nastala následujícího dne, 7. srpna 2015, kdy osobu T. Q. H. kontaktoval zájemce jménem B. D. s tím, že má zájem o koupi pěti gramů pervitinu, které mu však musí T. Q. H. do dvaceti minut osobně donést do parku nacházejícího se v centru města Cheb, kde jej bude B. D. očekávat. S tímto T. Q. H. v průběhu telefonátu souhlasil. V tuto chvíli bylo operativci uznáno za vhodné, že nastala ideální doba pro završení celého prověřování.

Jedna část policistů se ujala sledování osoby T. Q. H., který se dle telefonních buněk nacházel v místě svého bydliště, a druhá část se přemístila do okolí parku, ve kterém mělo k předání pervitinu dojít. Vše šlo dle předpokládaného scénáře, a poté co došlo v jedné z částí parku k setkání osoby T. Q. H. s B. D., včetně zadokumentovaného předání pervitinu a peněz, nastala pravá chvíle pro zadržení osoby T. Q. H. a současně zajištění zakoupeného pervitinu u B. D., který následně v této věci vystupoval jako svědek. Téhož dne bylo během domovní prohlídky u osoby T. Q. H. nalezeno dalších třicet gramů pervitinu, který měl uschován v šatní skříni. V té se nacházely taktéž další věci potřebné k distribuci pervitinu a to igelitové přepravky a digitální váha se stopami pervitinu. Jak se však dalo očekávat, tak samotný T. Q. H. se ke své trestné činnosti nedoznával a o svém zdroji též nepromluvil.

Po této úspěšné realizaci nastal čas na vytěžování osob, které byly s T. Q. H. v kontaktu a jež od něj pervitin odebírali. Vzhledem k tomu, že většina uživatelů drog, kteří si je v chebském pohraničí obstarávají od členů vietnamské komunity, má z výpovědi vůči těmto lidem obavy, dalo se čekat, že ne každému se bude chtít vůči T. Q. H. objektivně a pravdivě vypovídat. Tato obava však nebyla naplněna a až na výjimky výpovědi odběratelů pervitinu korespondovaly s nashromážděnými důkazy, na základě kterých byl T. Q. H. obviněn ze spáchání zvláště závažného zločinu dle ustanovení § 283 odst. 1, 2, trestního zákoníku, za který byl pravomocně odsouzen k výkonu trestu odnětí svobody v délce třech roků nepodmíněně.

Lze přemýšlet o tom, zda jsou tři roky nepodmíněného trestu adekvátní. Vzhledem k tomu, kolik lidských životů, psychických následků, zničených vztahů a rozvrácených rodin mají drogy na svědomí, je to dle autorova soudu u tohoto druhu trestné činnosti trestní sazba příliš malá. Ale o tom rozhodují bohužel jiní.

Během rozboru trestní věci s názvem „Saigon“ bylo možno zaznamenat jeden častý jev, kterým je vzájemná provázanost případů, neboť hlavní analyzovaná kauza osoby T. Q. H. byla zahájena na základě distribuce pervitinu páchané ze strany žen M. Š. a L. Š., které odhalily svůj zdroj pervitinu, jímž byl T. Q. H. V průběhu prověřování osoby T. Q. H. byla následně zaznamenána trestá činnost osoby L. S. a v neposlední řadě se během závěru prověřování vyskytl jako jeden z odběratelů B. D., který v této trestní věci vystupoval sice jako svědek, avšak během souběžného šetření byly zjištěny informace, jež svědčily o tom, že se B. D. ve stejnou dobu začínal zabývat distribucí pervitinu, na základě čehož byly zahájeny další úkony trestního řízení spojené s operativním rozpracováním i vůči němu.

## **7 Vyhodnocení efektivity dílčích úkonů, které jsou součástí odhalování drogové kriminální činnosti**

Tato část nebude zaměřena na vyhodnocení všech jednotlivých úkonů spojených s celým průběhem odhalování drogové trestné činnosti, ale pouze těch zásadních, které jsou spojeny s operativně pátrací činností prováděnou v průběhu prověřování, neboť tato část trestního řízení je pro zajištění důkazních prostředků nejdůležitější. Nutno uvést, že použitelnost všech v této kapitole uvedených úkonů není omezena minimální trestní sazbou, neboť stíhání úmyslných drogových trestných činů je vázáno mezinárodními smlouvami, na základě čehož lze tyto úkony použít od nejnižšího stupně závažnosti těchto deliktů.

### **a) Odposlech a záznam telekomunikačního provozu dle ustanovení § 88 a ustanovení § 88a Trestního řádu**

Pod pojmem odposlech a záznam telekomunikačního provozu „jsou v trestním řádu zakotveny dva druhy odposlechu, které jsou svou podstatou a smyslem dost rozdílné. V ustanovení § 88 je právně upraven vlastní odposlech a záznam telekomunikačního provozu. Pro tento druh odposlechu je typické, že je prováděn v reálu komunikačních prostředků, tedy je odposloucháván a zaznamenáván aktuální hovor a jiné komunikační možnosti (např. zasílání SMS zpráv, komunikace prostřednictvím emailů apod.). Druhá forma odposlechu je uvedena v ustanovení § 88a a představuje zjišťování údajů z telekomunikačního provozu, při kterém není prováděn reálný odposlech aktuálních hovorů a dalších komunikačních aktivit. Při tomto druhu odposlechu jsou sledovány a zaznamenávány tzv. lokalizační údaje.“<sup>40</sup>

Tento prostředek, který může být použit pouze na základě příkazu k odposlechu vydaného soudcem, je ze strany většiny drogových výrobců, distributorů a osob, které mají s těmito látkami cokoli společného, obecně vnímán tak, že jej policisté užívají téměř vůči každému, na základě čehož jsou mnozí pachatelé značně obezřetní. Drtivá většina jejich vzájemné komunikace se z klasického telefonního hovoru a psané SMS zprávy přesunula do internetového prostředí, kde jsou ke komunikaci užívány různorodé sociální sítě a komunikační systémy, kterými jsou například WhatsApp, Facebook Messenger, Viber, Signal a další. Vzhledem k tomu, že zaznamenání tohoto způsobu komunikace je

---

<sup>40</sup> CHMELÍK, J. a BRUNA, E. *Dokazování v trestním řízení: trestněprávní a kriminalistické aspekty*. První vydání. Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2018. s. 166.

značně složitě, se význam odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu jakožto zdroje důkazů postupně snižuje. Stále se však jedná minimálně o zdroj informací taktického a operativního charakteru, které mohou během prověřování v souvislosti s dalšími zjištěnými skutečnostmi vytvořit zásadní důkazní řetězec. Jiným způsobem je situace ve vztahu k odposlechu specifická naopak ve věznicích, kde, jak uvádí JUDr. Kocík, „v případě užití odposlechů a záznamu telekomunikačního provozu, v souladu s ustanovením § 88 tr. řádu, se policejní orgán musí vypořádat se skutečností, že do jednoho MT je vkládáno několik SIM karet různých uživatelů. [...] Mimo hovorů zájmových osob je tak policejní orgán nucen analyzovat a selektovat velké množství telekomunikačního provozu od dalších osob umístěných na daném oddíle a nesouvisejících s drogovou trestnou činností nebo naopak zakládající informace o jiné trestné činnosti dalších osob.“<sup>41</sup>

#### **b) Operativně pátrací prostředek - Předstíraný převod dle ustanovení § 158c Trestního řádu**

Předstíraným převodem rozumíme „předstírání koupě, prodeje, nebo jiného převodu předmětu plnění včetně převodu věci, k jejímuž držení je třeba zvláštního povolení, jejíž držení je nepřípustné, dále věci, která pochází z trestného činu, nebo je ke spáchání trestného činu určena.“<sup>42</sup> V souvislosti s drogovou problematikou jsou tedy předmětem zájmu omamné a psychotropní látky.

Tento prostředek je na základě povolení státního zástupce užíván v době, kdy je možnost opatření důkazů jinými způsoby značně ztížena a současně se jedná o drogovou činnost, která je páchána v její závažnější podobě. Nasazení tohoto operativně pátracího prostředku je sice náročnější na přípravu a provedení, ale co se důkazního přínosu týče, tak bývá výsledek ve většině případů pro odhalování trestné činnosti zásadní. Tak tomu bylo i v případě vedeném pod krycím názvem TRANSFER<sup>43</sup>, který vedl autor této práce.

---

<sup>41</sup> KOCÍK, M. Vybrané komunikační prostředky užívané při páchání drogové trestné činnosti vězňených osob. *Bulletin Národní protidrogové centrály*. Praha: Národní protidrogová centrála, 2022, **28**(2), 20. ISSN 1211-8834. Dostupné také z: <https://www.policie.cz/clanek/bulletin.aspx>.

<sup>42</sup> CHMELÍK, J., BRUNA, E. *Dokazování v trestním řízení: trestněprávní a kriminalistické aspekty*. První vydání. Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2018. s. 155.

<sup>43</sup> Veřejnosti dostupné informace o kauze viz Policie České republiky – KŘP Karlovarského kraje. *Zadržení dealerů drog* [online]. Policie ČR: ©2020 [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/zadrzeni-dealeru-drog.aspx>.

Začátkem roku 2019 se začalo vést prověřování drogové trestné činnosti páchané mužem J. T., o němž byly poznatky, že prodává pervitin. V průběhu prověřování byl zjištěn zdroj, jímž byl občan bulharské národnosti, čtyřiceti šestiletý M. G., tento byl dlouhodobě v hledáčku bezpečnostních složek zabývajících se odhalováním drogové kriminality. M. G. svou činnost však páchal natolik sofistikovaným způsobem, že se ani po dlouholeté snaze nepodařilo nashromáždit dostatečné množství důkazů, které by odůvodňovaly jeho trestní stíhání. Autor této práce se tedy rozhodl do operativně pátrací činnosti zapojit policistu v utajení. Tento si postupně získal důvěru J. T., od kterého během cca půl roku několikrát koupil pervitin. J. T. nakonec policistovi v utajení za příslib velkého drogového transferu prozradil svůj zdroj a de facto jej přivedl k místu bydliště M. G., kde záhy došlo k předání většího množství drogy pervitin, čímž se po tři čtvrtě roce podařilo nashromáždit takové množství závažných důkazů, na základě nichž byl M. G. Útvarem rychlého nasazení zadržen a následně byl obviněn ze zvlášť závažného zločinu nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy<sup>44</sup>.

K provedení tohoto operativně pátracího prostředku je třeba uvést, že státní zástupce, který povolení k použití předstíraného převodu vydal, „dbá, aby provedením předstíraného převodu nedošlo k nepřipustnému zásahu do práv a svobod osob, vůči nimž má být úkon použit, zejména aby nebyly podněcovány k trestné činnosti, kterou doposud nepřipravovali, ani se o ni nepokusili. Státní zástupce tedy dbá, aby nedošlo k nepřipustné policejní provokaci“<sup>45</sup>.

### **c) Operativně pátrací prostředek - Sledování osob a věcí dle ust. § 158d Trestního řádu**

Sledování osob a věcí je operativně pátrací prostředek určený „k získání informací o pohybu a činnosti osob, nebo o pohybu věcí, které jsou důležité pro trestní řízení a jsou prováděné utajeným způsobem technickými, nebo jinými prostředky“<sup>46</sup>.

Sledování na veřejných místech dle ust. § 158d odst. 1, 2, trestního řádu, lze provádět na základě předchozího souhlasu státního zástupce. V případě, že věc nesnese odkladu, může být provedeno sledování i bez předchozího souhlasu, avšak o tento souhlas

---

<sup>44</sup> Srov. *Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník*. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a.s. [citace 2021-04-20].

<sup>45</sup> CHMELÍK, J., BRUNA, E. *Dokazování v trestním řízení: trestněprávní a kriminalistické aspekty*. Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2018. s. 155 - 156.

<sup>46</sup> JELÍNEK, J. a kol. *Trestní zákoník a trestní řád: s poznámkami a judikaturou*. Praha: Leges, 2009. s. 897.

je zapotřebí státního zástupce bezodkladně dodatečně požádat. Nejčastějším prostředkem zde bývá kontaktní sledování, prováděné specializovaným policejním útvarům.

Sledováním dle ust. § 158d odst. 3, trestního řádu, již dochází k zásahu do soukromí osob, na základě čehož je vždy zapotřebí předchozího povolení soudce. Jde třeba o případy, kdy dochází ke sledování osoby pomocí prostorových odposlechů umístěných v obydlí, případně osobních automobilech.

Vzhledem k tomu, že část pachatelů drogové kriminality má o této policejní činnosti určité ponětí, tak se někteří z nich snaží bránit způsoby, které zahrnují například fyzickou prohlídku vozidel, nebo obydlí, za účelem nálezu sledovacích zařízení, případně prostorových odposlechů. Mnohdy se taktéž dopouští jednání, které má znaky zvýšené sebekontroly, což je charakteristické například pro situace, kdy dotyčný v domnění, že je sledován, projede kruhový objezd několikrát dokola, nebo náhle zastaví u krajnice vozovky a nechá předjet všechna za ním jedoucí vozidla. Byť má pachatel dojem, že jsou tato z jeho strany provedená opatření účinná, Policie ČR naštěstí disponuje i dalšími prostředky, jimiž lze tyto sebekontrolní manévry obejít a tímto zajistit co největší efektivitu tohoto operativně pátracího prostředku<sup>47</sup>.

#### **d) Použití agenta dle ust. 158e Trestního řádu**

V případě, že „se hovoří o agentovi ve smyslu trestního řádu, půjde vždy výhradně o příslušníka Policie ČR nebo Generální inspekce bezpečnostních sborů. Agent plní úkoly, které mu zadá řídicí policejní orgán. V trestním řádu je uvedeno, že agent zpravidla vystupuje se zastíráním skutečného účelu své činnosti, avšak v aplikační praxi je více než jasné, že tomu tak bude vždy. K použití agenta, jeho přípravě nebo k jeho ochraně je v případě nutnosti možné vytvořit legendu o jiné osobní totožnosti a osobní údaje vyplývající z této legendy zavést do informačních systémů“<sup>48</sup>. Součástí změny totožnosti agenta jsou rovněž krycí doklady, jejichž podstatou „je maskovat skutečnou totožnost osoby, zabránit vyzrazení činnosti, zabránit vyzrazení krycího prostředku nebo zabezpečovací techniky. Krycí doklad může sloužit i k zastírání policejní činnosti“<sup>49</sup>

Tento operativně pátrací prostředek, který povoluje soudce vrchního soudu na návrh vrchního státního zástupce je mimořádně náročný jak na přípravu, tak i na činnost v kriminálním prostředí, ve kterém může agent působit v rozmezí několika týdnů až let.

<sup>47</sup> Srov. JELÍNEK, J. a kol. *Trestní zákoník a trestní řád: s poznámkami a judikaturou*. Praha: Leges, 2009. s. 896-898.

<sup>48</sup> CHMELÍK, J., BRUNA, E. *Dokazování v trestním řízení: trestněprávní a kriminalistické aspekty*. Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2018. s. 161.

<sup>49</sup> ŠKODA, J., VAVERA, F., ŠMERDA, R., *Zákon o policii s komentářem*. 2, vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. s. 276.

U použití agenta je řada shodných znaků jako u předstíraného převodu, neboť v obou případech bývá většinou hlavním aktérem policista Útvaru speciálních činností, který působí buďto jako agent, nebo účastník předstíraného převodu, během kterého je rovněž zapotřebí navázat kontakt s kriminálním prostředím, tak jako ze strany agenta. V pozici agenta je však zapotřebí mnohem hlubší infiltrace do zájmového prostředí, což vyžaduje značné nároky na logistická a bezpečnostní opatření, která jeho činnost provází. Na základě porovnání efektivity, náročnosti provedení a schvalování všech operativně pátracích prostředků je zřejmé, že použití agenta je krajní prostředek, který je realizován v těch nejnáročnějších případech, které mají spojitost se závažnou a organizovanou trestnou činností, kde kombinace ostatních operativně pátracích prostředků, případně odposlechů nestačí. Pokud však na použití agenta v rámci prověřování případu nakonec dojde, tak je přínos většinou značný a mnohdy rozhodující. Na závěr je třeba dodat, že během odhalování drogové trestné činnosti v teritoriu chebského regionu byla možnost nasazení agenta zvažována pouze v již uvedeném případě s krycím názvem TRANSFER, avšak po úspěšném provedení několika předstíraných převodů byl tento případ zdárně realizován i bez použití agenta.

**e) Vytěžování a výslechy uživatelů omamných a psychotropních látek, informátorů a dalších osob**

Vytěžování uživatelů drog k jejich dealerům je značně nevyzpytatelná činnost, neboť většina těchto osob je na svých distributorech závislá, na základě čehož z jejich strany nebývá vůle vůči těmto lidem podávat nějaké konkrétní informace, které by se daly zadokumentovat do záznamu o podaném vysvětlení, případně svědecké výpovědi ve stadiu vyšetřování. Pokud k tomu však již dojde, tak na základě nějaké konkrétní motivace, kterou bývá především pomsta za koupi značně nekvalitní drogy, již tito uživatelé od svého distributora opakovaně zakoupili, případně jiný osobní problém. Avšak i tyto informace jsou uváděny především v procesně nepoužitelném záznamu o podaném vysvětlení, kdežto ve svědecké výpovědi bývají tyto skutečnosti relativně často zopakovány ve své zkreslené podobě, případně jsou zcela popřeny. Příčinou bývá jak cejch udavače, který si tento člověk mezi ostatními dealery nese po následující dobu a tímto se připravuje o značnou část svých potencionálních zdrojů drog. Důvodem často bývá i obava z osoby distributora, který se během svědecké výpovědi nachází v přítomnosti obviněného.

Částečně jiného charakteru je vytěžování a výslech v době, kdy je již po realizaci konkrétního drogového deliktu, případ je ve fázi vyšetřování a vyslýchání jsou uživatelé,



kteře policisté zadokumentovali v rámci operativně pátrací činnosti, případně během vytěžování odposlechu. Těmto lidem se již nemusí nic zastírat, na základě čehož je práce s nimi jednodušší a pachatelé tak na základě řádného poučení a konfrontace se zadokumentovanými důkazy většinou vypovídají relativně objektivně. Avšak najde se i hodně takových, kteří popírají jakoukoli spojitost s drogami a obviněným dealerem, i přestože je jim předložena fotografie, na které je tento člověk s distributorem zaznamenán v době předání drog, případně jsou jim předloženy jiné nesporné důkazy. Taktéž nejsou výjimečné situace, kdy se distributor drog ke své trestné činnosti doznává, spolupracuje a uvádí všechny své odběratele, avšak jeho klient jakýkoli kontakt s ním zásadně popírá. Ne vždy však musí být rozporuplná výpověď uživatelů drog zkreslena záměrně, neboť vzhledem k tomu, že užívání drog má vliv na mozkové funkce a paměť člověka<sup>50</sup>, tak je zde rovněž možnost toho, že si vyslyšající osoba relevantní skutečnosti prostě jen nepamatuje.

Zcela jinou skupinou jsou informátoři a osoby, kterým je poskytnuta záruka anonymity. Výhodou informací poskytnutých těmito osobami je sice značná relevantnost a možnost jejich operativního využití, avšak nevýhoda je v tom, že je nelze použít jako důkazní prostředek, byť jsou tyto informace v některých případech pro odhalování konkrétního trestného činu zásadní.

Poslední skupinou jsou ve vztahu k drogám nezaujaté osoby, které sice upozorňují na skutečnost, že se někde páchá drogová trestná činnost, případně poskytnou informaci, která má přínos pro operativní činnost, avšak téměř vždy celá spolupráce končí u ústního a anonymního předání informace, která postrádá nějakou konkrétní podobu. Je to dáno především tím, že tito lidé nemají o drogách, způsobu jejich distribuce a užívání takové ponětí, jako jejich uživatelé, distributoři, nebo policisté a rovněž z jejich strany panuje strach, že budou muset být součástí trestního řízení, případně soudního líčení, kde by museli stát pachateli drogové trestné činnosti tváří v tvář.

---

<sup>50</sup> IVERSEN, L. *Léky a drogy: průvodce pro každého*. 1. vyd. v českém jazyce. Praha: Dokořán, 2006. s. 100.

## **8 Návrhy, které by mohly vést k větší efektivitě policejní práce v oblasti TOXI**

Možnosti, kterými Policie ČR během odhalování drogové trestné činnosti disponuje, jsou relativně rozsáhlé, avšak i za tohoto stavu je co zlepšovat. Vzhledem k tomu, že je tato práce spojena s chebským regionem, budou tyto návrhy vycházet především z činnosti kriminalistů působících v tomto regionu, tedy autora této práce a nprap. Radka Fúričky a kpt. Mgr. Ondřeje Svatoše.

### **a) Protidrogové týmy krajských ředitelství a územních odborů PČR**

V rámci jednotlivých krajů a územních odborů jsou sice týmy protidrogových policistů, které spolu cestou pracovních skupin napříč konkrétním krajem určitým způsobem komunikují a spolupracují, avšak tento druh součinnosti a koexistence není na takové úrovni, která by v daném regionu mohla zajistit co nejefektivnější výsledky. Navíc jediným způsobem vzájemné oficiální komunikace mezi týmy jsou periodicky pořádané konference a porady, které se však konají v nepříliš častých intervalech.

Nabízí se otázka, proč se v tomto ohledu neinspirovat celorepublikovým útvarem, kterým je Národní protidrogová centrála, jejíž činnost je úzce specializovaná a policisté v ní sloužící spolupracují v rámci naší republiky na tzv. „rodinné bázi“. Taktéž na území jednotlivých krajů by přeci bylo možné vytvořit protidrogovou skupinu, jejíž příslušníci by tvořili úzký a plně spolupracující kolektiv v rámci jednoho celku, stejně jako je tomu u NPC. Začleněním do tohoto týmu by se navíc zamezilo začleňování policistů v něm působících do jakýchkoli dalších opatření a činností mimo drogovou problematiku, k čemuž dochází v současné době, kdy jsou TOXI policisté součástí územního oddělení, případně krajského odboru obecné kriminality.

### **b) Technická vybavenost**

V průběhu operativně pátrací činnosti spojené s odhalováním drogové kriminality je především potřeba disponovat kvalitní dokumentační, zabezpečovací a detekční technikou, již jsou protidrogové týmy vybaveny ve většině případů dle požadovaných potřeb. Změna by však měla nastat v automobilním vybavení. S ohledem na charakter páchání drogové kriminality je zapotřebí provádět operativně pátrací činnost souběžně s protiprávním jednáním a ne zpětně, jako je tomu u většiny ostatních problematik. Na základě tohoto specifika narůstá potřeba utajovat policejní činnost na maximální úrovni,

což během činnosti ve vnějším prostředí nelze činit v případě, kdy vozový park protidrogových týmů územních odborů a krajských ředitelství tvoří pouze osobní automobily tovární značky Škoda, jejichž registrační značky mají navíc v některých případech první polovinu znaků ve stejném pořadí. Navíc nejen mezi delikventy je obecně známo, že Policie ČR disponuje především automobily značky Škoda a to jak v barevném, tak civilním provedení. Z tohoto důvodu je u většiny osob spojených s drogovou trestnou činností patrná zvýšená obezřetnost v případě, že se v jejich okolí vyskytuje vozidlo, které je pro Policii ČR příznačné, byť se ani o služební vozidlo jednat nemusí.

Na základě výše uvedených skutečností by stálo za zvážení, zda je v možnostech Policie ČR vybavit vozidly méně nápadných továrních značek nejen celorepublikové útvary, ale taktéž protidrogové skupiny, které působí v nižších územních organizačních článcích. V ideálním případě by tato vozidla mohla být vybavena skrytou dokumentační technikou, jejíž obsluha by se dala provádět pomocí dálkového přístupu, na základě čehož by na sebe tyto dopravní prostředky poutaly minimální pozornost, čemuž lze v případě, kdy sedí policista s fotoaparátem v zaparkovaném vozidle Škoda, jen obtížně dostat.

### **c) Vyčlenění konkrétních spolupracujících policistů z řad pořádkové, případně dopravní policie**

Součástí odhalování drogové trestné činnosti jsou operativní legendy a kombinace, které slouží k zajištění specifických úkonů, důkazních prostředků a informací takovým způsobem, aby nedošlo k dekonspiraci primárního účelu této operativní činnosti. Mnohdy je však k realizaci těchto kombinací a legend zapotřebí součinnost uniformované policejní hlídky. Tito policisté jsou například určeni k zastavení a následné kontrole vytipovaného vozidla, jež řídí osoba, která si krátce předtím zakoupila omamné a psychotropní látky. Byť je charakter této kontroly na první pohled náhodný, neboť k ní dochází mnohdy i několik kilometrů od místa předání drog, pravým účelem je ustanovení řidiče vozidla a zajištění omamných a psychotropních látek jakožto důkazního prostředku takovým způsobem, aby si zastavená osoba nespojila dohromady předchozí převzetí drog s prováděnou kontrolou a celou situaci vnímala pouze jako nešťastnou náhodu. Tomu napomáhá taktéž skutečnost, že v této fázi prověřování nejsou takto kontrolovaným osobám předestřeny žádné informace, které by mohly hlavní případ dekonspirovat.

S ohledem na potřeby realizace výše popsaných úkonů se nabízí otázka, zda by se z řad pořádkové, případně dopravní policie v každém regionu vyčlenila skupina policistů, kteří by tuto činnost vykonávali společně s kriminalisty stabilně a současně byli alespoň částečně zakomponováni do protidrogového týmu, neboť v současné době bývají kriminalisté většinou závislí na aktuálně sloužících hlídkách, které vzhledem k časové tísní nelze před danou akcí náležitě poučit. Výběr těchto policistů by měl být založen především na dobrovolnosti a zájmu o tuto problematiku, protože provádět tuto mnohdy náročnou součinnost z donucení by mohlo způsobit komplikace. Spolupráce s vybranými policisty by mohla být brána taktéž jako testovací fáze, během které se dají vyselektovat jedinci, kteří by mohli být v budoucnu vhodní pro činnost protidrogových kriminalistů, pokud by nastala potřeba navýšení, nebo obměny personálního stavu.

#### **d) Zpřísnění trestů za spáchané drogové delikty**

Tímto návrhem je mířeno především na soudce, kteří o rozsudcích udělovaných za drogové trestné činy rozhodují. Byť je v posledních letech drogová trestná činnost neustále na vzestupu, je běžným jevem, že většina distributorů drog, kteří se dopustí trestného činu dle ust. § 283 odst. 1, trestního zákoníku<sup>51</sup> poprvé a přitom již byli v minulosti odsouzeni za trestné činy jiného charakteru, je za drogovou trestnou činnost ve většině případů odsouzena pouze k podmíněnému trestu odnětí svobody. Tak tomu bylo i v případě dvaceti šestiletého muže ze Sokolovska, kterého autor této práce v roce 2019 dopadl pro trestnou činnost distribuce drog<sup>52</sup>. Prvotrestanému T. B. byl udělen pouze podmíněný trest odnětí svobody, byť mu bylo prokázáno, že drogy distribuoval minimálně v padesáti případech.

Toto je negativní signál pro širokou veřejnost a současně podnět pro osoby, které mají v úmyslu si distribuci drog zvolit jako zdroj finančního příjmu, neboť v jejich okolí převládá názor, že prvotrestaný distributor do vězení většinou stejně nepůjde. Na základě výše uvedených skutečností by mohla přijít na přetřes úvaha nad zpřísněním trestů za drogovou činnost. Avšak trestní sazby samy o sobě jsou za tyto delikty dostatečné, zapotřebí je zejména iniciovat vůli soudců k ukládání nepodmíněných trestů odnětí

---

<sup>51</sup> Srov. *Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník*. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a.s. [cit. 2022-04-22]. Str. 120.

<sup>52</sup> Veřejně dostupné informace o případu viz VALTOVÁ, E., TÝŘOVÁ, Z. Chebsko: Prodával drogy. REGIONZAPAD.CZ [online]. Dostupné z: <https://www.regionzapad.cz/zpravodajstvi/chebsko-prodaval-drogy-148965/>.

svobody, který působí na potenciální distributory dostatečně odstrašujícím dojmem a stran veřejnosti je očekáván.

#### e) **Intenzivnější osvětová činnost ve vztahu k ochraně zdraví policistů**

Osvětová činnost policistů v oblasti bezpečnosti práce sice není populárním prvkem, který by přímo ovlivnil odhalování drogové kriminality, avšak její důležitost nelze podcenit. Především z toho důvodu, že TOXI policisté v nezanedbatelném množství případů realizují své zákroky, případně další úkony ve výrobnách pervitinu, nebo pěstírnách marihuany. Pravdou je, že úroveň ochranného vybavení policistů, kteří odhalují drogovou trestnou činnost, každým rokem vzrůstá, a tímto by měla být jejich bezpečnost při pohybu ve výrobnách drog, nebo styku s nebezpečnými látkami zajištěna. Jenže nestačí pouze dispozice ochranným materiálem. Dejme tomu, že bude předpoklad zákroku ve velkovýrobně pervitinu, kde se očekává výskyt značeného množství nebezpečných chemikálií. Pro tento případ jsou policisté vybaveni, takže se před působením ve výrobně pervitinu obléknou do ochranného obleku, obuvi, rukavic a ochranné masky. Po provedení všech úkonů tyto věci s největší pravděpodobností nedaleko zájmového objektu nekoordinovaně svléknou. Asi nikoho nenapadne, že i toto je chybou.

Autor této práce měl v roce 2018 možnost absolvovat kurz federálního protidrogového úřadu Spojených států amerických DEA (Drug Enforcement Administration). Během tohoto 14 denního výcviku se lektori z řad amerických policistů zaměřovali především na činnost a bezpečnost při pohybu ve výrobnách různých druhů drog. Důraz byl kladen jak na přípravu před samotným zákrokem a působení v nebezpečné oblasti, tak i na dekontaminační postup, který by měl následovat po ukončení činnosti s nebezpečným materiálem.

Jednou z důležitých pomůcek během výcviku byla vodě a chemikáliím odolná příručka<sup>53</sup>, kterou drogoví specialisté v USA disponují během každého zákroku spojeného se vstupem do výroby drog. Tato publikace obsahuje všechny potřebné informace, které může policista během svého působení v tomto prostředí potřebovat. Jedná se zejména o údaje spojené s přípravou na zákrok, zacházení s nebezpečnými látkami, se kterými se lze v místě výroby drog setkat, a postupem, jakým je s nimi zapotřebí během celé činnosti zacházet. Zajímavou částí příručky byla kapitola zaměřená

---

<sup>53</sup> *Clandestine Laboratory Operations and Safety. Field Guide.* California: NES, 2017. 79 s.

na průběh dekontaminace<sup>54</sup>, jež měla charakter profesionálního dekontaminačního procesu včetně vykreslení bezpečnostních zón.

Z výše uvedeného sice nevyplývá, že bychom měli v tuzemsku nastavit stejné podmínky jako v USA, ale že by každý TOXI policista měl mít širší ponětí o tom, s čím vším se může během výkonu služby ve výrobnách drog setkat a jak během celého procesu postupovat. K tomuto nezbývá dodat nic jiného, než že praktický nácvik realizovaný v rámci několikadenního školení s možností absolvování modelových situací by mohl být v tomto případě ideálním řešením. A rozhodně se nemusí jednat o kurz importovaný ze zahraničí.

---

<sup>54</sup> *Clandestine Laboratory Operations and Safety. Field Guide.* California: NES, 2017. s 74 - 76.

## **Závěr**

Téma bakalářské práce bylo zvoleno na základě služebního zařazení jejího zpracovatele, který devátým rokem působí v rámci TOXI týmu 1. Oddělení obecné kriminality Územního odboru PČR Cheb, praktická část této práce se tedy opírá převážně o zkušenosti nabitě lety praxe v oboru a osobní zkušenosti s danou problematikou.

Bakalářská práce ve své teoretické části uvádí přehled drogových trestných činů, jejich legislativní úpravu a složky, které se na jejich odhalování podílejí. Současně věnuje prostor popisu bezpečnostní situace v chebském regionu a to především ve vztahu ke skutečnostem, jež mají charakter drogové protiprávní činnosti.

Praktická část se zabývá způsoby odhalování drogové trestné činnosti v teritoriu Územního odboru PČR Cheb, vybranými kauzami specifickými pro tento příhraniční region a vyhodnocením efektivitu dílčích policejních úkonů spojených s odhalováním protiprávní činnosti po linii TOXI. V závěru této části jsou předestřeny konkrétní návrhy, které by v souvislosti s bojem proti drogám mohly vést k větší efektivitě policejní práce. Autor se přitom opíral o kauzy, které v minulosti vedl, i o zkušenosti, jichž se mu dostalo díky absolvování školení organizovaného protidrogovou složkou DEA z USA, kterého se zúčastnil v roce 2019 a jež jej profesně obohatilo. Tyto zkušenosti a poznatky nejsou pro veřejnost ani pro policisty nijak zprostředkované odbornou literaturou, ani jinými informačními zdroji, proto zejména tuto část autor hodnotí jako nejvíce přínosnou.

## Seznam použitých zdrojů

### Literární zdroje

1. *Bulletin advokacie*, Praha: Česká advokátní komora v Praze, 2017, roč. 2017, č. 5. ISSN 1210-6348. Dostupné také z: <http://www.bulletin-advokacie.cz/archiv-cisel>.
2. *Bulletin Národní protidrogové centrály*. Praha: Národní protidrogová centrála, 2020, roč. 26, č. 2. ISSN 1211-8834.
3. *Bulletin Národní protidrogové centrály*. Praha: Národní protidrogová centrála, 2022, roč. 28, č. 2. ISSN 1211-8834.
4. *Clandestine Laboratory Operations and Safety. Field Guide*. California: NES, 2017. 79 s.
5. CHMELÍK, J. a kol. *Drogová kriminalita*. Vyd. 1. Praha: Policie ČR, Úřad vyšetřování pro ČR, 1999. 62 s.
6. CHMELÍK, J. a BRUNA, E.. *Dokazování v trestním řízení: trestněprávní a kriminalistické aspekty*. První vydání. Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2018. 225 s. ISBN 978-80-7408-175-0.
7. FRYŠTÁK, M. a kol. *Trestní právo hmotné - obecná část*. Vyd. 2. Ostrava: Key Publishing, 2009. 157 s. ISBN 978-80-7418-039-2.
8. HRACHOVEC, M. a kol. *Kriminalistická příručka. Drogy*. Praha: Národní protidrogová centrála a Kriminalistický ústav Praha, [b. r.]. 112 s.
9. IVERSEN, L. *Léky a drogy: průvodce pro každého*. 1. vyd. v českém jazyce. Praha: Dokořán, 2006. 143 s. ISBN 80-7363-061-3.
10. JELÍNEK, J. a kol. *Trestní zákoník a trestní řád: s poznámkami a judikaturou*. Praha: Leges. 2009. ISBN 978-80-7502-395-7.
11. NĚMEC, M. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky*. Vyd. 1. Praha: Abook, 2017. 548 s. ISBN 978-80-906974-0-9.
12. NOVOTNÝ, F., a kol. *Trestní právo hmotné*. 4. vydání. Praha: Aleš Čeněk, s.r.o., 2017. 374 s. ISBN 978-80-7380-651-4.
13. NOVOTNÝ, O. ZAPLETAL, J. a kol. *Kriminologie*. 3. vyd. Praha: ASPI – Wolters Kluwer, 2008. 528 s. ISBN 978-80-7357-377-5.
14. *Strafgesetzbuch - StGB*. Berlin: DTV, 2022. ISBN 978-3-406-78583-2.
15. ŠKODA, J., VAVERA, F., ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. 479 s. ISBN 978-80-7380-447-3.



16. VANGELI, B. *Zákon o Policii České republiky. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2009. 458 s. ISBN 978-80-7400-142-0.

### Elektronické zdroje

1. BUTAKI, K. Nepřízpusobiví zmizeli. Problematické nájemníky vystřídají mladé rodiny. In: *CHEBSKÝ deník.cz* [online] 30. 9. 2021. Dostupné z: [https://chebsky.denik.cz/zpravy\\_region/neprizpusobivi-zmizeli-problematicke-najemniky-vystridaji-mlade-rodiny-20210929.html?login=1](https://chebsky.denik.cz/zpravy_region/neprizpusobivi-zmizeli-problematicke-najemniky-vystridaji-mlade-rodiny-20210929.html?login=1).
2. Český statistický úřad. *Počet obyvatel v obcích - k 1. 1. 2022* [online] Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-k-1-1-2022>.
3. DOLANSKÁ, J. Cheb ruší v problémové ulici dávky na bydlení. Přibylo drog i záškoláků. In: *iDNES.CZ* [online] 19. 3. 2018. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/karlovy-vary/zpravy/doplatek-na-bydleni-obchod-s-chudobou-halkova-ulice-cheb.A180319\\_150538\\_vary-zpravy\\_ba](https://www.idnes.cz/karlovy-vary/zpravy/doplatek-na-bydleni-obchod-s-chudobou-halkova-ulice-cheb.A180319_150538_vary-zpravy_ba).
4. *Policie ČR* [online]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/zadrzeni-dealeru-drog.aspx>.
5. SIMEONOVÁ, V. 2010. U Chebu je jediný buddhistický chrám v ČR. *Karlovarský deník.cz* [online]. 20. 8. 2010. Dostupné z: [https://karlovarsky.denik.cz/zpravy\\_region/u-chebu-je-jediny-buddhisticky-chram-v-cr2010-2e96.html](https://karlovarsky.denik.cz/zpravy_region/u-chebu-je-jediny-buddhisticky-chram-v-cr2010-2e96.html).
6. SIMEONOVÁ, V. V regionu ničí lidi nová droga: chebští policisté zaznamenali u závislých na heroinu nový trend. Přechází na levnější a účinnější fentanyl. *CHEBSKÝ deník.cz* [online]. 3. 5. 2012 Dostupné z: <https://www.denik.cz/karlovarsky-kraj/na-chebsku-nici-lidi-nova-droga-ve-forme-prasku-20120503.html>
7. SVATOŇ, P. *Česká republika jako pervitinová velmoc – problematika obchodu s metamfetaminem v kriminologickém kontextu*. [online]. Brno: Masarykova univerzita, 2015, 33 s. Dostupné z: [https://is.muni.cz/th/o5mrv/Bakalarska\\_prace.docx](https://is.muni.cz/th/o5mrv/Bakalarska_prace.docx).
8. ŠÁLEK, J. *Útvar rychlého nasazení a jeho role při zajišťování bezpečnosti* [online]. Praha, 2006. Bakalářská práce. AMBIS vysoká škola, a.s. Vedoucí práce Libor Lochman. Dostupné z: <https://theses.cz/id/g8bnco/>.

9. Útvar zvláštních činností SKPV [online]. Dostupné z <https://www.policie.cz/clanek/utvar-zvlastnich-cinnosti-sluzby-kriminalni-policie-avysetrovani716842.aspx>.

### **Legislativní dokumenty**

1. ČESKO. Nařízení vlády ČR č. 454/2009 Sb. o seznamech látek s anabolickým a jiným hormonálním účinkem. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a.s.
2. ČESKO. Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a.s.
3. ČESKO. Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád). In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a.s.
4. ČESKO. Zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a změně některých dalších zákonů. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a.s.
5. ČESKO. Zákon č. 272/2013 Sb., o prekursorech drog In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a.s.