

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Ivan Sulovský, DiS.

**Název bakalářské práce:** *Metody odhalování drogové kriminality a návrh na jejich efektivnější využití v rámci územního odboru PČR Cheb.*

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Prof JUDr. Jozef Meteňko, PhD.,

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Akadémia Policajného zboru v Bratislave

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				x			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost				x			
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů					x		
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				C				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

**Klady bakalářské práce:**

.....Spracovanie pomerne komplexne malo frekventovanej problematiky, zameranej na konkrétnu oblasť využitia OPČ vo vymedzenom teritóriu ČR na pomerne dobrej úrovni poznania.....

**Zápory bakalářské práce:**

Nenaplnený základný cieľ vyplývajúci z názvu a zadania práce - analýzy metód systému OPČ a návrh na ich efektívnejšie využitie .....

**Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Spracovateľ bakalárskej práce realizoval svoju analýzu súčasného stavu špecificky zvolenej oblasti len všeobecne, a len na širšie zvolenom právnom základe, bez teoretickej roviny vyplývajúcej z Teórie OPČ a spravodajskej činnosti. Ide o málo často publikovaný problém aj keď s rôznym výsledkom detailizácie orientovanej len do aplikačnej roviny. Výsledky sú aplikovateľné s perspektívou zlepšenia obsahu najmä kooperácie v rámci OPČ. Niektoré výsledky skúmania sú aplikovateľné na celú oblasť odhaľovania drogovej kriminality. Túto snahu prezentoval autor v práci kombinovanou formou primeranej a správne uchopenej analýzy praktickej roviny a aplikácie praktických aktuálnych poznatkov, ich využívania, čiastočne aj na konkrétnych príkladoch. Základom práce sú analýzy vzhľadom do zvolenej oblasti odhaľovania drogovej kriminality, vrátane historickej analýzy spojenej s pokusom o aplikáciu aktuálne platných právnych poznatkov realizoval na známych faktoch. Snahu riešiť problematiku preukázal analýzou kazuistik a to aj s vlastnou účasťou, čím si vytvoril podmienky na skúmanie zvoleného špecifického okruhu problémov s cieľom zhodnotiť doteraz použitú právnu úpravu v ČR. Bohužiaľ vzhľadom na chýbajúcu teoretickú oporu sa mu perspektívnu úroveň výslednej analýzy nepodarilo dosiahnuť a riešenie hľadal v náhradnom objekte skúmania. Vhodne spracované výsledky sa potom odrážajú v záverečnej časti práce – odporúčaníach na zlepšenie odhaľovania. Výsledky sú prezentáciou len právnej analýzy nie komplexnej analýzy teórie OPČ a spravodajskej činnosti. Podľa môjho posúdenia sa však autorovi stanovený cieľ práce podarilo v potrebnom rozsahu, vďaka praktickým poznatkom a skúsenostiam, naplniť.

1. ....Ktoré z moderných prostriedkov OPČ (metódy, formy, postupy) nezaradených v právnom systéme Českej republiky vidíte do budúcnosti ako najvýznamnejší pri odhaľovaní drogovej kriminality v regióne Cheb? ....
2. ....

**Datum:** .....15.7.2022.....

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

