

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Ivan Sulovský, DiS.

**Název bakalářské práce:** METODY ODHALOVÁNÍ DROGOVÉ KRIMINALITY A NÁVRH NA JEJICH EFEKTIVNĚJŠÍ VYUŽITÍ V RÁMCI ÚZEMNÍHO ODBORU PČR CHEB

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** JUDr.Milan Kocík, MBA

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě	ANO	
---	-----	--

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

## Klady bakalářské práce:

Zvolené téma, praxeologické hledisko , linie práce, navazující kapytoly.

## Zápory bakalářské práce:

Četnost citací

**Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**  
Autor si jako téma předložené práce zvolil METODY ODHALOVÁNÍ DROGOVÉ KRIMINALITY A NÁVRH NA JEJICH EFEKTIVNĚJŠÍ VYUŽITÍ V RÁMCI ÚZEMNÍHO ODBORU PČR CHEB. Cíle práce jsou jasně definovány v primární i sekundární rovině . Hlavním cílem předložené práce je zhodnocení metod odhalování drogové trestné činnosti, územně vymezené v teritoriu Územního odboru PČR Cheb. Na hlavní cíl přílehavě navazuje vedlejší, jímž je návrh na zvýšení efektivity policejní činnosti spojené s odhalováním tohoto druhu kriminality, opět územně vymezené. Práce je dle stanovené metodiky rozdělena na část teoretickou a praktickou kdy obě části jsou vyvážené a ve vzájemném souladu. Teoretická část práce je explicitně vyspecifikována pro část praktickou. V úvodní věcné části autor vymezuje základní pojmosloví s plynulým přechodem do trestněprávní teorie. Autor se snaží aplikovat a prezentovat vlastní poznatky a znalosti problematiky s opomíjením častější citace odborné literatury. Ve třetí kapitole autor předkládá podrobný přehled základních, specializovaných i servisních útvarů PČR. Kladně hodnotím neopomenutí některých institucí s přesahem do protidrogové činnosti PČR. Základní charakteristiku doplňuje vlastní praxeologickou optikou. Ve čtvrté kapitole autor předkládá podrobnou charakteristiku bezpečnostní situace Územního odboru Cheb. Vyzdvihnout lze určení a definování kriminogenních faktorů s přímým vlivem na drogovou trestnou činnost v daném regionu. Kapitola tak představuje plynulé přemostění do praktické části práce. Pro praktickou část práce byla zvolena vhodná metoda řízeného rozhovoru. Zjištěné skutečnosti autor dokázal vhodně zakotvit do obsahové části práce. V páté kapitole je zpracována metodika odhalování drogové trestné činnosti, vyspecifikovaná pro zvolený region s důrazem na charakteristické struktury příhraničního drogového trhu. Závěr práce je doplněn přílehavou kazuistikou a vlastními návrhy. Hlavním kladem práce je praxeologický vhlad a snaha o přenos zkušeností „z terénu“ do předložené práce. Uvedené je však v některých částech práce též jejím negativem. Zejména v teoretické části praxeologický pohled upozaďuje hlubší teoretické zpracování s širším využitím odborných zdrojů. Autor předkládá svým způsobem originální práci, tematicky zasazenou do specifického regionu. Práce by tak mohla sloužit jako informace pro policisty Územního odboru Cheb a přílehlých útvarů. Autor v práci zpracovává z kriminologicko-kriminalistického hlediska zajímavé téma a v dané problematice prokazuje vysokou orientaci, stejně tak i znalost odborné

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009


Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) příjemný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

terminologie. Bibliografické citace jsou užívány v souladu s formálními požadavky práce, ale v omezené míře. V jazykovém zpracování nenacházím nedostatky. Práce dodržuje vytyčenou linii, jednotlivé části logicky navazují a jsou v souladu s definovaným cílem práce. Zvolené téma i následně celkové zpracování předložené práce hodnotím kladně a práci doporučuji k obhajobě s hodnocením VELMI DOBRÝ.

#### Otázky k obhajobě:

1. Uveďte některé preventivní aktivity PČR a uveďte možnost zapojení TOXI týmů územních odborů do této činnosti
2. ....

Datum: 20.8.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce:  .....

#### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce