

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: David Toušek, DiS.

Název bakalářské práce: Odposlechy prováděné zpravodajskými službami a jejich využití jako důkazu v trestním řízení

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce:

Bakalant se plně snažil vyčerpat dostupnou literaturu za účelem přinést podstatně rozšířenější informační databázi. Bakalářská práce přibližuje základní postupy v rámci odkrývání a potírání protiprávní činnosti v kontextu zpravodajských služeb a jejich působení v kontextu trestního práva po procesní stránce, zároveň se úspěšně pokouší o přiblížení této problematiky i v reflexi teorie a praxe. Oceňuji osobní zaujetí autora pro danou problematiku, neboť je vidět, že o problému usilovně přemýšlí.

Zápory bakalářské práce:

Autor předložené bakalářské práce si ovšem zvolil téma, pohybující se na rozhraní mezi několika právními obory, zejména mezi správním právem a trestním právem. Ne vždy dokázal vést ostré nuance mezi těmito dvěma obory a střídavě zahrnoval do své argumentace správněprávní termíny pro interpretaci trestněprávního jevu nebo naopak. Tyto nedostatky však nebrání v pozitivní akceptaci bakalářské práce.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

I když byla dostatečně naformulována v úvodu práce hypotéza, popis problematiky tak, jak je naformulován v bakalářské práci, nemůže plnit funkci hypotézy, může být pouze jejím předpokladem. Hypotézou může být pouze impakt této informatiky na společnost. Je pak na autorovi kvalifikační práce, jak tento impakt vyhodnotí. V tématu práce se totiž nabízí celá řada vyběhajících souvislostí a společenskovedních konsekvencí, které mohly být v práci využity. Na druhé straně oceňuji velmi dobře zpracovanou komparatistiku s vybranými evropskými státy, která je bezpochyby ozdobou této v konečném výsledku kvalitní práce. Rovněž deskripce a interpretace jsou vcelku vyvážené.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou limity a rizika spojená s důkazním použitím informací?
2. Vysvětlíte vztah mezi BIS a zpravodajskými službami?

Datum: V Praze dne 26.4.2022

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce