

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** David Toušek, DiS.

**Název bakalářské práce:** ODPOSLECHY PROVÁDĚNÉ ZPRAVODAJSKÝMI SLUŽBAMI A JEJICH VYUŽITÍ JAKO DŮKAZU V TRESTNÍM ŘÍZENÍ

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** KPOBS VSERS, z.ú - odborný asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

### **Klady bakalářské práce:**

Zpracovatel „práce“ vyjadřuje originální ambici, formou teoreticko-praxeologického vhledu šířeji reflektovat trvale odborně i společensky aktuální tematickou oblast, která uvozuje kategorizaci zpravodajských služeb se zaměřením na teritoriální území České republiky. V rámci užšího postihu zkoumané tematické oblasti účinně poukazuje k danému operačnímu prostoru a prostředkům činnosti zpravodajských služeb, které jsou legitimně využívány k získávání informací, kde se zaměřuje zejména na odposlech a právní úpravu jeho použití. Zpracovatel „práce“ v rámci teoreticky orientované části práce měl ambici primárně demonstrovat „de lege lata“ účinnou právní úpravu zkoumané tematické oblasti. V užším teoreticko-praxeologickém širším komparativním postihu tematicky přílehlavě komparativně demonstroval rozdílnost zpravodajských služeb při jejich zřizování, plnění úkolů, ale i nutnost jejich spolupráce. Tematicky precizovaným způsobem dále objasnil postavení, práva, povinnosti a kontrolu zpravodajských služeb, včetně poukazu k operačnímu prostoru institutů tzv. „zpravodajského“ a „policejního“ odposlechu a jejich využití jako důkazu v trestním řízení.

### **Zápory bakalářské práce:**

Věcná část „práce“ je kromě komparativní reflexe zkoumané problematiky k vybraným evropským zemím zpracována minimalistickou formou. V dílčích subkapitolách textu „práce“ je dílem samostatně vágně sekundárně formulován generalizovaný subjektivní odkaz k uváděné části „navrhované“ a zpracovatelem přesně nedefinované „novely“ zákona o Policii ČR, kterou se dle zpracovatele „práce“ snaží změnit *Ministerstvo vnitra* ? a která blanketně zakládá novelu trestního řádu, ve kterém je dle zpracovatele „práce“ dodáno několik odstavců umožňujících využití informací získaných zpravodajskou službou jako důkazu v trestním řízení etc.

### **Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Věcná část bakalářské práce formou širšího minimalistického teoreticko-praxeologického vhledu účinně demonstrovala trvale celospolečensky i odborně aktuální tematickou oblast, která má vztah k studovanému, profesně orientovanému BPC programu, který je aktuálně zabezpečován VŠERS, z.ú. V rámci charakteristiky konkrétních *formálních* a věcných připomínek k *obsahovému* rozhraní „práce“ mám toliko připomínek (viz např. detekována existence shora uvedených formulačních vágností viz – Zápory BP. „Práce“ byla rovněž ověřována v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů a pojmoslovných postulátů či primárních odkazů k popisnému uvádění užitých parafrázovaných či citačních proudů, které však byly precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc „Práci“ doporučuji k obhajobě s výslednou známkou „B“ - Velmi dobrý („very good“)

### **Otázky k obhajobě:**

1. Rámcově charakterizujte legitimitu činnosti, operační prostor a kategorizaci zpravodajských služeb v rámci teritoriálního území České republiky
2. S ohledem k účinnému legislativnímu prostředí České republiky obecně specifikujte specifické prostředky k získávání informací ze strany zpravodajských služeb.
3. S poukazem ke komparativní „de lege lata“ a „de lege ferenda“ reflexi, konkretizujte legislativní limity využívání informací získaných od zpravodajských služeb jako důkazu v trestním řízení. Zájmově srovnajte legislativní možnosti a přístupy vybraných evropských zemí.

**Datum:** 3. května 2022

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD., v.r.

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce