

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lukáš Vítek, DiS.

Název bakalářské práce: Drogová problematika a protidrogová prevence u žáků základních škol v okrese Klatovy

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: : Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|--|---|-------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | | X | | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění | X | | | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | | X | | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | | X | | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | | X | | | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | X | | | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | X | | | | | | |
| uplatnění práce v praxi / výuce | | X | | | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | | X | | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | | X | | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | X | | | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | X | | | | | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | X | | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | | X | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | | | | | | |

Klady bakalářské práce: Práce je validně vypracována a je využitelná pro další vzdělávací činnost.

Zápory bakalářské práce: Práce nemá žádné zásadní zápory.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Svým obsahem dává v teoretické části validní informace k zadanému tématu a to jak z pohledu trestního práva, tak kriminalistiky, kriminologie a psychologie. Jsou zde vysvětlovány základních termíny a pojmy. Je zde popisována legislativa České republiky zaměřená na omamné a psychotropní látky, jsou zde popsány právní normy týkající se omamných a psychotropních látek.

Jsou zde nastíněny příčiny a dopady užívání omamných a psychotropních látek, včetně možné prevence u obětí těchto trestných činů. Avšak převážný obsah teoretické části bakalářské práce je jen rozbor základních pojmů, zákonných ustanovení a jsou zde převážně jen konstatovány informace z učebnic, zákonů, komentářů, stanovisek, apod.

Naopak praktickou část práce, dotazníkové šetření lze hodnotit pozitivněji, jelikož ukazuje a potvrzuje obecné poznatky ve vztazích mládež a drogy. Tato část práce by jistě mohla být využita příslušnými orgány k provádění konkrétních preventivních opatření.

Práce může být rovněž využita jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „B“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Které právní předpisy v právním řádu ČR nám upravují co je „návyková látka“ a jaký je rozdíl v jejich výkladu pro činnost orgánů činných v trestním, nebo i správním řízení.
2. Vysvětlete pojem patologická opilost“ a jak může být tato posuzována při určení trestně právní odpovědnosti mladistvého pachatele.
3. Charakterizujte pojem ediktologie

Datum: 2. května 2022

Podpis oponenta bakalářské práce:

JUDr. Skabalík František

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |