

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lukáš Vančura, DiS.

Název bakalářské práce: Využití operativně pátracích prostředků v trestném řízení

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: : Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce					X		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce: Hloubka provedené analýzy.

Zápory bakalářské práce: Bakalářskou práci nelze využít pro veřejnost, jelikož obsahuje informace, které jsou i u PČR označovány jako věci interní, určené „pro vnitřní potřebu“.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Práce svým obsahem dává velmi dobrou informaci k institutům operativně pátracích prostředků, k jejich definicím, vyžadování apod. Její převážná část se skládá z citací nebo popisování vlastními slovy jednotlivých ustanovení tr. řádu, závazných pokynů, nebo stanovisek. Negativem této práce je skutečnost, že tuto nelze využít pro veřejnost, jelikož obsahuje informace, které jsou u Policie ČR označovány jako věci interní, určené „pro vnitřní potřebu“. Například se jedná o informace týkající se operativně pátrací činnosti, které bývají určeny pouze pro příslušníky policie zařazené u kriminální služby, nebo jsou uvedeny v přílohách odtajněných protokolů k OPP, ze kterých lze vyčíst např. postupy soudů, speciálních útvarů SKPV apod. Práce svým obsahem může být přínosem pro začínající policisty u SKPV, popřípadě i jiných policejních orgánů, které mají oprávnění k využívání OPP dle trestního řádu. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „B“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete pojem policejní orgán a jeho postavení a právní úpravu při využívání OPP v trestním řízení.
2. Lze sledovat osoby a věci dle § 158d. odst.1) tr. řádu ?, popřípadě, jak by toto probíhalo v praktické činnosti.

Datum: 19. dubna 2022

Podpis oponenta bakalářské práce: JUDr. Skabalík František

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce