

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lukáš Vančura

Název bakalářské práce: Využití operativně pátracích prostředků v trestním řízení

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Aleš Zídka

Pracoviště a pracovní zařazení: TRIVIS – Střední škola veřejnoprávní Třebechovice pod Orebem, s.r.o., zástupce ředitele

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Praktická využitelnost bakalářské práce

Zápory bakalářské práce:

Vzhledem k mé předchozí praxi vidím jediný zápor v nemožnosti práci zpřístupnit pro širokou veřejnost vzhledem ke skutečnostem, že autor v práci zmiňuje prostředky, které jsou využívány v režimu utajení. Z mého pohledu tak není možné podrobněji rozebírat konkrétnější postupy při využívání operativně pátracích prostředků, které musí zůstat široké veřejnosti utajené.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor předložené bakalářské práce postupoval v souladu se zadáním práce, s metodikou VŠERS České Budějovice. V rámci zpracování konzultoval postupné kroky s vedoucím práce a případná doporučení byla vždy řádně zapracována do obsahu textu. Celá práce je rozdělena do 6. kapitol, které na sebe vhodně navazují a postupně se rozvíjejí. Jako poslední je kapitola, ve které autor uvádí pro dokreslení svoji kazuistiku a tím poukazuje na praktické využití operativně pátracích prostředků v trestním řízení.

V první kapitole si autor zvolil cíl práce „zhodnocení současné právní úpravy operativně pátracích prostředků“ a dále další dílčí cíl objasnit teoretickou problematiku operativně pátrací činnosti. Při zpracování celé práce využil autor více vědeckých metod analýzu, syntézu a metodu popisnou. K práci použil dostatečné množství odborné literatury, zákony, legislativní rozhodnutí a případně interní akty řízení upravujících činnost policie při využití operativně pátracích prostředků i podpůrných operativně pátracích prostředků. V závěru práce autor po shrnutí vyslovuje návrhy de lege ferenda. Jako vedoucí práce nemám žádné připomínky k obsahovým nebo formálním náležitostem celé práce. Je zřejmé, že autor splnil cíle, který si stanovil na začátku a práce je přínosná svým obsahem pro pracovníky Policie ČR služby kriminální policie a vyšetřování na všech úrovních.

Práce byla rovněž prověřena a v aplikaci „Odevzdej.cz“ a v rámci zjištěných shod nebo podobností lze konstatovat, že zjištěné podobnosti vycházejí ze všeobecně používané terminologie, které se takovému druhu práce nelze vyhnout a vše autor v textu řádně označil jako bibliografické odkazy.

Na závěr ještě jednou konstatuji, že autor splnil všechny cíle své práce. Z výše uvedených důvodů práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení známkou **A – výborně**.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMÍ DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte, proč mohou využívat operativně pátrací prostředky a podpůrné operativně pátrací prostředky jen policisté zařazení na útvech SKPV?
2. Jak hodnotíte institut předstíraný převod, který bývá velice často rozporován a označován jako provokace?
3. V návaznosti na otázku č. 2 se vyjádřete k tzv. zkoušce spolehlivosti využívané pouze GIBS?

Datum: 21. března 2022



Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce