

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Dominik Vaněček, DiS.

Název bakalářské práce: *Komplexní zabezpečení objektu pomocí elektronických a biometrických zabezpečovacích systémů.*

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Prof JUDr. Jozef Meteňko, PhD.,

Pracoviště a pracovní zařazení: Akadémia Policajného zboru v Bratislave

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
uplatnění práce v praxi / výuce		x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			B					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

.....Spracovanie pomerne komplexne malo frekventovanej problematiky, zamerané na konkrétnu oblasť ochrany objektov na dobrej úrovni poznania.....

Zápory bakalářské práce:

Nenaplnený základný cieľ analýzy komplexného systému ochrany.....

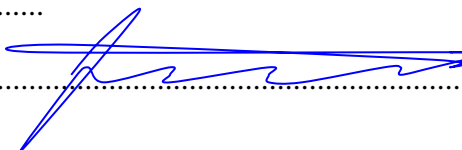
Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Spracovateľ bakalárskej práce realizoval svoju analýzu súčasného stavu špecificky zvolenej oblasti všeobecne na širšie zvolenom objekte ochranných prvkov. Ide o pomerne často publikovaný problém aj keď s rôznym výsledkom detailizácie. Výsledky sú aplikovateľné s perspektívou zlepšenia obsahu skúmania aplikovaného na celú oblasť ochrany objektov. Túto snahu prezentoval autor v práci kombinovanou formou primeranej a správne uchopenej teoretickej analýzy a aplikácie praktických súčasných poznatkov, ich využívania, čiastočne aj na konkrétnych príkladoch. Základom práce sú analýzy teoretického vzhl'adu do zvolenej oblasti ochrany vstupu, vrátane historickej analýzy spojenej s pokusom o aplikáciu moderných poznatkov realizoval na známych vývojových faktoch. Snahu riešiť problematiku preukázal analýzou možnosti prekonania ochranných prvkov, čím si vytvoril podmienky na skúmanie zvoleného špecifického okruhu problémov s cieľom zhodnotiť použitú a perspektívnu úroveň ochrany na vopred určenom objekte. Vhodne spracované výsledky sa potom odrážajú v záverečnej časti práce. Výsledky sú prezentáciou analýzy aj moderných trendov vo vývoji ochranných prostriedkov. Podľa môjho posúdenia sa autorovi stanovený cieľ práce podarilo v požadovanom rozsahu naplniť.

1.Ktoré otázky rozvoja moderných prostriedkov ochrany vstupu vidíte do budúcnosti ako najvýznamnejšie ?....
2.

Datum:2.5.2022.....

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce