

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Vinš

Název bakalářské práce: POMOC OBĚTEM NÁSILNÉ TRESTNÉ ČINNOSTI

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Milan Kocík, MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				X			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			X				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.	ANO							
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě	ANO							

Klady bakalářské práce:

.....

.....

.....

Zápory bakalářské práce:

Provázanost kapitol

.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor si jako téma předložené práce zvolil POMOC OBĚTEM NÁSILNÉ TRESTNÉ ČINNOSTI. Poměrně široce vymezenou problematiku v úvodu vymezil stanovením cílů práce v primární i sekundární rovině. Hlavním, jasně definovaným, cílem práce tak je předložit teoreticko-fenomenologické zpracování násilné kriminality na území České republiky s explicitním důrazem na oběti této trestné činnosti. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a praktickou kdy obě části jsou v souladu. Po úvodní části práce a představení motivačních faktorů k volbě tématu autor zpracovává základní viktimologické pojmosloví s plynulým přechodem do teoretického zpracování problematiky domácího násilí. V dobře zpracované kapitole domácího násilí autor nelogicky přechází ke zpracování sexuálně motivovaných trestných činů. Přestože tyto mohou být jednou z průvodních forem domácího násilí, autor zvolil trestněprávní popisnou formu bez jasné návazné linie. Ve třetí kapitole autor zpracovává latentní kriminalitu. Přestože je uvedené zpracování precizní, obsahově a věcně správné, postrádám jasnější propojení s tématem. Věcná část práce je uzavřena představením vybraných organizací poskytujících pomoc obětem trestných činů. Cílem praktické části práce bylo zjistit, zda dotázaní vědí, co je trestný čin a zda nějaký trestný čin sami spáchali nebo se stali obětí nějakého trestného činu. Dále bylo cílem zjistit, zda dotázaní mají ve svém blízkém okolí někoho, kdo se stal obětí nějakého trestného činu, anebo jestli osoba z blízkého okolí nějaký trestný čin způsobila. K dosažení cíle autor vhodně zvolil metodu dotazníkového šetření jehož výsledky zpracoval s přílehlavým grafickým doprovodem. Vytknout lze špatně zpracovanou otázku č.2, která je totožná s otázkou č.1. Autor v práci zpracovává z kriminologicko-kriminalistického hlediska zajímavé téma, které mohl více rozvinout v souladu s vytyčeným cílem. V dané problematice prokazuje dostatečnou orientaci, stejně tak i znalost odborné terminologie. Bibliografické citace jsou užívány v souladu s formálními požadavky práce a v přiměřené míře. V jazykovém a grafickém zpracování nenacházím nedostatky. Zápořem práce je,

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

že nedodrží vytyčenou linii, jednotlivé části na sebe logicky nenavazují v souladu s definovaným cílem práce. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „C“

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete pojem *sekundární viktimizace* u oběti sexuálně motivovaného trestného činu
2.

Datum: 14.8.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce