

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Zbyněk Vrba, DiS.

Název bakalářské práce: Omezení osobní svobody podle zákona o Policii České republiky jako institut využívaný v policejní praxi.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: pplk. Mgr. Josef Černý

Pracoviště a pracovní zařazení: VPŠ a SPŠ MV v Praze, učitel odborných předmětů, oddělení práva a kriminalistiky

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---|-----|---------------|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | X | | | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění | X | | | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | | X | | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | X | | | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | X | | | | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | X | | | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | | X | | | | | |
| uplatnění práce v praxi / výuce | X | | | | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | X | | | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | X | | | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | X | | | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | | X | | | | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | | X | | | | | |
| | samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce | X | | | | | | |
| Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální. | | ANO | | | NE | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | | X | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | | | NE | | | |

Klady bakalářské práce:

Velmi kompaktní a informačně bohatá práce, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a doplňují se navzájem, po odborné stránce na vysoké úrovni i ve vztahu k provedenému výzkumu. Lze ji využít jako studijní materiál.

Zápory bakalářské práce:

Autor zcela nedodržel formální náležitosti práce dle metodiky, zejména psaní spojek a předložek na konci věty.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor se v této práci zaměřil na vymezení a popis právních institutů, které umožňují Policii České republiky (dále jen PČR) omezit osobní svobodu osob, které se nacházejí na území České republiky. Tuto práci rozdělil do dvou nesejtně obsáhlých částí; část teoretickou, která obsahuje čtyři kapitoly a část praktickou, která obsahuje kapitoly dvě. V první kapitole vytyčil cíle práce a uvedl metody, které k tvorbě práce využije. Ve druhé kapitole se zaměřil na prezentaci vzniku PČR, její strukturu a systému podřízenosti, blíže popisuje úkoly služby pořádkové policie a nároky na policisty, kteří tento typ služby vykonávají. Neopomenul představit důvody vzniku Pohotovostní motorizované jednotky, specifického útvaru PČR v hl. m. Praze. Třetí kapitolu věnoval interpretaci a rozboru pojmu „*lidská práva*“ z pohledu práva Evropské unie, z pohledu Listiny základních práv a svobod i z pohledu Ústavy České republiky. Popisuje zde jejich význam i obecné důvody jejich omezení. Ve čtvrté popsal důvody, které může být osobní svoboda omezena. Zároveň zde uvádí i na práva takto omezených osob, které mohou využít. Součástí této kapitoly je zdařilá prezentace oprávnění policistů, která mohou využívat při své činnosti ze zákona o PČR, pokud mají zákonné důvody pro omezení osobní svobody osob, vůči kterým zakročují. Autor jednotlivé právní instituty správně kvalifikoval, podrobně popsal důvody jejich aplikace v policejní praxi, provedl jejich popis i význam z hlediska práce. V šesté kapitole provedl analýzu aplikace oprávnění police k omezení osobní svobody ve vztahu k výši kriminality na území hl. m. Prahy, ze které vyplynulo, že při snížení nápadu trestné činnosti se také snižuje použití oprávnění police k omezení osobní svobody. V závěru výsledky práce a dosažené cíle zhodnotil a lze konstatovat, že cíle vytyčené v kapitole první byly dosaženy. Proto lze tuto práci hodnotit jako velmi kompaktní, kde se jednotlivé kapitoly doplňují a logicky na sebe navazují, je informačně velmi bohatá a po odborné stránce na vysoké úrovni. Je však nezbytné podotknout, že autor zcela nedodržel formální náležitosti práce dle metodiky, zejména psaní spojek a předložek na konci věty. Přesto ji lze **D O P O R U Č I T** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „B“.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|----------------------------------------------------------------------|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |

Otázky k obhajobě:

1. Mohl byste uvést, za jakých podmínek může policista omezit osobní svobodu agresivní osoby a jaká další oprávnění může na místě vůči takové osobě uplatnit?
2. Mohl byste uvést, jaká nebezpečí hrozí zasahujícím policistům, kteří omezují osobní svobodu osob ve výkonu služby?

Datum: 13. dubna 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|----------------------------------------------------------------------|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |