

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Bohumil Čochnář

Název bakalářské práce: BEZPEČNOSTNÍ VÝZNAM ZÁKLADNÍCH VNITŘNÍCH PŘEDPISŮ PRO PROVOZOVÁNÍ SYSTÉMŮ TECHNICKÉ OCHRANY OBJEKTŮ V ORGANIZACÍCH ŘÍZENÝCH ČESKÝM STÁTEM

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Lenka Michalcová, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Celá práce je na vysoké úrovni. Dobře provedena analýzy praktické části. Je vidět, že student sám ze dovedl v oblasti kvalitativního výzkumu.,

Zápory bakalářské práce:

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce je velice dobře provedena. Má dobře stanovený a naplnitelný cíl práce. Student si stanovil hlavní i vedlejší hypotézu, která je vhodná stanovit ke kvalitativnímu výzkumu. Teoretická část dobře reflektuje a praktickou část a dává čtenáři potřebné informace k pochopení výzkumu. Pro empirické šetření si student vybral metodu dotazování, které dobře provedl. Oceňuji i dobře vypracovanou analýzu bezpečnostních předpisů.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1.
2.
3.

Datum: 4.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce