

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Anna Šimčíková

**Název bakalářské práce:** Vývoj ústavního pořádku v České republice

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, z. ú., docent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				x			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				x			
	faktická, věcná a obsahová správnost				x			
	hloubka provedené analýzy				x			
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení				x			
	uplatnění práce v praxi / výuce					x		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů					x		
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				x			
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				x			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>					x			
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b><u>ANO</u></b>			<b>NE</b>			

## Klady bakalářské práce:

Práce se zabývá aktuálním tématem, jehož faktografický materiál je pochopitelně bohatý a na mnoha úrovních jednotlivých fází vývoje problematiky dosud ne zcela přiměřeně zpracovaný v naší odborné literatuře. Studentka se chopila poměrně náročného tématu, který by nebyl jednoduchým ani pro zpracovávání materiálu pro vyšší kvalifikační stupně než je bakalářský. Oceňuji obšírné pojednání o vývoji problému tak, jak se rozestřel již v orientálním a klasickém starověku, tj. historický úvod z pohledu ústavně právního a politologického.

## Zápory bakalářské práce:

V práci postrádám jasnější stanovení hypotézy a v závěru konkrétní „vypořádání se“ s ní. Téma vývoje ústavy či ústavního práva se nepřekrývá s moderním tématem ústavního pořádku, resp. chybí mi v bakalářské práci vymezení tohoto rozdílu nejen v historickém vývoji, ale i z pohledu současné právní vědy podle aktuálního českého právního řádu a jeho stavu. Je také příliš zjevná závislost studentky na odborné literatuře. Autorka navíc nevychází z nejlepší a nejaktuálnější dostupné literatury (a už vůbec ne z pramenů), analýza materiálu není, mírně řečeno, vzorová, nevychází z dostatečně promyšlených hledisek, které se odrážejí i ke korespondující struktuře práce.

## Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Je třeba ocenit snahu studentky, že se pustila do tak náročného úkolu, který by snesl i náročnější kritéria vyšších kvalifikačních prací. V práci postrádám vzhled poněkud jasnějšího propojení systémových možností na praxi a dopad legislativních ustanovení našeho ústavního práva, neboť zde vystávají mnohem širší možnosti jeho analyzování, než si je schopna hodnocená bakalářská práce připustit. Je přirozené, že práce, která by – jak už jsem výše zdůraznil - předpokládala podstatně vyšší právní vědomí svého zpracovatele, sleduje zde sice jenom úzce vymezený pohled. Avšak i v tomto případě stačila autorka uplatnit znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS, a prokázala kvalifikovanost a standardnost svého absolventského profilu.

## Otázky k obhajobě:

1. Jak byste vylepšila skladbu ústavního pořádku v ČR?
2. Vysvětlíte rozdíl mezi flexibilní a rigidní ústavou?

**Datum:** V Praze dne 15.4.2022

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce