

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Vladimír Škoda

Název bakalářské práce: Trestná činnost páchaná v souvislosti s diváckým násilím na hokejových stadionech

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z.ú. – lektor trestního práva

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Určitá míra originality a invence, kterou autor vyvinul při zpracování své bakalářské práce na poměrně hojně volené téma.

Použitý jazykový styl odpovídá tomuto druhu vědecké práce.

Přehledným způsobem zpracované zvolené téma.

Zápory bakalářské práce:

Poměrně častá přítomnost pravopisných pochybení (nerespektování shody přísudku s podmětem – např. v závěru BP na s. 50 je tomu hned dvakrát).

Používání množného čísla při psaní bakalářské práce (práce by měla být odosobněna).

Nepřesně naformulované hypotézy.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce je zpracována na aktuální téma, neboť ke konfliktům „fanoušků“ zejména fotbalových klubů ať už v prostředí stadionů nebo mimo ně stále dochází. V této souvislosti je zřejmá angažovanost autora do sportovní problematiky, který dle svého vyjádření v minulosti působil jako aktivní hokejista. Při zpracování daného tématu autor využil své nabyté zkušenosti ze sportovního prostředí a poměrně často volené téma BP napasoval na jemu známé sportovní odvětví – lední hokej. Uvedený odlišný přístup ke zpracování známé problematiky považuji za největší přínos celé bakalářské práce.

Práce má standardní strukturu. Autor se nejprve vypořádal s ústředním pojmem – divácké násilí, následně vymezil i další související pojmosloví a provedl charakteristiku typologie fotbalových diváků se zaměřením na „problémové fanoušky“.

Za těžiště práce lze označit kapitolu 4., v níž se autor zabývá výčtem možných trestných činů a přestupků, které mohou „problémoví fanoušci“ svým protiprávním jednáním spáchat. Zmíněná kapitola je vhodně doplněna o konkrétní protiprávní jednání, k nimž došlo buď v českobudějovické Budvar aréně nebo hokejové hale Karoli-Eisssporthalle v Německu.

Domnívám se, že i dotazníkové šetření, na kterém je vystavěna praktická část práce, je umně zvládnuto. Oceňuji kritický přístup autora, který na základě vyhodnocení odpovědí na jím položené otázky v práci uvádí, v čem mělo jím prováděné dotazníkové šetření slabiny a čeho by se do budoucna při využití této vědecké metody vyvaroval.

Práci, která je převážně deskriptivního rázu, lze považovat za zdařilou. Student naplnil cíle bakalářské práce stanovené v jejím zadání a projektu. Za tímto účelem byl proveden i vhodný výběr teoretických metod, které byly při jejím zpracování použity. Jazykový styl, jímž je práce vyhotovena odpovídá charakteru takovéto vědecké práce. Je však škoda, že při finální korektuře byla přehlédnuta některá závažná pravopisná pochybení.

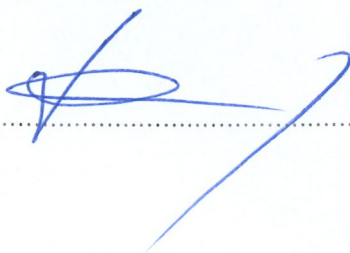
Co se týče využití této práce, domnívám se, že z hlediska teoretického by práce mohla najít svého uplatnění.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou zásadní rozdíly mezi českou trestněprávní úpravou a právní úpravou Německé spolkové republiky vztahující se k diváckému násilí?
2. Jaká preventivní opatření byste doporučil aplikovat za účelem snížení výskytu projevů diváckého násilí na hokejových stadionech?

Datum: 15.8.2022

Podpis oponenta bakalářské práce:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized initial 'A' followed by a long horizontal stroke and a large, sweeping flourish that extends downwards and to the right.