

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Vladimír Škoda

Název bakalářské práce: Trestná činnost páchaná v souvislosti s diváckým násilím na hokejových stadionech

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jaroslav Klein

Pracoviště a pracovní zařazení: Úřad práce České republiky-Krajská pobočka v Českých Budějovicích, ředitel Odboru kontrolně právního

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x				
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		x					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.			<u>ANO</u>			NE		
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			<u>ANO</u>			NE		

Klady bakalářské práce:

- rozsah použité literatury a zdrojů,
- efektivní využití vhodné výzkumné metody u bakalářské práce,
- obohacení bakalářské práce o přehledné grafy a tabulky, a to včetně uvedení zajímavých odpovědí respondentů z dotazníkového šetření,
- dodržení formálních náležitostí, které jsou kladeny na bakalářskou práci příslušnou metodikou.

Zápory bakalářské práce:

- v některých kapitolách bakalářské práce lze shledat jistou nelogickou návaznost textu.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor bakalářské práce se poměrně zdařile vypořádal se zpracováním zvoleného tématu, i když si nelze nevděkovat jisté nelogické návaznosti textu v některých kapitolách. Lze však ocenit to, že při zpracování bakalářské práce čerpal rovněž ze svých osobních zkušeností. Při tvorbě bakalářské práce jednotlivé kroky konzultoval s vedoucím bakalářské práce a řídil se jeho doporučeními. Jako přínosné pro bakalářskou práci lze hodnotit to, že autor se věnuje právní úpravě prolínající se s daným tématem, a to v České republice a v Německu. Za přínosné lze považovat též to, že autor zmiňuje i konkrétní příklady diváckého násilí na stadionech. Lze zároveň ocenit, že autor realizoval vlastní šetření formou dotazníku, přičemž výsledky tohoto šetření autor ve své práci popsal a graficky znázornil.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký pro Vás měla tato bakalářská práce přínos?
2. Domníváte se, že se v zahraničí daří předcházet diváckému násilí a případně jej potírat účinněji než v České republice a proč se tak domníváte?

Datum: 18.7.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce: JUDr. Jaroslav Klein



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselně vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) příjemný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce