

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH  
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**TRESTNÁ ČINNOST PÁCHANÁ V SOUVISLOSTI  
S DIVÁCKÝM NÁSILÍM NA HOKEJOVÝCH  
STADIONECH**

**Autor práce: Vladimír Škoda**

**Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě**

**Studijní program: Bezpečnostně právní činnost**

**Forma studia: Kombinovaná**

**Vedoucí práce: JUDr. Jaroslav Klein**

**Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií**

**2022**

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.  
Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

### ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Vladimír Škoda

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: České Budějovice

**Název bakalářské práce:** Trestná činnost páchaná v souvislosti s diváckým násilím na hokejových stadionech

**Název bakalářské práce v anglickém jazyce:** Crime Committed in Connection with Spectator Violence at the Ice Hockey Stadiums

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Vedoucí bakalářské práce (jméno a příjmení, titul): JUDr. Jaroslav Klein

Datum zadání bakalářské práce (měsíc, rok): 11/2020

Cíl bakalářské práce:

- 1/ Hlavním cílem bakalářské práce je vymezit pojem diváckého násilí a jeho vývoj, projevy.
- 2/ Vedlejším cílem bude provést komplexní analýzu a zhodnocení platné legislativy, kterou lze na tuto problematiku aplikovat.

Student: Vladimír Škoda	30.4.2021 datum	Vladimír Škoda podpis
Vedoucí práce: JUDr. Jaroslav Klein	30.4.2021 datum	JK podpis

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	25.5.2021 datum	R. Svatoš podpis
Prorektorka pro studium a vnitřní záležitosti: RNDr. Růžena Ferebauerová	26.5.21 datum	R. Ferebauerová podpis
Pověřený rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	31.5.2021 datum	J. Dušek podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucího a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce JUDr. Jaroslavu Kleinovi za cenné rady,  
připomínky a metodické vedení práce.

## ABSTRAKT

ŠKODA, V. *Trestná činnost páchaná v souvislosti s diváckým násilím na hokejových stadionech*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2022. 66 s. Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Jaroslav Klein.

**Klíčová slova:** divácké násilí, hokejové stadiony, sportovní akce, trestná činnost, ultras.

Bakalářská práce (dále jen „práce“) zkoumá fenomén divácké agrese na zimních stadionech při utkáních ledního hokeje. Práce se zabývá chováním problémových fanoušků, kteří jsou schopni se dopouštět nejen přestupků, ale i trestných činů. V práci jsou analyzovány rozdíly mezi českou a německou legislativou a uvedeny konkrétní příklady z obou zemí. V práci jsou zahrnuty případy divácké agrese na hokejových stadionech v českobudějovické Budvar aréně a v německém Waldkirchenu. Analytická část práce je věnována studii dotazníkového šetření o problematice diváckého násilí a agrese na hokejových stadionech.

## ABSTRACT

ŠKODA, V. *Crime Committed in Connection with Spectator Violence at the Ice Hockey Stadiums*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2022. 66 s. Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Jaroslav Klein.

**Key words:** crime, ice-hockey stadiums, spectator violence, sports events, ultras.

The bachelor's thesis (hereinafter referred to as the "thesis") examines the phenomenon of spectator aggression in winter stadiums during ice hockey matches. The work deals with the behavior of problem fans who are able to commit not only offenses but also crimes. Thesis analyzes the differences between Czech and German legislation and gives specific examples from both countries. The bachelor's thesis includes cases of spectator aggression at hockey stadiums in the Budvar arena in České Budějovice and in Waldkirchen, Germany. The analytical part of thesis is devoted to the study of a questionnaire survey on the issue of spectator violence and aggression at ice-hockey stadiums.

# Obsah

Úvod.....	9
<b>1 Cíl a metodika bakalářské práce .....</b>	<b>10</b>
<b>2 Teoretická část.....</b>	<b>12</b>
2.1 Agrese.....	12
2.2 Faktory vzniku agrese .....	13
2.3 Dav .....	14
2.4 Davové chování .....	14
<b>3 Divácké násilí.....</b>	<b>16</b>
3.1 Historie diváckého násilí .....	16
3.2 Hokejový divák, fanoušek versus chuligán.....	18
<b>4 Právní úprava České republiky v zaměření k diváckému násilí .....</b>	<b>21</b>
4.1 Právní úprava skutku .....	21
4.1.1 Přestupky.....	21
4.1.2 Trestné činy .....	22
4.1.3 Tresty za divácké násilí.....	26
4.2 Návštěvní řád Budvar arény – České Budějovice .....	26
4.3 Ostatní zainteresované subjekty při konání diváckého násilí.....	27
4.3.1 Policie České republiky.....	27
4.3.2 Městská policie.....	27
4.3.3 Hokejové kluby .....	28
4.3.4 Pořadatelská služba .....	28
4.3.5 Český svaz ledního hokeje.....	29
4.4 Divácká agrese při zápasech v Českých Budějovicích.....	30
<b>5 Právní úprava Německa v zaměření k diváckému násilí .....</b>	<b>33</b>
5.1 Provozní řád Karoli-Eissporthalle Waldkirchen .....	35
5.2 Divácká agrese při zápasech ve Waldkirchenu .....	36
<b>6 Dotazníkové šetření.....</b>	<b>38</b>

<b>7</b>	<b>Shrnutí dotazníkového šetření .....</b>	<b>49</b>
	<b>Závěr.....</b>	<b>50</b>
	<b>Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>52</b>
	<b>Seznam zkratek .....</b>	<b>56</b>
	<b>Přílohy .....</b>	<b>57</b>



## Úvod

V České republice se s diváckým násilím můžeme setkat u nespočtu sportů, avšak mediálně nejvyzdvihovanějším je stále agrese na fotbalových utkáních. V této práci se budeme zabývat projevy diváckého násilí u nejoblíbenějšího zimního sportu v Česku, a to u ledního hokeje. Divácké násilí je mezinárodní a celospolečenskou problematikou, na kterou můžeme nahlížet nejen z kriminologického, právního, psychologického, ale i společenského hlediska.

V bakalářské práci se věnujeme diváckému násilí na hokejovém stadionu v Českých Budějovicích a dále v německém Waldkirchenu. S oběma lokalitami je autor spjat osobně – působil v nich během své profesionální hráčské kariéry. Dalším důvodem výběru těchto dvou konkrétních zimních stadionů je komparace v diferencích v legislativních opatřeních jak v České republice, tak v Německu, a to na plošné úrovni, v rámci daných lig, ale i na konkrétních zimních stadionech. Opatření Ministerstva vnitra, opatření hokejových klubů, působení Policie ČR, městské policie a bezpečnostní služby, ale i bezpečnostní a preventivní opatření Svazu ledního hokeje jsou v této bakalářské práci též zohledněny.

V další části práce jsou řešeny metody a postupy obsahové analýzy odborné literatury, analýzy statistických dat, dotazníku, jejich následná komparace a výsledky. Vzájemně je porovnána česká legislativa vztahující se k diváckému násilí s odpovídající právní normou v jiném vybraném státě – Německu. Porovnány jsou i restrikce diváckého násilí používané v daných zemích s konkrétními případy na zimních stadionech v Českých Budějovicích a Waldkirchenu. Podstatnou součástí analytické části práce je analýza strukturovaného dotazníku, kde byli respondenti dotazováni na problematiku divácké agrese na stadionech. Dotazník byl vytvořen v českém i německém jazyce, aby autor došel k co nejkonkrétnějším výsledkům při komparaci divácké agrese v obou řešených zemích.

V závěru je shrnuta analýza všech právních souborů týkající se řešené problematiky a komparace české a německé legislativy a na ně navazující výsledky z dotazníkového šetření. V neposlední řadě autor okomentoval celou oblast z pohledu osobního, ale i stanoviska profesionálního hráče ledního hokeje. Zahrnul i možný budoucí vývoj opatření proti divácké agresi, a to jak v České republice, tak v Německu, ale i na celkové úrovni tohoto sportu.

# 1 Cíl a metodika bakalářské práce

Hlavním cílem bakalářské práce je vymezit pojem diváckého násilí a jeho vývoj, projevy a vliv na současnou situaci v hokejovém prostředí. V návaznosti na hlavní cíl práce je vedlejším cílem provést komplexní analýzu a zhodnocení platné legislativy, kterou lze na tuto problematiku aplikovat. V tomto případě se jedná o legislativu českou a německou. V práci jsou dále zmíněny opatření ze strany Policie České republiky a rovněž Spolkové Policie, Mezinárodní federace ledního hokeje, Svazu ledního hokeje v České republice a rovněž i opatření ze strany samotných dvou klubů řešených v případové studii.

Problematika diváckého násilí je mezinárodním a celosvětovým společenským fenoménem, na který můžeme nahlížet nejen z kriminologického a právního hlediska, ale i společenského hlediska. Odborná veřejnost se o problematiku na sportovních utkáních zajímá v poslední době čím dál tím intenzivněji, neboť je palčivým problémem jak v tuzemsku, tak i ve světě. Veřejnost a média čím dál tím více užívají termíny označující vykonavatele divácké agrese. V negativním slova smyslu se nejvíce setkáváme s oslovením chuligán, či v anglickém označení ‚*rowdies*‘, které se do češtiny volně překládá jako rváč. Zejména v evropských končinách se ale častěji používá výrazu ultras, který je od zmíněného rowdies na první pohled těžko odlišitelný, a to nejen dle chování, ale i vystupováním ve veřejném kontextu. Tyto dvě skupiny se ve spoustě činnostech shodují a jednají stejně, mnohdy protiprávně.<sup>1</sup>

Aby byla analýza a klíčová slova v daném kontextu použita správně, byla provedena obsahová analýza odborné literatury. K tomuto tématu se vyskytuje jen velmi málo dostupných děl, proto byly použity ve velké části výzkumu vybrané elektronické české, ale i cizojazyčné zdroje, které o dané problematice pojednávají. Analýza a zhodnocení platné legislativy v České republice a Německé spolkové republice, kterou lze na tuto problematiku aplikovat, byla v bakalářské práci rovněž provedena. Výsledky byly porovnány a hlavní rozdíly mezi legislativou ve dvou různých státech jsou v práci prezentovány.

Jako hlavní nástroj pro výzkum byl zvolen standardizovaný dotazník, jehož výsledky byly vyhodnoceny, navzájem komparovány a tím vedou ke splnění cílů bakalářské práce. Dotazníkové šetření je řazeno mezi nejpoužívanější metody výzkumu,

---

<sup>1</sup> NIKL, J., P. VOLEVECKÝ. *Divácké násilí*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2007, s. 7. ISBN 978-80- 7251-249-2.

je časově nenáročné v poměru získání potřebných údajů než např. interview. V kratším časovém úseku tak lze získat větší počet informací. Bylo využito moderní elektronické komunikace, přičemž byl ušetřen čas a objektivita zůstala v souladu s podmínkami šetření nedotčena. V dotazníku byly použity otevřené i uzavřené varianty odpovědí.

Aby byla splněna podmínka ochrany osobních údajů, držel se zde autor úředního věstníku Evropské unie/L 119/1 NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES, především článku 5, kde jsou definovány zásady zpracování osobních údajů.<sup>2</sup>

Celistvost a úplnost výzkumu uzavírají výsledky dotazníkového šetření, které jsou konfrontovány s již uskutečněnými výzkumy týkající se problematiky diváckého násilí. Dotazníky byly respondentům předloženy v českém i německém jazyce a tyto výsledky byly zpětně vyhodnoceny v jazyce českém. Vybrané citované reakce byly přiloženy i v jazyce slovenském, a to z důvodu zachování kontextu odpovědi. Následné vyhodnocení zjištěných skutečností bylo graficky shrnuto.

### **Hypotézy bakalářské práce**

1. Autor se domnívá, že celoplošná legislativa týkající se diváckého násilí bude v případě Německa přísnější než v České republice. Divácké násilí bude v Německu trestáno tvrdě, podobně jako u jiných západoevropských zemí (např. ve Velké Británii). Důvodem dle autora může být rozdílný historický vývoj divácké agrese v Německu a ranější vznik organizovaných skupin hooligans, ultras a rowdies v západní Evropě obecně.
2. Na druhou stranu se autor domnívá, že v České republice je častější výskyt divácké agrese na hokejových stadionech, než je tomu v Německu. Důvodem dle něj může být daleko větší oblíbenost ledního hokeje mezi fanoušky, dále také to, že výskyt skupin ultras a hooligans je na hokejových utkáních poměrně mladou problematikou, na rozdíl od fotbalových utkání.

---

<sup>2</sup> *PrivacyPlan – EU obecné nařízení o ochraně osobních údajů* [online]. 2016 [cit. 2022-02-03]. Dostupné z WWW: <https://www.privacy-regulation.eu/cs/index.htm>.

## 2 Teoretická část

Pokud chceme provádět výzkum na téma divácké násilí na hokejových stadionech, musí být porozuměno několika pojmům týkajícím se tohoto tématu a dále hledat možný způsob, jak snížit, resp. vymýtit tyto projevy. Pojmy jako agrese, agresivita a divácké násilí s tím spojené je důležité pochopit nejen z psychologického hlediska, ale také vědět, co tyto projevy na hokejových stadionech skutečně způsobuje. Dále jsou podstatné pro porozumění komplexnosti této bakalářské práce. Nejdůležitější pojmy a definice týkající se této práce popisuje následující kapitola.

### 2.1 Agrese

Agrese se často definuje jako psychologická mohutnost či tíže, která má za cíl poškodit okolní svět, hmotné statky, osoby nebo agresora samotného. Z psychologického hlediska je chápána jako pudová vlastnost či reaktivní připravenost, jež je člověku vlastní, a tudíž eticky neutrální, sloužící k adaptaci, udržení života, např. získání obživy, sebeprosazení či obraně proti nebezpečí. Agrese nevyjadřuje žádný zážitek nebo druh chování, ale je spíše abstrakcí zahrnující jisté emoční stavy a vnitřní impulsy k jednání, jako např. zlost, vztek, zuřivost, nepřátelství, pohrdání, to vše spojené s určitými představami nebo fantaziemi – někomu se pomstít, něco zničit, ba dokonce i zabít. Nebezpečné je hlavně to, že agresorem bývají nejenom dospělí jedinci, ale i dospívající a malé děti, které se jednak neorientují ve svém prožívání emocí a také si neuvědomují, k jakým okolnostem může jejich agresivní chování vést. Proto je nesmírně důležité zamezit palčivému problému agrese již v útlém věku, ihned, jak jsou u dítěte pozorovány první příznaky a zkoušet vnitřní energii vkládat jinam, než do agresivních a hysterických projevů.<sup>3</sup>

Co může být původem těchto jevů? Zpravidla je to pro jedince neopodstatněné pudové jednání, ale i rafinovaný, předem promyšlený plán, který se staví absolutně proti nepsaným společenským normám. Oba dva druhy původu agrese je vhodné posuzovat diametrálně. Agrese je zabudována do celého způsobu lidských životů, a to již od dávných věků. Slabost pro surové jednání, které lidstvo někdy až nebezpečně vzrušuje, je jedním ze základních lidských instinktů. Někteří autoři považují agresi za hnací sílu veškerého lidského konání, tak jako tomu bylo např. u gladiátorských zápasníků nebo

---

<sup>3</sup> PONĚŠICKÝ, J. *Agrese, násilí a psychologie moci*. Praha: Triton, 2004, s. 22. ISBN 80-7254-593-0.

u válečných konfliktů tváří v tvář, dále za vůli k moci a za podstatnou složku úsilí o individualizaci jedince.<sup>4</sup>

## 2.2 Faktory vzniku agrese

Podle Joži Spurného<sup>5</sup> jsou za hlavní důvody vzniku agrese považovány následující body:

1. Napětí, jež je vyvoláno přímou aktuální frustrací, narůstáním nezvládnutelného stresu s absencí možností řešení či alespoň neškodné abreakce.
2. Násilí, jež je výrazem nevole, protestu. Jde zde o chronickou frustraci smyslu a motivace něčeho dosáhnout v důsledku nezájmu rodičů, společnosti či hrubého zacházení.
3. Agrese coby prostředek k získání sebevědomí, sebeúcty, hrdosti, coby jediná možnost osvědčit se, projevit odvalu a potlačit zbabělost, slabost.
4. Agrese coby motiv sociálního zařazení a reputace ve skupině i například reputace u nepřátelského gangu, přání po získání psychické převahy. Sem by patřily agrese zajišťující určité místo v hierarchii společenství, event. i teritoriální agrese.
5. Agrese ve své interaktivní funkci něčeho aktivně dosáhnout, přesvědčit se tím o vlivu a účinku vlastního chování. Příležitostně se jedná i o avantgardní roli umělce či vlastence, hájícího národní zájmy proti cizincům.

Agrese je popisována v mnoha zdrojích různorodě, ale když uděláme krátké shrnutí, tak z vysvětlení pojmu vyplývá, že může jít o slovní napadání, výhrůžky, které však mohou vyústit až k fyzickému napadání lidí. Agresi ovlivňuje velké množství jevů, nejen psychické rozpoložení daného jedince, ale velký vliv má i socioekonomické postavení a smýšlení, které v jejich negativní pozici vytváří agresi. Agresorova síla je bohužel často posilována alkoholem nebo drogami, v těch horších případech kombinací obou látek najednou. Pro veřejnost je však větším problémem přítomnost agrese na veřejném prostoru – v davu.

---

<sup>4</sup> SPURNÝ, J. *Psychologie násilí: O psychologické podstatě násilí, jeho projevech a způsobech psychologické obrany proti němu*. Praha: Eurounion, 1996, s. 19. ISBN 80-85858-30-4.

<sup>5</sup> SPURNÝ, J. *Psychologie násilí: O psychologické podstatě násilí, jeho projevech a způsobech psychologické obrany proti němu*. Praha: Eurounion, 1996, s. 19. ISBN 80-85858-30-4.

## 2.3 Dav

V této bakalářské práci je podstatné zmínit i charakteristiku davu. Za hlavního řešitele fenoménu davu a psychologie davu je považován Gustave Le Bon<sup>6</sup>, který na dav pohlíží z několika úhlů:

**Dav v běžném slova smyslu** – Shromáždění jakýchkoliv jedinců bez ohledu na jejich národnost, povolání nebo pohlaví a bez ohledu na náhodu, která je svedla dohromady. V praxi to může být např. dav na vlakovém nádraží.

**Dav z psychologického hlediska** – Dav je Le Bonem vnímán jako organizovaný celek neboli dav psychologický, v němž se jedinec stane součástí skupiny a odpoutává se od svojí vlastní individuality.

**Dav různorodý** – Tento typ davu spojuje jedince v něm určitou homogenitou – společný zájem, zaměstnání, ale i např. národnost, rasa apod. Dav různorodý se dále rozlišuje na davy anonymní a neanonymní, přičemž za anonymní považujeme zástup skupiny, která se nachází ve volném prostoru, např. na náměstí. Neanonymním davem může být např. zasedání parlamentu. Pod toto rozdělení patří ale i sekty, kasty a třídy.

Za ojedinělou skupinu je považován **dav zločinný**. Tento typ davu se vyznačuje nezvladatelností, lehkou ovladatelností, anonymitou a snadno vytvořenou agresivitou.

## 2.4 Davové chování

Eric Dunning<sup>7</sup> ve svém díle rozdělil chování diváků do těchto sekcí:

1. Nejčastěji se potýkáme se situačním chováním diváků, které se projevuje jako „psychická nákaza“ stejného emočního vyladění. Toto chování se definuje jako zbavení se vnějších i vnitřních zábran s bezprostředními bouřlivými oslavnými reakcemi v případě úspěchu, nebo agresivními reakcemi v případě nezdaru oblíbeného týmu.
2. Další formou davového chování jsou nenadálé jednorázové projevy na základě zátěže hromadné povahy. Většinou jsou způsobeny nenadálým neštěstím v ochozech (požár na tribuně, zřícení části fanouškovského sektoru)

---

<sup>6</sup> LE BON, G. *Psychologie davu*. Praha: Kra, 1994, s. 51. ISBN 80-901527-8-3.

<sup>7</sup> DUNNING, E. et al. (ed.). *Fighting fans: Football Hooliganism as a World Phenomenon*. Dublin: University College Dublin Press, 2002.

a maximálně rozladí psychickou celistvost osobnosti diváka. Navazující chování ovlivňuje podmanivé působení davového prožívání nešťastné události.

3. Poslední formou je kombinace postupného narůstání psychického napětí z nepříznivého vývoje utkání s náhlým výskytem extrémního podnětu (zranění oblíbeného hráče soupeře, vstřelení gólu, nepřiměřený trest hráče). Tato kombinace se náhle stane spouštěcím mechanismem pro hromadné uvolňování psychického napětí a je tak počátkem výbuchu davového chování. Tyto formy davového chování se nejčastěji projevují jako agresivní projevy, panické reakce či masové hysterie.

### 3 Divácké násilí

České Ministerstvo vnitra charakterizuje tento jev jako násilné, či jinak nebezpečné chování v souvislosti se sportovním chováním, které znamená významnou a znepokojující formu narušování veřejného pořádku.<sup>8</sup>

Podle Evropské úmluvy o diváckém násilí a neslušném chování při sportovních událostech, a zvláště při fotbalových zápasech, která je blíže popsána v následující kapitole, je divácké násilí definováno jako jednání osob na sportovní akci, které může způsobit nebo působí fyzickou újmu osobám, škodu na majetku nebo narušuje veřejný pořádek. Základním znakem diváckého násilí je jednání víceméně ohraničené skupiny osob, kterou propojuje příslušnost ke konkrétnímu sportovnímu klubu nebo reprezentaci země při sportovním utkání, při kterých se osoby dopouštějí protiprávního jednání, kterým je zpravidla poškozování majetku, chování ohrožující ostatní osoby na sportovišti i mimo něj, a to i včetně samotných hráčů a sudích. Dále to mohou být i rasistické a urážlivé projevy a fyzické napadání, vhadzování předmětů na hrací plochu nebo i neoprávněný vstup do herního prostoru.<sup>9</sup>

#### 3.1 Historie diváckého násilí

Zajímavostí je určitě fakt, že přítomnost diváckého násilí na sportovních utkáních sahá daleko do historie a není záležitostí starou pouze několik desítek let, jak se můžeme mylně domnívat. Z historických pramenů můžeme jako příklad uvést tyto konkrétní případy:<sup>10</sup>

- Potyčku studentů z roku 1579 Cambridge a měšťanů z Cherstonu po zahájení fotbalového utkání, kdy byli studenti svými protivníky zahráni dřevěnými holemi do řeky.
- Zničení odvodňovacího příkopu fotbalovým davem na Isle of Ely v roce 1638.
- Svědectví o ‚nepřetržitém krupobití lahví‘ na anglickém hřišti z roku 1888.

---

<sup>8</sup> Ministerstvo vnitra ČR – Bezpečnostní politika [online]. [cit. 2022-06-11]. Dostupné z WWW: <https://www.mvcr.cz/clanek/kriminalita-146433.aspx?q=Y2hudW09Mg%3D%3D>.

<sup>9</sup> Ministerstvo vnitra ČR - Zpráva o situaci v oblasti diváckého násilí, dopadu koncepce v praxi a návrzích dalších opatření [online]. 2010 [cit. 2022-06-28]. Dostupné z WWW: <https://www.mvcr.cz/soubor/zprava-o-situaci-v-oblasti-divackeho-nasili-pdf.aspx>.

<sup>10</sup> CARNIBELLA, G., et al. *Football violence in Europe A report to the Amsterdam Group*. Social Issues Research Centre. 1996. PhD Thesis. Dissertation, University of Arizona, Department Of History.



Na vznik diváckého násilí mají vliv nejen samotná sportovní utkání, ale hlavně diváci a jejich počet. Čím více diváků, tím více vznikají podněty pro divácké násilí. S rozvojem sportovního odvětví souvisel zároveň i rostoucí počet diváků na sportovních zápasech a tím rozvoj diváckého násilí.

Velký význam pro rozvoj sportu a sportovního diváctví měla bezesporu i průmyslová revoluce. A jakým způsobem? Jednak se změnilo uvažování lidí, překonávaly se zastaralé společenské konvence a uvolňovala se tehdejší přísná kulturní morálka. Vedle již uvedené propagace sportu tiskem a další formou médií, především pak rozhlasovým vysíláním, má velký význam i rozvoj dopravy a automobilového průmyslu. Díky tomu se sportovní nadšenci a diváci mohli přesouvat na sportovní utkání a různé akce i do hodně vzdálených míst. Tato skutečnost přispěla velkou měrou k rozvoji a popularizaci sportu. Rozrůstala se divácká základna a narůstal počet diváckých fanoušků, kteří začali hromadně cestovat na sportovní akce daleko od svých domovů. Sport se stal celosvětovým fenoménem, který rozšířil masy aktivně sportujících lidí, přispěl k počátkům a základům zdravého životního stylu.<sup>11</sup>

Bohužel sport se stal i dějištěm mnoha násilností, rvaček, pouličních nepokojů a výtržností. Byl dokonce zneužitý i k náboženským a sociálním nepokojům. Počátkem 20. století se například na severoamerickém kontinentu vyhrtily střety mezi protestanty a katolíky. K nim docházelo při sportovních utkáních jejich klubů například v lakrosu, baseballu nebo kriketu.<sup>12</sup>

Dobou, která se zasloužila o prudký rozvoj diváckého násilí, byly 60. léta 20. století, konkrétně v průmyslové Anglii, kde hlavně fotbaloví fanoušci již organizovaně dojížděli na venkovní zápasy svých milovaných klubů, odkud se tento trend tzv. ‚groundhoppingu‘, začal šířit do zbytku Evropy, hlavně té západní. V šedesátých letech se začala objevovat i první symbolika klubů, jako např. šály, vlajky, transparenty, oblečení s názvem i logem týmu apod. Rovněž se na sportovních hledištích započali vyskytovat příznivci hnutí skinhead, kteří se diváckého násilí dopouštěli ve značné míře.<sup>13</sup>

---

<sup>11</sup> FROSDICK, S., MARSH, E. P. *Football violence in Europe*. Pridobljeno, 2005, 10: 2007.

<sup>12</sup> FROSDICK, S., MARSH, E. P. *Football violence in Europe*. Pridobljeno, 2005, 10: 2007.

<sup>13</sup> MAREŠ, M., SMOLÍK, J., SUCHÁNEK, M. *Fotbaloví chuligáni. Evropská dimenze subkultury*. Centrum strategických studií, 2004 Barrister & Principal.

Od druhé poloviny 20. století se díky příznivé socioekonomické situaci na sportovní tribuny dostávalo více a více diváků a fanoušků. Lidé měli díky mechanizaci a automatizaci více volného času, než tomu bylo o několik desetiletí zpětně a zejména muži jej využívali ke konání sportu nebo k jeho sledování. Více diváků znamená větší dav, také kapacitnější a modernizovanější stadiony, ale rovněž více možností a prostoru pro výskyt divácké agrese, vandalismu, výtržnictví a trestné činnosti.

Co se České republiky týče, s pojmem moderního chuligánství se společnost setkává po skončení Sametové revoluce. I v Česku se tak začínají objevovat skupinky chuligánů na sportovních tribunách, a hlavně v kotlích.<sup>14</sup>

Jak již bylo zmíněno výše, pro tuto problematiku neexistuje mnoho zdrojů. Diváckému násilí se v České republice věnoval omezený počet autorů, kteří se zabývali převážně jevy na fotbalových stadionech. Obtížné je i dohledat novinové články týkající se tohoto problému během 90. let 20. století. V jedné z následujících kapitol budou zmíněny konkrétní případy divácké agrese na zimních stadionech v Českých Budějovicích a Waldkirchenu.

### **3.2 Hokejový divák, fanoušek versus chuligán**

Lední hokej je sport, který je rozšířený téměř po celé severní polokouli. V České republice je to jeden z divácky nejvíce navštěvovaných kolektivních sportů. Divácké oblibě se lednímu hokeji dostává díky jeho atraktivitě, dlouhé tradici a historii a zejména díky významným úspěchům české reprezentace na mezinárodní scéně.<sup>15</sup>

Hokejová utkání navštěvují různorodé typy skupin účastníků. Mezi nejznámější autory, kteří zkoumají a popisují danou problematiku rozdělení návštěvníků sportovních utkání, patří autoři: Smolík, Mareš nebo Sekot, kteří se zabývají sociologickými problémy ve sportovních odvětvích. Návštěvníky hokejových utkání lze rozdělit do těchto kategorií:<sup>16</sup>

---

<sup>14</sup> MAREŠ, M., SMOLÍK, J., SUCHÁNEK, M. *Fotbaloví chuligáni. Evropská dimenze subkultury*. Centrum strategických studií, 2004 Barrister & Principal.

<sup>15</sup> MEDŘICKÝ, P. *Rozhodčí ledního hokeje očima veřejnosti*. Brno, 2015. Bakalářská práce. Masarykova univerzita, Fakulta sportovních studií. Vedoucí bakalářské práce: prof. PhDr. Aleš Sekot, CSc.

<sup>16</sup> JOHN, J. *Agresivita publika na zimních stadionech v České republice od roku 1993*. Brno, 2015. Bakalářská práce. Masarykova univerzita, Fakulta sportovních studií. Vedoucí bakalářské práce: prof. PhDr. Aleš Sekot, CSc.

1. **Hokejoví diváci** – značná velikost, heterogenost a propustnost, na druhé straně nízká úroveň skupinových charakteristik, jako je stálost, stabilita, integrita, koheze či míra kontroly. Hokejové diváky dále vystihuje objektivnost u hodnocení zápasů. Neexistuje u nich násilné chování a rasismus. Jsou to pasivní pozorovatelé hry, kteří nejsou ovládáni týmovou rivalitou. Kladou důraz hlavně na silný prožitek ze sledování hokejového utkání a do verbálního fandění se zapojují zřídka.
2. **Hokejoví fanoušci** – vysoká míra skupinové stability a integrace, klubismu a projevů nacionalismu, střední velikost, stálost, míra intimity a propustnost, nízký stupeň projevů násilného chování. Hokejoví fanoušci hodnotí utkání subjektivně. Jsou většinou zaměřeni pouze na jeden druh sportu – hokej, tzn., že mají oblíbený tým nebo jednoho hráče. Rozdělují hokejovou scénu na „MY“ (svůj tým/svoje fanoušky) a „ONI“ (ostatní týmy/fanoušci druhých týmů). Používají pokřiky a skandování, klubové chorály a hymny. Často na utkání i mimo ně nosí klubové oblečení, zejména dresy s číslem svého oblíbeného hráče.
3. **Hokejoví ultras** – vysoce homogenní skalní fanoušci, kteří usilují o co možná nejokázalejší průběh utkání, avšak vyhýbají se přímým konfliktům, násilí či vandalismu. Mají dobrovolně na starost choreografii na tribunách během domácích zápasů. Občas používají k fandění pyrotechniku, vytvářejí různé transparenty, zpívají klubové písně, hymny a chorály. Jejich charakteristikou je vysoká úroveň diváckých prožitků a velký zájem o klubový život. Většinou jsou to mladí muži, ženy se v této skupině nacházejí zřídka. Společnost si tuto skupinu mnohdy plete s hokejovými hooligans.

Obrázek 1: Příklad ‚chorea‘ z dílny českobudějovických ultras při zápase Motoru České Budějovice v Budvar aréně



Zdroj: <https://www.supporters.cz/clanek/ceske-budejovice-hradec-kralove/9558.html>

4. **Hokejoví hooligans** – vysoká míra skupinové stability, integrity, homogenity, koheze, stálosti, autonomie, násilného chování, projevů nacionalismu a xenofobie, nízká úroveň skupinové propustnosti a krajně subjektivní hodnocení zápasů. Primárním cílem u nich je vyvolat konflikt nebo bitku s obdobnými skupinami soupeřova týmu. Svou totožnost vyjadřují streetwearovým oblečením oblíbených značek, vlajkami, šálami. Někdy působí i na webových stránkách (z českých pravděpodobně nejznámější [www.hooligans.cz](http://www.hooligans.cz) nebo [www.supporters.cz](http://www.supporters.cz)), kde si zpravidla domlouvají bitky apod., ale mají i vlastní e-shop s oblečením a pyrotechnikou. Na druhou stranu lze na webech dohledat i příklady propracovaných ‚choreografií‘ – v nespisovné mluvené formě mezi ultras a hooligans jako ‚choreo‘, které lze charakterizovat jako vizuální prezentace podpory daného klubu, převážně ručně malovaná, prezentovaná pouze několik desítek vteřin během utkání. Jsou k vidění či spíše k slyšení rasistické, antisemitské a nacionálně-šovinistické projevy. Na půdě hokejových stadionů se dříve moc často nevyskytovali, u nás téměř minimálně. Často jsou to původně fotbaloví hooligans, kteří zavítají i na hokejová utkání. V posledních deseti letech je přítomnost hooligans a ultras na hokejových zápasech však o něco častější jevem.

## 4 Právní úprava České republiky v zaměření k diváckému násilí

### 4.1 Právní úprava skutku

Současná legislativa se věnuje obecným pojmům, které nejsou zohledněny přímo do oblasti hokejového sportu, ale jsou hodnoceny na obecné úrovni. V této kapitole se zaměříme na rozdělení protiprávního jednání na trestné činy a přestupky, které jsou páchany na hokejových stadionech.

#### 4.1.1 Přestupky

Přestupkem právní úprava České republiky označuje škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přešupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.<sup>17</sup>

Přestupky týkající se diváckého násilí můžeme dále rozdělit na:

- **Přestupky proti veřejnému pořádku**

Za přestupky proti veřejnému pořádku jsou považovány přestupky fyzických osob uvedené v § 5 odstavci 1 zákona o některých přestupcích.<sup>18</sup> Skutková podstata přestupku uvedená pod písmenem i) citovaného zákona zase umožňuje postihovat fanoušky, kteří porušují návštěvní řády stadionů, v nichž jsou stanoveny podmínky, jejichž cílem je udržení veřejného pořádku.<sup>19</sup>

- **Přestupky proti občanskému soužití**

Tyto typy přestupků jsou k nalezení v § 7 zákona o některých přestupcích. Objektem je v tomto případě zájem na ochraně společenských zájmů a hodnot. V souvislosti s diváckým násilím můžeme jako příklad tohoto druhu přestupku uvést např. verbální útok hokejového fanouška na fanouška jiného.<sup>20</sup>

---

<sup>17</sup> ČESKO. Zákon č. 250 ze dne 12. července 2016 o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a. s.

<sup>18</sup> ČESKO. Zákon č. 251 ze dne 15. června 2016 o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a. s.

<sup>19</sup> JANOUC, A. *Trestná činnost páchaná v souvislosti s diváckým násilím*. České Budějovice, 2022. Bakalářská práce. Vysoká škola evropských a regionálních studií. Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

<sup>20</sup> JEMELKA, L. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich: Zákon o některých přestupcích: komentář*. 2. vydání, Praha: C.H. Beck, 2020, s. 431. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-80-7400-772-9.

- **Přestupky proti majetku**

Tímto typem přestupku se zabývá § 8 zákona o některých přestupcích, objektem ustanovení je ochrana majetku. Souběžně s každým přestupkem proti majetku je v trestním zákoníku uvedený trestný čin. O to, zdali se jedná o přestupek nebo trestný čin, rozhoduje výše škody. V případě diváckého násilí na hokejových utkání sem můžeme zařadit např. poškození majetku stadionu.<sup>21</sup>

#### **4.1.2 Trestné činy**

Trestnými činy se v České republice zabývá trestní právo, které posuzuje, jaká jednání jsou trestným činem a jaký trest je možno za toto protiprávní jednání pachateli uložit. Trestným činem je protiprávní čin, který trestní zákon označuje za trestný a který vykazuje znaky uvedené v takovém zákoně. K trestní odpovědnosti za trestný čin je třeba úmyslného zavinění, nestanoví-li trestní zákon výslovně, že postačí zavinění z nedbalosti.<sup>22</sup> V souvislosti s diváckým násilím a diváckou agresí se vyskytují tyto trestné činy:

- **Výtržnictví**

Trestní zákoník v § 358 popisuje, co je trestným činem výtržnictví:

Kdo se dopustí veřejně nebo na místě veřejnosti přístupném hrubé neslušnosti nebo výtržnosti zejména tím, že napadne jiného, hanobí hrob, historickou nebo kulturní památku, anebo hrubým způsobem ruší přípravu, průběh nebo zakončení organizovaného sportovního utkání, shromáždění nebo obřadu lidí, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta. Odnětím svobody až na tři léta bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 a) opětovně, nebo b) jako člen organizované skupiny.<sup>23</sup>

Toto analyzuje a zpracovává Policie ČR ve svých měsíčních statistikách věnujících se trestnému činu výtržnictví, a to jmenovitě „Výtržnictví

---

<sup>21</sup> JEMELKA, L. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich: Zákon o některých přestupcích: komentář*. 2. vydání, Praha: C.H. Beck, 2020, s. 432. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-80-7400-772-9.

<sup>22</sup> ČESKO. Zákon č. 40 ze dne 8. ledna 2009, trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a. s.

<sup>23</sup> ČESKO. Zákon č. 40 ze dne 8. ledna 2009, trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a. s.

na sportovních a veřejných akcích.“ Jako příklad lze uvést rušení děje zápasu neoprávněným vniknutím na hrací plochu.

- **Ublížení na zdraví a těžká újma na zdraví**

Ublížením na zdraví se dle § 122 trestního zákoníku rozumí takový stav záležející v poruše zdraví nebo jiném onemocnění, který porušením normálních tělesných nebo duševních funkcí znesnadňuje, nikoli jen po krátkou dobu, obvyklý způsob života poškozeného a který vyžaduje lékařského ošetření. Těžkou újmu na zdraví se rozumí jen vážná porucha zdraví nebo jiné vážné onemocnění – zmrzačení, ztráta nebo podstatné snížení pracovní způsobilosti, ochromení údu, ztráta nebo podstatné oslabení funkce smyslového ústrojí, poškození důležitého orgánu, zohyzdnění, vyvolání potratu nebo usmrcení plodu, mučivé útrapy nebo delší dobu trvající porucha zdraví.<sup>24</sup>

Pod ublížením na zdraví a těžkou újmu na zdraví si společnost může představit obyčejnou rvačku, avšak z právního hlediska se rvačkou zaobírá jiný paragraf trestního zákoníku. Za ublížení na zdraví jsou v praxi považovány např. střety chuligánů s pořadatelskou službou, která se rvačce vyhýbá, pouze se pokouší o uklidnění situace. Pokud je některý z příslušníků pořadatelské služby ohrožen na zdraví a životě, může být tento skutek posuzován právě jako ublížení na zdraví.

- **Rvačka**

Dle § 158 trestního zákoníku bude ten, kdo úmyslně ohrozí život nebo zdraví jiného tím, že se zúčastní rvačky, potrestán odnětím svobody až na jeden rok. Odnětím svobody na šest měsíců až pět let nebo peněžitým trestem bude pachatel potrestán, je-li při činu uvedeném v odstavci 1 jinému způsobena těžká újma na zdraví. Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán, je-li při činu uvedeném v odstavci 1 jinému způsobena smrt.<sup>25</sup>

Rozdíl mezi výše zmíněným ublížením na zdraví a těžkou újmu na zdraví oproti rvačce je úmysl ublížit primárně jednostranně. Například rvačky

---

<sup>24</sup> ČESKO. Zákon č. 40 ze dne 8. ledna 2009, trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a. s.

<sup>25</sup> ČESKO. Zákon č. 40 ze dne 8. ledna 2009, trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a. s.

hokejových chuligánů bývají často předem domluvené nebo eskalované v průběhů zápasu.<sup>26</sup>

- **Loupež, krádež**

I přes to, že se význam těchto slov podobá, nejedná se o jeden tentýž trestný čin. Loupež je vymezena § 173 trestního zákoníku a krádež v § 205 trestního zákoníku. Jaký je mezi nimi rozdíl? V případě loupeže se pachatel zmocňuje cizího majetku pohrůzkou násilí nebo násilím samotným, naproti tomu v případě krádeže se pachatel dopouští nepatrné škody nebo také vloupání. Dále se pachatel krádeže pokusí ponechat si odcizený majetek bezprostředně po provedení činu.<sup>27</sup>

- **Poškození cizí věci**

Dle § 228 trestního zákoníku je za poškození cizí věci považováno:

Kdo zničí, poškodí nebo učiní neupotřebitelnou cizí věc, a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok, zákazem činnosti nebo propadnutím věci. Stejně bude potrestán, kdo poškodí cizí věc tím, že ji postříká, pomaluje či popíše barvou nebo jinou látkou. Odnětím svobody na šest měsíců až tři léta bude pachatel potrestán, a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 nebo 2 na věci svědka, znalce nebo tlumočnicka pro výkon jejich povinnosti, b) spáchá-li takový čin na věci jiného pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání, c) spáchá-li takový čin na věci, která požívá ochrany podle jiného právního předpisu, nebo d) způsobí-li takovým činem značnou škodu. Odnětím svobody na dvě léta až šest let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 škodu velkého rozsahu.<sup>28</sup>

---

<sup>26</sup> *Trestnirizeni.com - Jaký je rozdíl mezi ublížením na zdraví a rváčkou* [online]. [cit. 2022-06-12]. Dostupné z WWW: <http://www.trestni-rizeni.com/zodpovezene-otazky/jaky-je-rozdil-mezi-ublizenim-na-zdravi-a-rvackou>.

<sup>27</sup> FRYŠTÁK, M. *Trestní právo hmotné: stav k 1.9.2012*. 3. aktualiz. vyd. Ostrava: Key Publishing, 2012, s. 26. ISBN 978-80-7418-158-0.

<sup>28</sup> ČESKO. Zákon č. 40 ze dne 8. ledna 2009, trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a. s.



- **Obecné ohrožení**

Za obecné ohrožení se podle § 272 trestního zákoníku považuje:

Kdo úmyslně způsobí obecné nebezpečí tím, že vydá lidi v nebezpečí smrti nebo těžké újmy na zdraví nebo cizí majetek v nebezpečí škody velkého rozsahu tím, že zapříčiní požár nebo povodeň nebo škodlivý účinek výbušnin, plynu, elektřiny nebo jiných podobně nebezpečných látek nebo sil nebo se dopustí jiného podobného nebezpečného jednání, nebo kdo takové obecné nebezpečí zvýší anebo ztíží jeho odvrácení nebo zmírnění, bude potrestán odnětím svobody na tři léta až osm let. Odnětím svobody na osm až patnáct let bude pachatel potrestán, a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 jako člen organizované skupiny, b) spáchá-li takový čin opětovně v krátké době, c) způsobí-li takovým činem škodu velkého rozsahu, nebo d) způsobí-li takovým činem těžkou újmu na zdraví nejméně dvou osob nebo smrt. Odnětím svobody na dvanáct až dvacet let nebo výjimečným trestem bude pachatel potrestán, a) způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 úmyslně smrt, nebo b) spáchá-li takový čin za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu. Příprava je trestná.<sup>29</sup>

V souvislosti s diváckým násilím by se za příklad dalo uvést zapříčinění požáru pomocí pyrotechniky na zimním stadionu. V porovnání s použitím pyrotechniky na fotbalových stadionech se v případě hokejových zápasů jedná o větší nebezpečí, a to z důvodu uzavřeného prostoru zimních hal.

- **Násilí proti úřední osobě**

V poslední řadě je v souvislosti s diváckým násilím uvedeno násilí proti úřední osobě, o kterém pojednává § 325 trestního zákoníku. Úřední osobou je v tomto případě rozuměno příslušník Policie ČR nebo městské policie. Kdo užije násilí proti úřední osobě a) v úmyslu působit na výkon pravomoci úřední osoby, nebo b) pro výkon pravomoci úřední osoby, bude potrestán odnětím svobody až na čtyři léta. Odnětím svobody na šest měsíců až šest let bude pachatel potrestán, a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 se zbraní, b) ublíží-li takovým činem jinému na zdraví, nebo c) způsobí-li takovým činem větší škodu. Odnětím svobody na tři léta až dvanáct let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem

---

<sup>29</sup> ČESKO. Zákon č. 40 ze dne 8. ledna 2009, trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a. s.

uvedeným v odstavci 1 a) těžkou újmu na zdraví, nebo b) škodu velkého rozsahu. Odnětím svobody na osm až šestnáct let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 smrt. Příprava je trestná.<sup>30</sup>

#### 4.1.3 Tresty za divácké násilí

Jedním z nejčastějších trestů za divácké násilí na zimních stadionech je zákaz vstupu na určitou dobu, nejvýše až na 10 let. Je vnímán jako sankce, která je součástí omezujícího opatření: *„Odsouzenému se po dobu výkonu tohoto trestu zakazuje účast na určených sportovních, kulturních a jiných společenských akcích a vzniká možnost uložit mu povinnost dostavovat se podle pokynů probačního úředníka v období bezprostředně souvisejícím s konáním zakázané akce k Policii ČR.“*<sup>31</sup>

Dále to mohou být peněžní pokuty za užití pyrotechniky (mezi 10 a 50 tis. Kč, při opakovaném jednání až do výše 100 tis. Kč) a při opakovaných porušeních zákazu, kdy už se jedná o páchání trestného činu, může být viník odsouzen až na 2 roky vězení podmíněně. Od 1. února 2022 začaly platit přísnější postihy za veškeré výše zmíněné trestné činy i přestupky. Změna zákona o odpovědnosti za přestupky umožňuje důsledněji trestat používání pyrotechniky na sportovních akcích, divácké násilí na stadionech. Zpřísnění trestů došlo v důsledku četných incidentů na fotbalových stadionech.<sup>32</sup>

## 4.2 Návštěvní řád Budvar arény – České Budějovice

Návštěvní řád zimního stadionu v Českých Budějovicích (viz Přílohy) je zveřejněn na webových stránkách HC Motor České Budějovice a rovněž lze nalézt jeho tištěnou formu u vchodů do prostoru arény, tudíž je veřejně dostupný každému. Řád se člení na 12 sekcí. Vzhledem k tomu, že se v Budvar aréně mimo zápasů týmů HC Motor České Budějovice konají i jiné sportovní nebo kulturní akce, vztahuje se návštěvní řád na veškeré činnosti organizované v Budvar aréně. Návštěvní řád vychází z Licenčního řádu pro účast ELH ČR ledního hokeje, který vydává svaz ledního hokeje (dále jen ČSLH). Řád obsahuje obecná ustanovení, kde v bodě f) zmiňuje, že: *Vstupem do areálu haly*

<sup>30</sup> ČESKO. Zákon č. 40 ze dne 8. ledna 2009, trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. In: ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a. s.

<sup>31</sup> Ministerstvo vnitra ČR – Zavedení trestu zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce [online]. [cit. 2022-06-13]. Dostupné z WWW: <https://www.mvcr.cz/cthh/docDetail.aspx?docid=124330&doctype=ART>.

<sup>32</sup> RJT.V.CZ - Větší bezpečí v ulicích i na stadionech. Začíná platit přísnější postih pyrotechniky, diváckého násilí i drogových přestupků [online]. 2022 [cit. 2022-06-13]. Dostupné z WWW: <https://www.rtvj.cz/vetsi-bezpeci-v-ulicich-i-na-stadionech-zacina-platit-prisnejsi-postih-pyrotechniky-divackeho-nasili-i-drogovych-prestupku/>.

*návštěvník prohlašuje, že se seznámil s aktuálním zněním návštěvního řádu, jeho obsah bere na vědomí, a zavazuje se jej vždy bezvýhradně dodržovat. Současně se návštěvníci zavazují dodržovat pokyny pracovníků pořadatele.*<sup>33</sup>

## **4.3 Ostatní zainteresované subjekty při konání diváckého násilí**

### **4.3.1 Policie České republiky**

Policie České republiky je jeden z hlavních subjektů, který se účastní řešení problematiky diváckého násilí přímo v praxi. Hlavním cílem Policie ČR je sloužit veřejnosti a jejím hlavním úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku, dále chránit veřejný pořádek a předcházet trestné činnosti.<sup>34</sup>

V případě potřeby konají členové Policie ČR vzhledem k zamezení diváckému násilí tyto bezpečnostní opatření:

- Chrání majetek a bezpečnost osob;
- Provádějí zákroky nezbytné k odvrácení narušení veřejného pořádku a následně jeho nápravu k původnímu stavu;
- V případě organizovaných skupin (např. výjezdní skupiny fanoušků) doprovází Policie ČR tato uskupení z a na zimní stadiony.

Na zimních stadionech Policie ČR zasahuje pouze v případě, kdy ji o to požádá přímo pořadatel utkání, a to zejména v situacích, kdy už není řešení situace zvládnutelné lokální pořadatelskou službou.<sup>35</sup>

### **4.3.2 Městská policie**

Podle zákona o obecní policii má právo se na strážníky obrátit kdokoli, a to včetně pořadatele, kterému následně strážníci poskytnou potřebnou pomoc v rozsahu svých úkolů stanovených zákonem o obecní policii. Svou činností strážníci pomáhají Policii ČR s dohledem na dodržování veřejného pořádku včetně vyhlášek obce.

---

<sup>33</sup> HC Motor – Návštěvní řád [online]. 2020 [cit. 2022-06-13]. Dostupné z WWW: <https://hcmotor.cz/zobraz.asp?t=navstevni-rad>.

<sup>34</sup> Policie České republiky - O Policii ČR [online]. [cit. 2022-06-18]. Dostupné z WWW: <https://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx>.

<sup>35</sup> NIKL, J., VOLEVECKÝ, P. *Divácké násilí*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2007, s. 17. ISBN 978-80-7251-249-2.

### 4.3.3 Hokejové kluby

Dle usnesení ČSLH jsou povinnosti klubu ukotveny v Soutěžním a disciplinárním řádu ČSLH, podle nějž za pořádek a bezpečí na stadionu zodpovídá právě konkrétní hokejový klub:

Povinnosti Klubu: Článek 312 1.

Klub je povinen zajistit, aby jeho příznivci na stadionu, na kterém se hraje utkání:

- se nedopustili hanlivého, pohoršujícího, urážlivého, provokujícího, zesměšňujícího nebo ponižujícího posunku, gesta, pokřiku nebo jiného
- nesportovního jednání vůči jakémukoliv členovi družstva, tj. hráči či funkcionáři družstva, rozhodčímu či jakékoliv jiné osobě, způsobilého poškodit dobré jméno a zájmy českého hokeje,
- nevnesli do prostor stadionu ani zde nepoužili zbraně, pyrotechniku či jiné předměty ohrožující bezpečnost a zdraví,
- se nedopustili výtržnosti, nevyprovokovali potyčku, nedopustili se fyzického napadení nebo pokusu o takové jednání,
- nevnikli na ledovou plochu, do šatny hráčů, šatny rozhodčích, na hráčskou lavici, na trestnou lavici, nebo do dalších prostor vyhrazených pro delegované osoby a zástupce řídicího orgánu soutěže,
- se nedopustili vyhazování předmětů na ledovou plochu,
- se nedopustili fyzického napadení člena družstva, rozhodčího, delegované osoby nebo zástupce řídicího orgánu soutěže,
- se nedopustili jakéhokoliv projevu hanobícího některý národ, některou rasu nebo etnickou skupinu, nebo jednotlivce či skupinu osob pro jejich skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, náboženské vyznání či sexuální orientaci.<sup>36</sup>

### 4.3.4 Pořadatelská služba

Pořadatelská služba je úzce spjata s konkrétním hokejovým klubem, který její fungování zajišťuje a dává jí potřebné instrukce k zajištění veřejného pořádku na daném

---

<sup>36</sup> Český svaz ledního hokeje, z. s. - Soutěžní a disciplinární řád [online]. 2020 [cit. 2022-06-18]. Dostupné z WWW: <https://www.ceskyhokej.cz/data/document/file/2022-05-01-soutezni-a-disciplinari-rad.pdf>.

stadionu. Členové pořadatelské služby musí být označeni dobře identifikovatelným způsobem, například reflexní vestou s nápisem pořadatel, aby tak byli snadno rozeznatelní od ostatních diváků. Pořadatelská služba plní různé úkoly, mezi které náleží střežení kabin hráčů, rozhodčích a také hrací plochy. Provádí kontroly vstupenek a tím zajišťuje, aby nedošlo k vniknutí fanoušků do soupeřova sektoru, dále také kontroluje návštěvníky, aby nevnášeli zakázané předměty na stadion, například pyrotechniku či zbraně. Její působení je dohledatelné v návštěvním řádu konkrétního zimního stadionu.<sup>37</sup>

Dle Článku 315 Soutěžního a disciplinárního řádu ČSLH je daný hokejový klub povinen zajistit pořadatelskou službu v rozsahu přiměřeném úrovni soutěže, počtu diváků a jejím úkolům:

Činnost pořadatelské služby řídí hlavní pořadatel utkání a zástupce hlavního pořadatele utkání, kteří musí být viditelně označeni nápisem "Hlavní pořadatel" a "Zástupce hlavního pořadatele". Ostatní pořadatelé jsou označeni odpovídajícím způsobem (páskou, vestou, jednotným oblečením apod.). Jméno, příjmení a bydliště hlavního pořadatele je pořádající Klub povinen uvést v zápise o utkání. Hlavní pořadatel se ohlásí před utkáním Rozhodčím, seznámí je se stavem zajištění utkání a oznámí své stanoviště v průběhu utkání. Po dobu utkání jsou hlavní pořadatel i jeho zástupce k dispozici Rozhodčím a zástupcům družstev a na jejich požádání učiní opatření k zajištění pořádku a bezpečnosti účastníků utkání.<sup>38</sup>

#### 4.3.5 Český svaz ledního hokeje

Hokejový svaz jakožto spolek se může veřejně stranit od politických záležitostí. Správce soutěže určuje podmínky pro stadion, ve kterém se jeho soutěž bude hrát, ale správce haly je většinou město – to i určuje návštěvní řád, který se proti diváckému násilí staví. Svaz hokeje se může vymezit názorem, ale také udělit pokutu, případně i vykázaní ze soutěže či udělit zákaz činnosti. Nejčastějším řešením situace je pokuta udělena klubu, hlavně kvůli pyrotechnice, což je nejčastější prohřešek, druhé místo zaujímá hanobení národa/rasy/sexuální orientace a jiné. O trestu rozhoduje předseda disciplinární komise, který určuje tresty pro kluby a hráče i v samotné hře (fauly, nesportovní chování). Předmětem disciplinárního řízení jsou provinění jednotlivců nebo kolektivů činných

<sup>37</sup> Český svaz ledního hokeje, z. s. - Soutěžní a disciplinární řád [online]. 2020 [cit. 2022-06-18]. Dostupné z WWW: <https://www.ceskyhokej.cz/data/document/file/2022-05-01-soutezni-a-disciplinari-rad.pdf>.

<sup>38</sup> Český svaz ledního hokeje, z. s. - Soutěžní a disciplinární řád [online]. 2020 [cit. 2022-06-18]. Dostupné z WWW: <https://www.ceskyhokej.cz/data/document/file/2022-05-01-soutezni-a-disciplinari-rad.pdf>.

v ledním hokeji porušením Stanov, řádů a směrnic ČSLH, Pravidel ledního hokeje, porušením obecně závazných předpisů v souvislosti s činností v ledním hokeji a přestupky proti fair play a morálce sportovce. Předmětem disciplinárního řízení jsou zejména provinění jednotlivců a kolektivů před začátkem, v průběhu a po skončení utkání nebo tréninku, na akcích pořádaných orgány ČSLH a Kluby.<sup>39</sup>

#### 4.4 Divácká agrese při zápasech v Českých Budějovicích

Tato podkapitola pojednává o konkrétních případech divácké agrese během zápasů v českobudějovické Budvar aréně.

- **Výtržnictví na utkání HC Motor České Budějovice a LHK Jestřábi Prostějov v roce 2017**

Zápas mezi ČB a Prostějovem v září 2017 přinesl hned několik incidentů. Především fanoušci hostujícího klubu se dopustili přestupku v podobě vyvolání potyčky. Prostějovští byli nuceni uhradit pokutu 15 tis. Kč, a zároveň PČR musela zajistit 4 osoby, České Budějovice vyvázly pouze s napomenutím.<sup>40</sup>

Majitel agentury PS Patrol, která zajišťuje pořádek na stadionu v Českých Budějovicích, Petr Schwarz, promluvil o tom, jak problémy na zápase vznikly: *„Vše odstartovalo už tím, že hned po příchodu do haly létaly z domácího kotle na hosty piva, což od začátku situaci pochopitelně rozvířilo. Hosté následně posměšně šlapali na domácí vlajku, kterou v minulosti zcizili, a následovaly menší incidenty, které se podařilo zvládnout. Někteří z Prostějovských v průběhu druhé třetiny přišli zvenku a dělali problémy mimo svůj sektor.“* To nenechalo v klidu generálního manažera HC Motor České Budějovice Stanislava Bednaříka, který se vydal situaci řešit na místě osobně: *„Z místa incidentu jsem odeslal některé naše ultras zpět do jejich sektoru a požádal jsem naši security, aby okamžitě vyklidila sektor fanoušků hostů. Bylo mi řečeno, že takový zákrok by byl příliš velkým rizikem, mohla by se strhnout hromadná bitka. Vyšel jsem tak před stadion a požádal o vyklizení hostujícího sektoru policejního velitele zásahu. Před*

<sup>39</sup> Český svaz ledního hokeje, z. s. - Soutěžní a disciplinární řád [online]. 2020 [cit. 2022-06-18]. Dostupné z WWW: <https://www.ceskyhokej.cz/data/document/file/2022-05-01-soutezni-a-disciplinari-rad.pdf>.

<sup>40</sup> Český hokej – Rozhodnutí DK ČSLH – Prostějov, České Budějovice, Přerov [online]. 2017 [cit. 2022-06-18]. Dostupné z WWW: <https://www.ceskyhokej.cz/clanky/rozhodnuti-dk-cslh-prostejov-ceske-budejovice-prerov>.

stadionem byla skupina cca. 30 těžkooděnců. Velitel zásahu mi řekl, že situaci podrobně monitorují a vzhledem k tomu, že se mezitím uklidnila, nedoporučují zásah a vyvedení oněch individuí.<sup>41</sup>

Nepřístupnosti v zápase proti Prostějovu přerostly až ve věci, které rozhodně vedení klubu nehodlá akceptovat. Kvůli ohrožení bezpečnosti dalších lidí v aréně byli dva z fanoušků potrestáni zákazem vstupu na domácí utkání Motoru do konce roku 2017.<sup>42</sup>

- **Fyzické napadení v kotli domácích**

Během přestávky jednoho z březnových utkání v roce 2016 došlo k napadení přímo v kotli domácích. Nejednalo se však o napadení některého z výjezdníků, ale ke konfliktu mezi dvěma domácími. Vedení HC Motor zveřejnilo článek s titulkem *„Tohle není náš fanoušek!“* a uvedlo, že po identifikaci byl odepřen viníkovi zákaz vstupu na stadion až do konce hrací sezóny 2015/2016.<sup>43</sup>

- **Výtržnosti na přátelském utkání HC Motor České Budějovice a EHC Black Wings Linec**

Zajímavostí na této události je zajisté fakt, že se nejednalo o některé z ligových utkání, u kterých se divácké násilí vzhledem k rivalitě dá předpokládat. K pozápasovým výtržnostem došlo po přátelském zápasu s rakouským týmem EHC Black Wings Linec, kdy dle vyjádření českobudějovického fanklubu došlo ke dvěma incidentům: *„Fanklub Motorfans se distancuje od chování některých fanoušků (zda se jim dá říkat fanoušci) na zápase Motoru s Lincem a také po jeho skončení v okolí Budvar arény. Jedná se o dva incidenty, ve kterých figurovala skupina „domácích“ fans oděna převážně v černých tričkách nebo mikinách bez symbolů domácího hokejového klubu. Tato skupina přepadla několik fanoušků hostujícího týmu a odcizila jim jejich fanouškovské předměty (šály, dres). Druhým incidentem byla vhozená petarda do kotle hostí během utkání. Toto chování je*

---

<sup>41</sup> HC Motor – Vyjádření k incidentům v duelu s Prostějovem [online]. 2018 [cit. 2022-06-18]. Dostupné z WWW: <https://hcmotor.cz/clanek.asp?id=9308>.

<sup>42</sup> HC Motor – Dva fanoušci dostali zákaz vstupu do Budvar arény [online]. 2017 [cit. 2022-06-18]. Dostupné z WWW: [https://hcmotor.cz/clanek.asp?id=Dva-fanousci-dostali-zakaz-vstupu-do-Budvar-areny-8679&fbclid=IwAR3LSCZxitMvXfazUjFVcShn3FEv\\_Y3tlMs7uogK5Hllqj0XXoOi8lojSVA](https://hcmotor.cz/clanek.asp?id=Dva-fanousci-dostali-zakaz-vstupu-do-Budvar-areny-8679&fbclid=IwAR3LSCZxitMvXfazUjFVcShn3FEv_Y3tlMs7uogK5Hllqj0XXoOi8lojSVA).

<sup>43</sup> HC Motor – Tohle není náš fanoušek! [online]. 2016 [cit. 2022-06-18]. Dostupné z WWW: <https://hcmotor.cz/clanek.asp?id=7809>.

*neomluvitelné! Fanouškům Lince se omlouváme za chování těchto „rádoby“ fanoušků. Celou situaci budeme řešit s vedením Motoru, aby se tyto situace v budoucnu eliminovaly a nejlépe nikdy neopakovaly.*<sup>44</sup>

---

<sup>44</sup> *Motorfans* z. s. - *Vyjádření k událostem ze zápasu Motor vs. Linec* [online]. 2018 [cit. 2022-06-19]. Dostupné z: <http://www.motorfans.cz/aktuality/vyjadreni-k-udalostem-ze-zapasu-motor-vs-linec-17-8-2018-95.html>.



## 5 Právní úprava Německa v zaměření k diváckému násilí

Trestnímu právu se věnuje Trestní zákoník Spolkové republiky Německo, obdobně jako je tomu u trestního práva České republiky. Naproti tomu německý právní systém nezná přestupky v pojetí české právní úpravy. Německý přestupkový zákon definuje přestupek v § 1 zákona jako „*protiprávní a zavrženíhodné jednání, které naplňuje znaky zákonné skutkové podstaty, která může být podle zákona sankcionována pokutou*“.<sup>45</sup>

Německo patří mezi země, které mají dalekosáhlou historii organizovaných fanouškovských skupin na sportovních utkáních, zejména na fotbalových stadionech nejvyšší německé soutěže – tzv. Bundesligy. A to je jeden z hlavních znaků toho, že se tento stát řadí k zemím, ve kterých se kriminalistika, sociologie a další vědní obory zabývají fenoménem diváckého násilí.

Níže jsou zmíněny trestné činy z Trestního zákoníku Spolkové republiky Německo vázané na problematiku diváckého násilí:<sup>46</sup>

- **§ 113 Odpor proti vykonávajícím úředníkům**

Kdo násilím nebo pohrůzkou násilí klade odpor úřední osobě nebo vojáku Bundeswehru, který je povolán k výkonu zákonů, právních nařízení, rozsudků, soudních rozhodnutí nebo opatření, při výkonu takového úředního jednání anebo ho přitom napadne fyzicky, trestá se trestem odnětí svobody až na tři léta nebo peněžitým trestem.

- **§ 125 Porušování veřejného pořádku**

Kdo se jako pachatel nebo účastník zúčastní na násilnostech proti lidem nebo věcem nebo vyhrůžkách násilností proti lidem, které jsou páčány osobami z většího počtu lidí společnými silami způsobem ohrožujícím veřejnou bezpečnost, anebo kdo působí na větší počet lidí, aby podporoval jejich odhodlání k takovým

---

<sup>45</sup> BABKA, T., KAVĚNA, M., MYLKOVÁ, P., NĚMEC, J., POHL, M., SYLLOVÁ, J., TETOUROVÁ, E., MIČICOVÁ, B., PÍŠA, R. *Právní úprava přestupků ve vybraných zemích Evropy – Srovnávací studie* č. 5.323. Praha: Kancelář Poslanecké sněmovny, s. 44. ISSN 2533-4131 [online]. 2017 [cit. 28. 6. 2022]. Dostupné z WWW: <https://www.psp.cz/sqw/text/orig2.sqw?idd=77480>.

<sup>46</sup> KRUK, J. *Trestní zákoník Spolkové Republiky Německo, stav 01. 01. 2014*. 2. vydání. [online]. 2014 [cit. 2022-06-19]. Dostupné z WWW: <https://www.beck-online.cz/bo/document-view.seam?documentId=nnptembrgrpxe4by&tocid=nnptembrgrpxe4by>.

jednáním, trestá se trestem odnětí svobody až na tři léta nebo peněžitým trestem, jestliže čin není v jiných předpisech ohrožen těžším trestem.

- **§ 242 Krádež**

Kdo jinému odejme cizí movitou věc v úmyslu si věc sám protiprávně přisvojit nebo ji přisvojit třetímu, trestá se trestem odnětí svobody až na pět let nebo peněžitým trestem.

- **§ 249 Loupež**

Kdo násilím proti osobě nebo za použití hrozeb se současným nebezpečím pro tělo nebo život jinému odejme cizí movitou věc v úmyslu si věc protiprávně přisvojit nebo ji přisvojit třetímu, trestá se trestem odnětí svobody nikoli pod jeden rok.

- **§ 303 Poškození věci**

Kdo protiprávně poškodí nebo zničí cizí věc, trestá se trestem odnětí svobody až na dvě léta nebo peněžitým trestem. Stejně se trestá, kdo neoprávněně změní nikoli nevýznamně a nikoli přechodně zjev cizí věci.

- **§ 306f Způsobení nebezpečí požáru**

Kdo vystaví nebezpečí požáru kouřením, použitím otevřeného ohně nebo světla, odhozením hořících nebo doutnajících předmětů nebo jiným způsobem cizí trestá se trestem odnětí svobody až na tři léta nebo peněžitým trestem.

Za podstatné autor považuje zmínit přítomnost působení sociální prevence a pedagogické působení na potenciálně rizikové skupiny sportovních fanoušků nesoucí název Koordinační centrum pro podporu fanouškovských projektů, která je součástí Národní koncepce sportu a bezpečnosti z roku 1993. Od tohoto roku se sociální a pedagogičtí pracovníci setkávají se sportovními fanoušky, kteří se mezi ně pozitivně angažují, chtějí znát jejich názory, obyčeje, klubovou kulturu, a hlavně šíří osvětu bezpečnosti na utkáních i mimo ně. V praxi to znamená zamezit násilí, delikventnímu jednání a extremistickému chování v co největší možné míře, dále nabízení individuálních poradenství v případě krizových situacích, stabilizaci fanouškovských

základen, edukativní přístup u mladých jedinců a také podporu volnočasových legálních aktivit.<sup>47</sup>

V Německu lze najít i registr hooligans, který poskytuje informace o jednotlivých výtržnících, kteří se v minulosti dopustili protiprávního jednání.<sup>48</sup>

Německá policie člení návštěvníky sportovních utkání do tří skupin:

Tabulka 1: Rozdělení fanoušků podle páchaní násilí dle německé policie

Kategorie fanoušků	Popis kategorie
A	Mírumilovní fotbaloví diváci
B	Potenciální výtržníci (ultras)
C	Pachatelé násilí (chuligáni)

Zdroj tabulky: BÍLÁ, J. Anotace publikace LEHMANN, A. *Povyk kolem fotbalu* [online]. [cit. 2022-06-21]. Dostupný z WWW: [http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/casopisy/kriminalistika/2001/01\\_01/chulig.html](http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/casopisy/kriminalistika/2001/01_01/chulig.html).

### 5.1 Provozní řád Karoli-Eissporthalle Waldkirchen

Psaná úprava provozního řádu hokejové haly Karoli-Eissporthalle neexistuje. Autor nejprve prostudoval webové stránky hokejového klubu ESV Waldkirchen (<https://www.esv-waldkirchen.de/>), dále kontaktoval tamější funkcionáře a obdržel informaci, že návštěvní řád nebo provozní řád daný klub a provozovatel nemá, autor tudíž nemůže porovnat provozní řád českobudějovické Budvar arény s neexistujícím dokumentem.

<sup>47</sup>SUCHÁNEK, M., MAREŠ, M. *Sociální prevence a pedagogické aktivity proti diváckému násilí: přehled situace v Německu a v České republice*. Studia sportiva, 2013, roč. 7, č. 1, s. 111-120. ISSN 1802-7679.

<sup>48</sup>WINANDS, M.; GRAU, A. *Socio-educational work with football fans in Germany: principles, practice and conflicts*. Soccer & Society, 2018, Volume 19, Issue 7, Pages 1007-1023.

## 5.2 Divácká agrese při zápasech ve Waldkirchenu

- **Opilý fanoušek poškodil auto policie**

V neděli 27. února kolem 17:30, ještě před začátkem hokejového utkání mezi ESV Waldkirchen a ESC Haßfurt, došlo k hádce mezi fanouškem a policisty pro poškození zaparkovaného auta. Šestadvacetiletý mladík podle policie cestou z parkoviště na zimní stadion poškodil zaparkované auto. Majitel vozidla poté mluvil s fanouškem ledního hokeje, který reagoval verbálně agresivně. Aby se předešlo eskalaci, byla informována policie. Vzhledem k tomu, že mladík nebyl rozumný a nešlo vyloučit další agresi, měl být po dobu hry vzat do vazby. Šestadvacetiletý mladík však s těmito opatřeními nesouhlasil, takže nakonec musel být spoután. Při spoutávání kladl velký odpor, což mělo za následek lehké zranění dvou policistů. Při potyčce byla navíc poškozena bunda policisty. Podle policie ve Waldkirchenu může fanoušek ledního hokeje očekávat stíhání ve věci poškození majetku na odpor proti strážci zákona.<sup>49</sup>

- **Potyčky mezi táborem ultras domácích a hostů**

V prosinci 2018 proběhlo utkání mezi ESV Waldkirchen a ESC Vilshofen, kdy domácí měli v závěru utkání navrch 5:4 po prodloužení. Výtržnosti po skončení utkání však samotný zápas zastínily. Podle policie se kolem 19:50 v bloku fanoušků střetlo asi 20 fanoušků z Waldkirchenu a Vilshofenu. Devatenáctiletý muž z Vilshofenu byl během nepokojů neznámým pachatelem strčen tak silně, že ztratil půdu pod nohama, narazil zády o betonový schod a zůstal zraněný ležet na zemi. Mladíkovi přispěchal na pomoc 18letý mladík z Vilshofenu a mezitím se spustila šarvátka. *„Jen s obtížemi se nasazeným policistům, složkám a pracovníkům bezpečnostní služby podařilo oddělit fanoušky od sebe,“* hlásí policejní mluvčí Thomas Kern. Podle Kerna to nebyl první incident tohoto druhu: *„10. listopadu se v zápase proti ERSC Amberg střetly také skupiny fanoušků. Byly tam házené kelímky a urážky.“* Zejména části skupiny Amberg Ultras v posledních letech opakovaně přitahovaly negativní pozornost. Odpovídající zákazy na stadionech již byly vydány. *„Jsem v klubu více než 40 let, ale tento vývoj za posledních několik let*

---

<sup>49</sup> PNP.de. *Alkoholisiertes Eishockey-Fan randaliert* [online]. 2022 [cit. 2022-06-20]. Dostupné z WWW: <https://www.pnp.de/lokales/landkreis-freyung-grafenau/waldkirchen/Alkoholisiertes-Eishockey-Fan-randaliert-4247994.html>.

*je děsivý,*‘ říká Christian Altmann, člen představenstva ESC Vilshofen. Kdykoli jde proti ERSC Amberg, klub musí být odpovídajícím způsobem připraven. To znamená více policie a bezpečnosti. Příslušné kluby si bezpečnostní službu musí hradit z vlastních kapes. Zejména v amatérském sektoru by tyto peníze mohly být použity jinde. *„Začali jsme mezitím dostávat peníze zpět od našeho fanklubu, pokud nás asociace pokutuje,*‘ popisuje Altmann postup v ESC Vilshofen. Nedávno se tak stalo, když někteří fanoušci na venkovním utkání použili zakázanou pyrotechniku. ESC Vilshofen za to musel asociaci zaplatit 250 eur.<sup>50</sup>

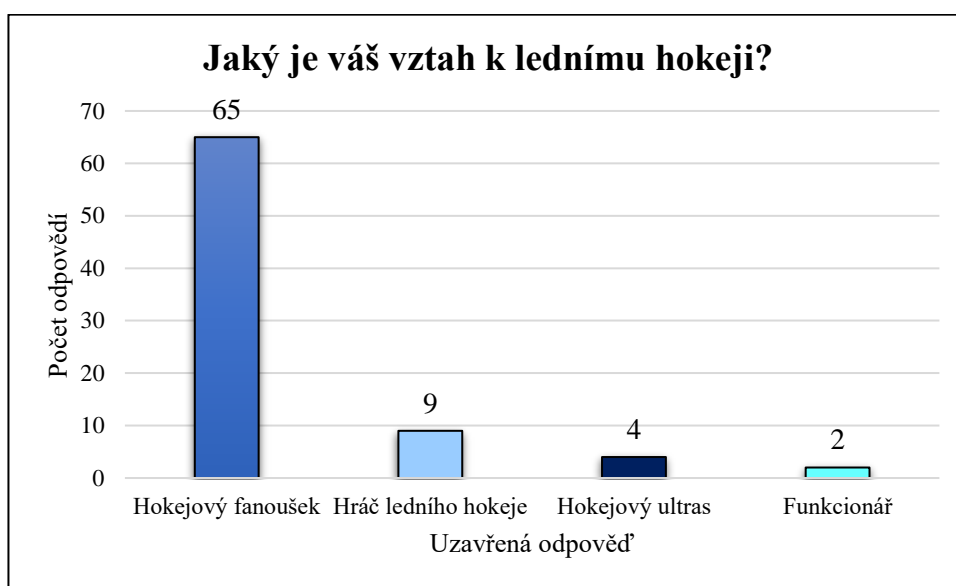
---

<sup>50</sup> IDOWA. *Eishockey-Fans? Wie Krawallmacher "ihren" Verein schädigen* [online]. 2018 [cit. 2022-06-21]. Dostupné z WWW: <https://www.idowa.de/inhalt.waldkirchen-vilshofen-eishockey-fans-wie-krawallmacher-ihren-verein-schaedigen.5e036d18-16ff-434e-81f8-7f10859cb4bf.html>.

## 6 Dotazníkové šetření

Pro analytickou část bakalářské práce byl vytvořen online dotazník (viz příloha bakalářské práce) na portálu [www.survio.com](http://www.survio.com) v českém i německém jazyku, který byl rozeslán mezi osoby, kterých se divácká agrese týká z různých aspektů. Dotazník byl anonymní – nebyl vyplňován žádný konkrétní osobní údaj. Byl sdílen s osobami, kteří jsou hráči ledního hokeje, funkcionáři, ale zejména hokejoví fanoušci a osoby, které sami sebe považují za členy ultras. Dotazník se skládal ze 12 otázek, z nichž polovina měla možnost odpovědi otevřenou a polovina uzavřenou. Celkem vyplnilo dotazník 80 respondentů, kteří odpovídali v českém, německém, ale i slovenském jazyku, jazyk český převažoval. Pro srozumitelnější a přehlednější grafické i textové zpracování byly otázky a odpovědi přeloženy do češtiny. Z odpovědí respondentů byly v programu Excel vytvořeny grafy a tabulky a rovněž byly uvedeny citace zajímavých odpovědí.

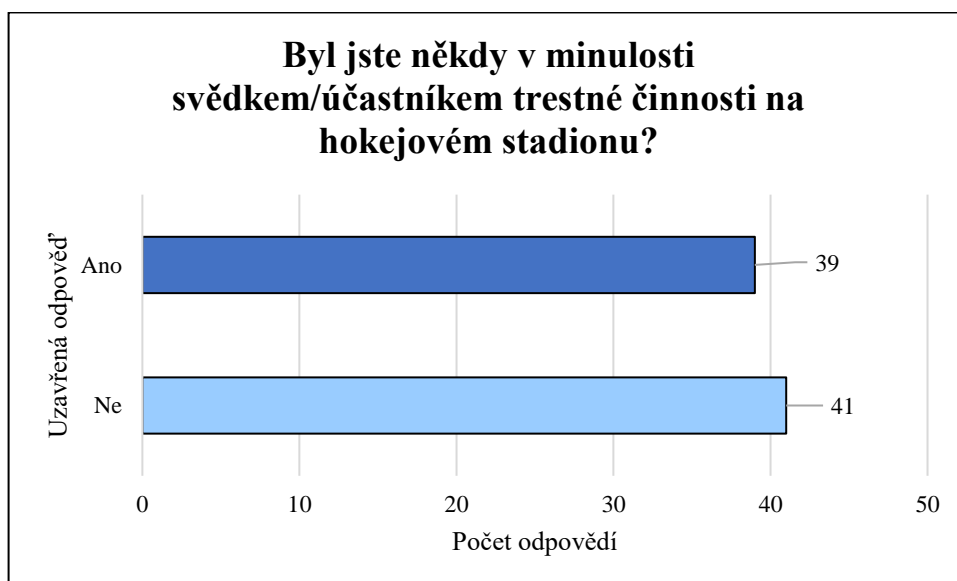
**Graf 1: Jaký je váš vztah k lednímu hokeji?**



Zdroj: Survio.com (vlastní zpracování)

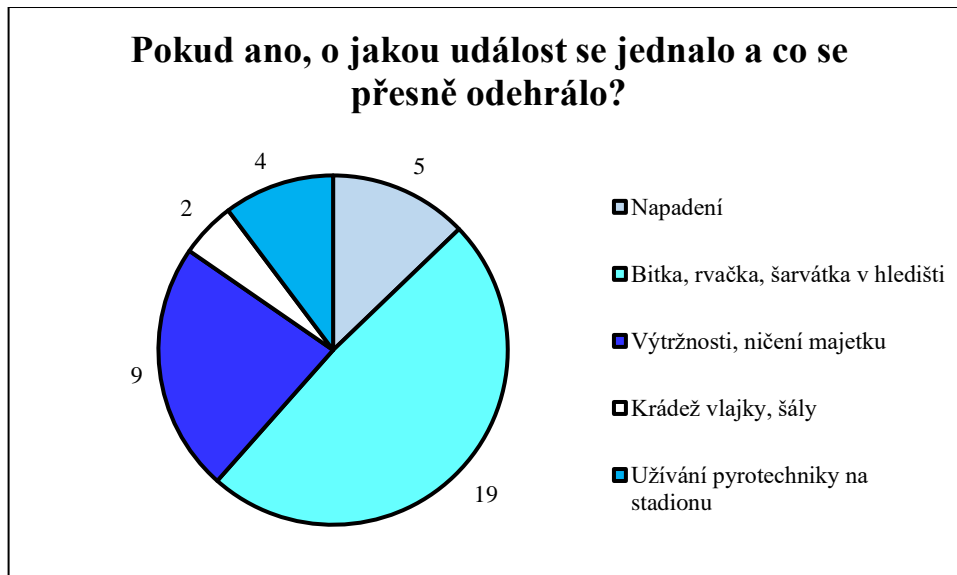
Z celkového počtu respondentů představují hokejoví fanoušci nadpoloviční většinu – 52 % odpovídajících. Procentuálně nejnižší zastoupení mají funkcionáři – 1,6 % ze všech dotazovaných. Zajímavostí je určitě to, že se v dotazníku pouze 4 osoby charakterizovali jako hokejoví ultras. Dle autora lze předpokládat fakt, že se dotazníku účastnilo více příslušníků hokejových ultras táborů, ale z různých důvodů (dle autora zejména bezpečnostních) zvolili odpověď ‚hokejový fanoušek‘. Je možno se domnívat, že kdyby byla do dotazníku vložena i možnost ‚hokejový hooligans‘, tak by tato odpověď zůstala na 0.

**Graf 2: Byl jste někdy v minulosti svědkem/účastníkem trestné činnosti na hokejovém stadionu?**



Zdroj: Survio.com (vlastní zpracování)

**Graf 3: Pokud ano, o jakou událost se jednalo a co se přesně odehrálo?**



Zdroj: Survio.com (vlastní zpracování)

Otázka č. 3 byla vázána na otázku č. 2, pokud respondent odpověděl ve druhé otázce možností ‚NE‘, automaticky přeskočil k otázce č. 4. Otázku č. 3 tudíž vyplňovali osoby, které byly svědky nebo dokonce aktéry diváckého násilí. Odpovědi byly otevřené, což znamenalo, že jeden konkrétní typ diváckého násilí byl popsán diametrálně. Veškeré

odpovědi byly rozděleny do pěti kategorií, které se v dotazníku opakovaly. K autorovu překvapení zde nebyl uveden ojedinělý případ diváckého násilí, který by další respondent neuvedl. Největší zastoupení mají případy potyček, bitek a rvaček:

*„Bitka fanoušků – opilá část jedné fanouškovské základny napadla druhou.“*

*„Poprali se fanoušci – spíše ultras obou týmů.“*

*„Několikrát v historii jsme byli jako hostující fanoušci napadeni místními „ultras“ a létali i skleněné lahve, tudíž nic příjemného. Ale v posledních třeba pěti letech se zdá, že tohle už nějak vymizelo. Aspoň tedy v Extralize. V tom je „prales“ asi o dost let „za opicema.“*

*„Šarvátka skalních fanoušků z jiného německého týmu s našimi. Teklo hodně krve.“*

Pět dotazovaných popsalo fyzické napadení jedincem nebo i skupinou, a to přímo na tribuně. Níže uvedeny tyto tři příklady:

*„Seděl jsem s kamarádem kousek od tribuny hostů, takže jsem viděl, jak do tohohle sektoru vtrhl jeden z našich chuligánů a dle mého skromného názoru bezdůvodně fyzicky a dost surově napadl mladýho kluka v dresu. Naštěstí sekuritka byla rychlá a nic moc se nestalo.“*

*„U nás na stad'áku maj některý floutci za kratochvíli házet pivo do sektoru výjezdníků a taky je provokovat nadávkama a pak jim lézt do sektoru a rubat je. Nechápu, co dělaj sekuritáci, od toho tam snad jsou placený.“*

*„Byl jsem opilý, mladý a hloupý a po slovní provokaci po prohraném zápase jsem dal pěstí ultrasákovi z druhýho klubu, když jsme byli u nich na výjezdu. Byla z toho bitka asi o dvaceti lidech přímo v kotli a byl jsem dva roky v podmínce.“*

I přes přítomnost kamer na stadionech se dle dotazovaných stále dějí výtržnosti v podobě ničení majetku na tribunách, ale i v zázemí stadionu. Zajímavostí je úhrn odpovědí na téma ‚skleněné lahve‘, i přesto, že je v každé extraligové i prvoligové zimní hale zákaz prodeje skleněných lahví. Nápoje jsou čepovány do plastových kelímků a např. v českobudějovické Budvar aréně jsou z plastových lahví nealkoholických nápojů prodávajícím odšroubována víčka při prodeji, a to zejména proto, aby diváci nemohli házet lahve jednak do ostatních lidí, ale i na ledovou plochu. Je tedy pravděpodobné, že



respondenti uvádějí leckdy stará svědectví, či se tyto lahve dostaly na zimní stadiony v batohu nebo tašce konkrétního výtržníka:

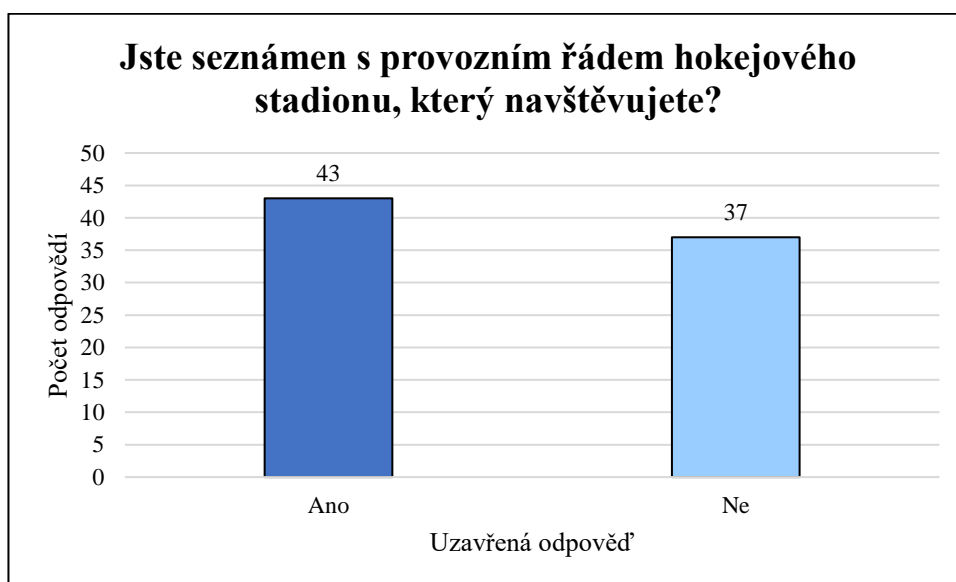
*„Fanúšikovia hostujúceho klubu zdemolovali – rozbili toalety, pomalovali je graffiti a lepili jejich ultras nalepky kde se dalo. Security zlihala na celej čiare.“*

*„Krádež vlajek soupeře, násilí, vandalismus ve formě házení všeho možného na led i kolem sebe“*

*„Na jednom zápase chuligáni házeli skleněné lahve od piva do sektoru hostů a taky na led. Pak je vyvedli policajti ven z haly.“*

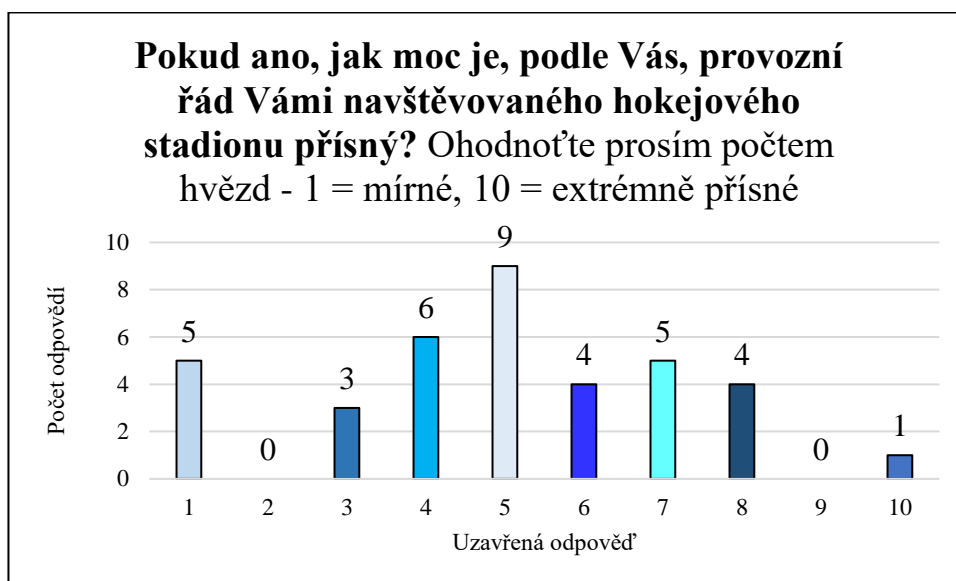
Dále dotazování uvádějí konkrétní případy divácké agrese jako užívání pyrotechniky na stadionu a také krádeže klubových předmětů (vlajek, šál, dresů apod.) z řad fanoušků protihráče. Otázkou je, jak je možné, že i přes povinnost účasti pořadatele a ochranky na zápasech stále dochází k těmto jevům. Za podstatné je také brát v potaz fakt, že se v odpovědích hojně vyskytují slova jako „ultras, hooligans, chuligáni apod.“ Je zřejmé, že toto názvosloví není veřejnosti již tak neznámé, jako tomu bývalo v minulém století.

**Graf 4: Jste seznámen s provozním řádem hokejového stadionu, který navštěvujete?**



Zdroj: Survio.com (vlastní zpracování)

**Graf 5: Pokud ano, jak moc je, podle Vás, provozní řád Vámi navštěvovaného hokejového stadionu přísný?**

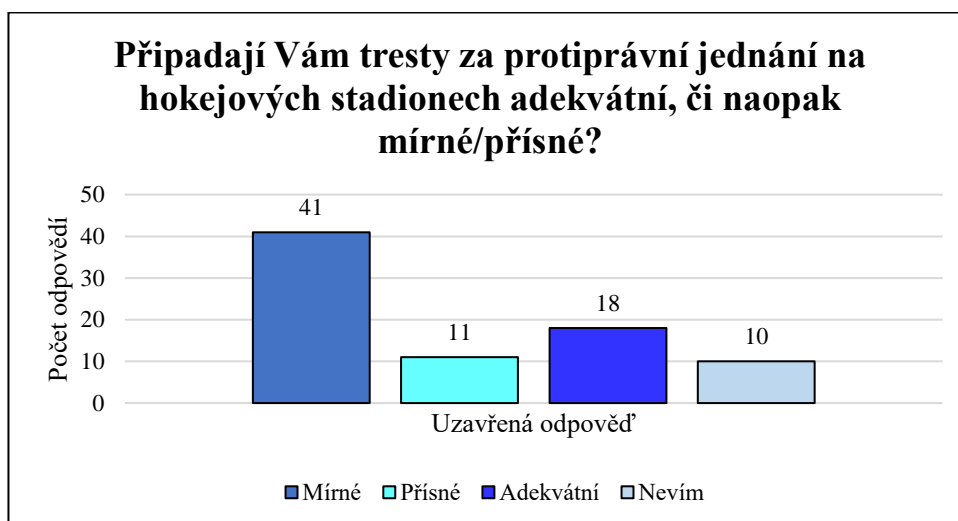


Zdroj: Survio.com (vlastní zpracování)

Téměř polovina dotazovaných je seznámena s provozním řádem hokejové haly. Funkcionáři a hokejisté ledního hokeje provozní řád znát musí, je to i jedna z položek v jejich hráčské nebo zaměstnanecké smlouvě. Lze tedy předpokládat, že provozní řád zimního stadionu neznají hlavně hokejoví fanoušci a hokejoví ultras.

Těm, kterým provozní řád zimního stadionu znají, připadá konkrétní provozní řád povětšinou adekvátní. Autor se domnívá, že za přiměřený ho považují jistě funkcionáři, kteří se na jeho vývoji podílejí. Skeptický je autor u odpovědí hráčů ledního hokeje, u kterých nelze plošně říci, zdali jej považují za přísný či naopak mírný. Odpovědi u hokejových fanoušků budou heterogenní v závislosti na věku respondentů, zdali má respondent děti a bere je s sebou na hokejová utkání, dále na pohlaví, ale i subjektivní zkušenosti s diváckou agresí na zimním stadionu. Je možno odhadovat, že za přísný považují provozní řád zajisté stoupenci ultras a hlavně ti, kteří v minulosti byli nebo i doposud jsou aktéry diváckého násilí.

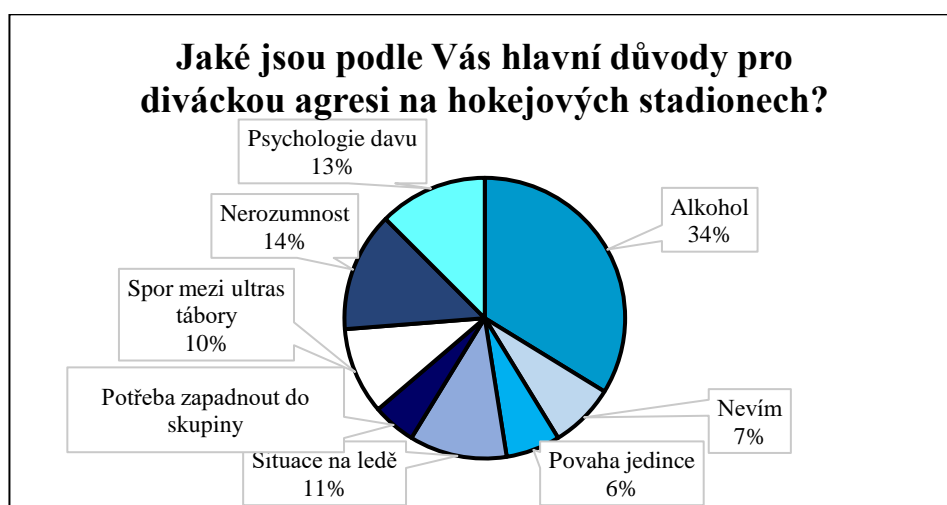
**Graf 6: Připadají Vám tresty za protiprávní jednání na hokejových stadionech adekvátní, či naopak mírné/přísné?**



Zdroj: Survio.com (vlastní zpracování)

Vzhledem k předchozím odpovědím nelze považovat za překvapující výsledek, kdy se nejvíce respondentům zdají tresty za protiprávní jednání na hokejových stadionech mírné. Nejčastější odpovědí v německém jazyce byla možnost ‚Adekvátní‘. Nejčastější odpověď ‚Mírné‘ nekorresponduje s předchozí otázkou, ve které respondenti označují provozní řád nejčastěji za ‚Adekvátní‘. Autor u této otázky nemohl odlišit německé a české odpovědi, jelikož se jednalo o uzavřenou možnost odpovědi. Nelze tak posoudit, jestli je nepřítomnost provozního řádu pouze záležitostí klubu ESV Waldkirchen, či i ostatních německých týmů.

**Graf 7: Jaké jsou podle Vás hlavní důvody pro diváckou agresi na hokejových stadionech?**



Zdroj: Survio.com (vlastní zpracování)

Podle dotazovaných je nejčastějším důvodem pro diváckou agresi na zimních stadionech alkohol, na druhé přičce je nerozumnost jedince – respondenti používají termíny jako:

*„Demence fanoušků, kteří si tam jdou vybit svoji nenávisť.“*

*„Lidská hloupost a omezenost“*

*„IQ jedinců, kteří až skoro nedokáží vyhodnotit, že dělají něco špatně.“*

Respondenti hojně používali ve svých odpovědích slovní obrat „psychologie davu“. Za otce této teorie je považován francouzský sociální psycholog Gustave Le Bon, který ve svém díle Psychologické zákony vývoje z roku 1894 člověka popsal teorií, kdy za jeden z důležitých bodů pro rozvoj moderního života v 19. století bylo účastnit se davových shromáždění. Zdůraznil rovněž to, že společnost se vyvíjela v závislosti na sdružování se v rámci národního charakteru. Naproti Bonovu tvrzení ještě existuje teorie anglického psychologa Williama MC Dougala, který psychologii davu přirovnává k síle vlčí smečky versus vlčího jedince. Dle něj je bezpečné, když jedinec tzv. „vyje s vlky“, než aby se kvůli tomu, že z davu fyzicky, názorově nebo jakkoliv jinak vyčnívá, musel dostat do „boje o přežití“ v mase lidí. V případě divácké agrese je to tedy zapojení se do potyčky v hledišti, a to jen proto, že se již zapojili ostatní účastníci, ale i to, že se ve skutečnosti tichý introvert bouřlivě zapojí do zpěvu chorálu.<sup>51</sup>

*„Davová psychóza, pocit, že tady se mohu legálně vybit, kopírujou to, co vidí jinde na zápasech, třeba na fotbalech v Anglii.“*

*„Takzvaný fanoušek nechodí na hokej, ale vybit se do anonymního davu. Priorita není sport, ale řešení vlastního duševního problému.“*

Na toto bych navázal další z odpovědí, a to potřebou zapadnout do skupiny.

*„Kamarádi v teplákovkách se chodí mlátit na zápasy, tak tihle borci musí chodit taky, aby nebyli za ostatními za hloupé, nemají lepší koníček a musí se držet party, cítí potřebu někam patřit.“*

---

<sup>51</sup> FILATOVA, S. Psychologie davů. Praha, 2011. Bakalářská práce. Bankovní institut vysoká škola Praha, katedra ekonomie a sociálních věd. Vedoucí práce: PhDr. Ingrid Matoušková, Ph.D.

*„Myslím si, že to dělají hlavně ti, kterým nešly sporty a nikdy nezapadly do davu. Jsou to možná outsideri, co chtějí jenom zapadnout mezi tvrdé gangstery a léčí si tím svoje duše.“*

Dále se v odpovědích vyskytovala rivalita mezi fanouškovskými nebo ultras tábory, kdy jedna strana burcuje druhou a v horších případech dochází až k zmíněným fyzickému napadnutí, šarvátkám a potyčkám:

*„Provokace ze strany fanoušků druhého týmu“*

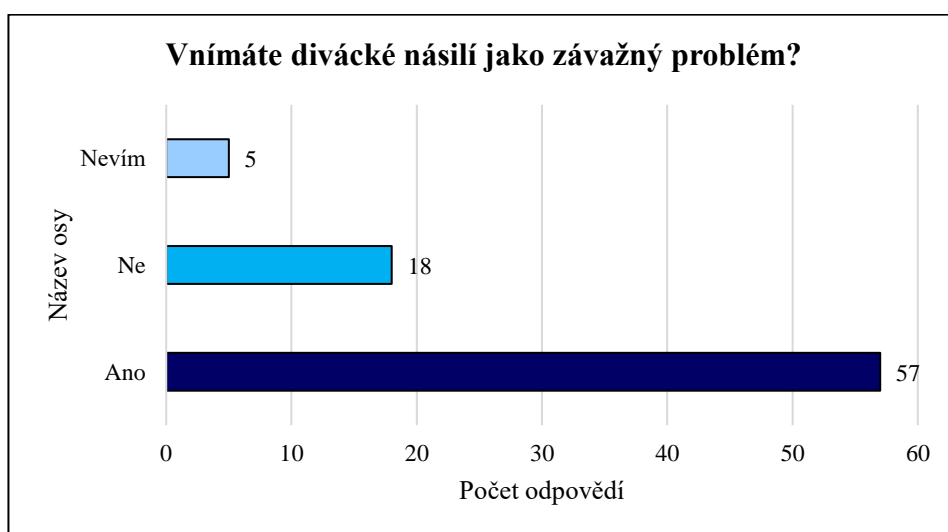
*„Osobní spory mezi ultras“*

Podle respondentů ale za jádro vzniku diváckého násilí může být i situace na hrací ploše. Stačí, že klub prohrává nebo sudí rozhodne dle fanoušků chybně a na hrací plochu dopadají předměty z tribuny, převážně kelímky s pivem. Fanoušci se začnou bouřit, na stadionu probíhá vřava, která bývá ještě více stupňovaná, když jsou na sportovišti i fanoušci hostujícího klubu:

*„Rozhodčí, kteří pískají špatně a chování fanoušků druhého týmu, kteří se posmívají.“*

*„Rozhodcovia, očividná zaujatost voči niektorým klubom. čo poburuje fanúšikov, vrátane správania niektorých hráčov. V kombinácii s alkoholom potom dochádza k neprimeranému správaniu“*

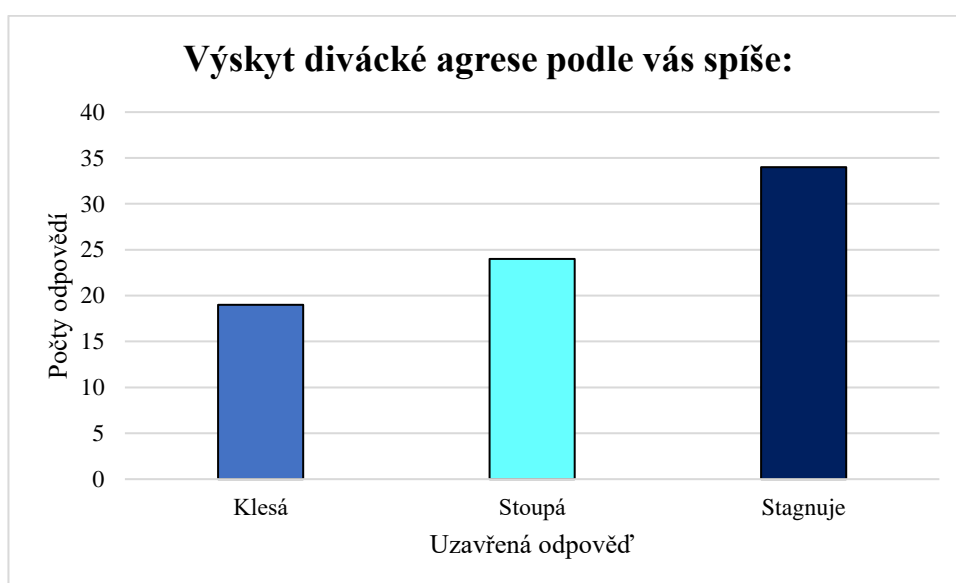
### **Graf 8: Vnímáte divácké násilí jako závažný problém?**



Zdroj: Survio.com (vlastní zpracování)

Převážná většina respondentů vnímá divácké násilí jako závažný problém. Divácké násilí kazí atmosféru na stadionu, a hlavně smysl sportu a fair-play. Divácká agrese je špatným příkladem pro děti, kteří jsou jeho svědky na tribuně. Dotazovaným vadí, když za protiprávní jednání fanoušků dostává sankce klub nebo když na hráče padají vhozované předměty na ledovou plochu a hra bývá často přerušována. Nejvíce se opakují odpovědi s obavami o bezpečnost fanoušků, zejména malých dětí a hráčů samotných. Někteří respondenti podotýkají, že na utkání již své děti s sebou neberou, z důvodu obav o jejich zdraví. Rovněž se vyskytují poznámky o nákupu vstupenek daleko od domácího kotle a sektoru hostů. Respondenti odpovídající německým jazykem nepovažovaly divácké násilí jako závažný problém.

**Graf 9: Výskyt divácké agrese podle vás spíše:**



Zdroj: Survio.com (vlastní zpracování)

**Tabulka 2: Uvítal byste nějaká další opatření na hokejových stadionech?**

Odpověď	Počet odpovědí
Ne	23
Nevím	12
Doživotní zákaz vstupu agresorům	6
Oddělit sektor hostů a domácích	5
Vstupenka vázaná na občanský průkaz	5
Vylepšení kamerového systému	10
Důslednější kontroly při vstupu na stadion	13
Zvýšit počet členů security	6

Zdroj: Survio.com (vlastní zpracování)

Autor by u této tabulky podotkl, že byly položeny dvě otázky, na které respondenti odpovídali vesměs totožně. Poslední otázka z dotazníku („Jakým způsobem lze, dle Vašeho názoru, předcházet k protiprávnímu jednání na stadionech?“) nebyla do analytické části práce zahrnuta, jelikož se odpovědi shodovaly s odpověďmi u otázky č. 9 („Uvítal byste nějaká další opatření na hokejových stadionech?“)

I přesto, že převážná většina dotazovaných považuje divácké násilí jako závažný problém, celkem 23 osob neuvedlo žádnou možnost dalšího opatření na hokejových utkáních nebo odpovědělo „Nevím.“. Hojně se opakovaly názory na pečlivější kontroly při vstupu na stadion:

*„Nevpouštět podnapilé lidi – dechová zkouška, doživotní zákaz vstupu na podobné akce pro agresivní jedince.“*

*„Aby pořadatelé konečně dělali svou práci, kontrolovali diváky, zda nemají nebezpečné předměty a chovají se normálně (nejsou agresivní) a když ano, tak ihned zasáhnout, vyhodit ze stadionu, předat PCR. Stane se to jednou a ostatní už si dají pozor.“*

*„Větší kontroly před vstupem jako když chceš navštívit London Eye.“*

*„Ano, důkladnější osobní prohlídky fanoušků a kontrolu alkoholu.“*

Další podstatnou názorovou skupinou je vylepšení techniky, konkrétně kamerového systému:

*„Lepší kamerový systém pro určení zúčastněných osob“*

*„Viac kamier na tribúnach.“*

V souvislosti s vylepšením techniky uvádějí respondenti i požadavky na zlepšení v oblasti security a rovněž na navýšení jejich členů:

*„Pořadatelskou službu, která ví, co dělat.“*

*„SBS nech zakročí včas a adekvátne. Bufety + WC pre hostí nech sú zvlášť pod dozorom sbs. Vchody pre členov FK nech sú zvlášť a vždy otvorené pre členov. Celkovo agresiu vyvolávajú rozhodcovia a ich "pískanie" + niektorý podkurážený fanúšikovia, alebo fanúšikovia z druhého klubu, ktorých správanie je veľakrát otrasné a sbs sa len“*

*pozerá a nerobí nič. Žiadna prevencia. Česť výnimkám. Niektorý sú arogantný a veľmi nepriemný. Aj kvôli ich prístupu fanúšik nieraz vôjde na zimák už podráždený. ‘*

*,Víc pořadatelské služby a větší přísnost už jen při sebemenším konfliktu. ‘*

Nápady na vylepšení opatření na hokejových utkání jsou i architektonického rázu:

*,Myslím, že stačí mít sektory-kotle pro fanoušky (domáci a hosté) dále od sebe, ne jako například u nás v ČB. Tím se většinou k sobě ani nedostanou. ‘*

*Lépe vyřešené sektory pro hostující fanoušky. Z hlediska bezpečnosti je jasné, že díky téměř žádné modernizaci může k těmto střetům docházet.*



## 7 Shrnutí dotazníkového šetření

Dotazník byl vytvořen pomocí aplikace Survio.com, která má v sobě implementován nástroj pro základní statistickou analýzu. Dotazník je dostupný online na WWW:<<https://www.survio.com/survey/d/U8Z6K9T9L1B5W4B2P>>.

Jak již bylo zmíněno, dotazník byl dostupný v českém a německém vyhotovení a je součástí přílohy této bakalářské práce. Celkem na 10 otázek odpovědělo 80 respondentů.

Autor práce si je vědom nepřesností v dotazníkovém šetření, zpětně by volil jiné možnosti odpovědí a některé otevřené otázky by upravil na otázky s uzavřenou možností odpovědi. Konkrétně otázky č. 9 a 10 by nyní koncipoval jinak, jelikož respondenti na tyto otázky odpovídali totožně, proto nebyla otázka č. 10 zahrnuta v analytické části práce samostatně, nýbrž byla spojena s otázkou č. 9. Další odchylku způsobila otázka, zdali jsou respondenti seznámeni s provozním řádem zimního stadionu. V jedné z předešlých kapitol je uvedeno, že v některých německých halách neexistují návštěvní nebo provozní řády, je proto pravděpodobné, že němečtí respondenti odpovídali spíše ‚Ne‘.

Dotazníkového šetření se zúčastnili respondenti hovořící nejen česky, ale i slovensky či německy, což částečně utváří mezinárodní pohled na danou problematiku. Respondenti u většiny otevřených otázek odpovídali věcně a rozsáhle a vybrané zajímavé odpovědi byly citovány v analytické části práce.

Z dotazníkového šetření vyplývá, že problematika diváckého násilí není společnosti cizí a lhostejná. Největší zastoupení měli mezi respondenty hokejoví fanoušci. Více jak polovina dotazovaných byla někdy svědkem trestné činnosti na hokejovém zápase, z nichž nejvíce bylo bitek, rvaček nebo šarvátek mezi fanoušky. Překvapivě větší část respondentů je seznámena s provozním řádem a považují jej za mírný. Hlavním důvodem konání divácké agrese dotazovaní uvádí nejčastěji požití alkoholu během zápasu. Více respondentů vnímá divácké násilí jako závažný problém, u kterého jeho výskyt spíše stagnuje. I přes fakt, že je divácké násilí ve společnosti považováno za problém, 23 respondentů nevedlo žádné další možné opatření, které by diváckému násilí mohlo zabránit. Ostatní dotazovaní jsou pro, aby se vylepšily kamerové systémy na stadionech, rovněž důslednější kontroly při vstupu na stadion, také aby se zvýšil počet členů security anebo aby byly vstupenky a permanentky vázány na jméno nebo občanský průkaz.

## Závěr

Autor se domnívá, že diváckému násilí a divácké agresi na hokejových stadionech v České republice i v Německu nelze zcela zamezit. Avšak existují možnosti, jak výskyt protiprávní činnosti alespoň eliminovat. Určitě by bylo vhodné, kdyby provozovatelé zimních stadionů investovali finanční prostředky do bezpečnostních systémů, jako např. kamery s HD rozlišením, dále ke zvýšení počtu členů pořadatelské služby a příslušníků security. Ti by měli být co nejvíce proškoleni a připraveni na možnost přítomnosti divácké agrese a umět situaci co nejrychleji zabránit. Dalším bodem je co nejvíce oddálit sektor hostů a sektor domácích vlajkonosů – kotle, rovněž to, aby fanoušci hostujícího týmu měli vlastní vchod na stadion. Za vhodné rovněž autor považuje povinnost koupě vstupenky nebo permanentky vázané na občanský průkaz. Toto by však byl problém v případě předprodeje vstupenek mezi fanoušky. Úsměvný připadá autorovi fakt, kdy návštěvní řád uvádí, že podnapilé osoby mohou být pořadatelem, příslušníkem policie nebo security služby kdykoliv vykázáni z haly ven, na druhou stranu se na každém zimním stadionu prodává alkohol a zabránit prodeji točeného piva na pivních utkání v Budvar aréně, která nese jméno jednak po sponzoru českobudějovického hokeje, ale také po pivu, které se vaří právě v Budějovicích, dle autora určitě nelze. Možným řešením by byla značnější kooperace klubu, fanklubu a skupin ultras, avšak je velmi málo pravděpodobné, že se tyto tři tábory shodnou na podobných názorech. Z osobní zkušenosti autor ví, že konkrétně v Českých Budějovicích se všechny zmíněné skupiny alespoň v minulosti snažili najít kompromisy, jako příklad může autor uvést dohody skupiny ultras a funkcionářů českobudějovického Motoru o používání pyrotechniky uvnitř haly. I samotné kluby by mohly šířit osvětu proti fenoménu divácké agrese. Je možno se domnívat, že je až nešťastné, když za prohřešky fanouškovských táborů pykají sportovní kluby (zejména finančními pokutami) a ne jedinci, kteří se dopustí trestného činu. Autor je pro, aby se prokazatelným aktérům divácké agrese znemožnilo přístupu na domácí a venkovní zápasy, což by vedlo k osvětě a většímu respektu k legislativě, ale i návštěvním řádům.

Autor odhaduje, že souběžně s prudkým vývojem bezpečnostních technologií, společenskou osvětou, striktnějšími legislativními opatřeními začne úhrn divácké agrese na hokejových stadionech postupně klesat. Je možné se domnívat, že možným aspektem pro změnu k lepšímu by mohla být i pandemie COVID-19, při které se téměř dva roky

nemohli fanoušci účastnit hokejových utkání. Po skončení pandemie se diváci začali postupně navracet do zimních hal a je možné, že si osobní účasti hokejoví fanoušci ještě více vážící a nebudou se o možnost shlédnout utkání osobně chtít, jakkoliv připravit a už vůbec ne z důvodu páchaní diváckého násilí.

## Seznam použitých zdrojů

### Literární zdroje

1. CARNIBELLA, G., et al. *Football violence in Europe A report to the Amsterdam Group*. Social Issues Research Centre. 1996. PhD Thesis. Dissertation, University of Arizona, Department Of History.
2. DUNNING, E. et al. (ed.). *Fighting fans: Football Hooliganism as a World Phenomenon*. Dublin: University College Dublin: Press, 2002.
3. FILATOVA, S. *Psychologie davů*. Praha: 2011. Bakalářská práce. Bankovní institut vysoká škola Praha, katedra ekonomie a sociálních věd. Vedoucí práce: PhDr. Ingrid Matoušková, Ph.D.
4. FROSDICK, S.; MARSH, E. P. *Football violence in Europe*. Pridobljeno, 2005, 10: 2007.
5. FRYŠTÁK, M. *Trestní právo hmotné: stav k 1.9.2012*. 3. aktualiz. vyd. Ostrava: Key Publishing, 2012. 165 s. ISBN 978-80-7418-158-0.
6. JANOUC, A. *Trestná činnost páchaná v souvislosti s diváckým násilím*. České Budějovice: 2022. Bakalářská práce. Vysoká škola evropských a regionálních studií. Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.
7. JEMELKA, L. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich: Zákon o některých přestupcích: komentář*. 2. vydání, Praha: C.H. Beck, 2020. 982 s. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978–80-7400-772-9.
8. JOHN, J. *Agresivita publika na zimních stadionech v České republice od roku 1993*. Brno: 2015. Bakalářská práce. Masarykova univerzita, Fakulta sportovních studií. Vedoucí bakalářské práce: prof. PhDr. Aleš Sekot, CSc.
9. LE BON, G. *Psychologie davu*. Praha: Kra, 1994. 159 s. ISBN 80-901527-8-3.
10. MAREŠ, M., SMOLÍK, J., SUCHÁNEK, M. *Fotbaloví chuligáni. Evropská dimenze subkultury*. Centrum strategických studií, 2004 Barrister & Principal.
11. MEDŘICKÝ, P. *Rozhodčí ledního hokeje očima veřejnosti*. Brno: 2015. Bakalářská práce. Masarykova univerzita, Fakulta sportovních studií. Vedoucí bakalářské práce: prof. PhDr. Aleš Sekot, CSc.
12. NIKL, J., P. VOLEVECKÝ. *Divácké násilí*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2007. 63 s. ISBN 978-80–7251-249-2.
13. PONĚŠICKÝ, J. *Agrese, násilí a psychologie moci*. Praha: Triton, 2004. 226 s. ISBN 80-7254-593-0.

14. SUCHÁNEK, M., MAREŠ, M. *Sociální prevence a pedagogické aktivity proti diváckému násilí: přehled situace v Německu a v České republice*. *Studia sportiva*, 2013, roč. 7, č. 1, s. 111-120. ISSN 1802-7679.
15. SPURNÝ, J. *Psychologie násilí: O psychologické podstatě násilí, jeho projevech a způsobech psychologické obrany proti němu*. Praha: Eurounion, 1996. 134 s. ISBN 80-85858-30-4.
16. WINANDS, M.; GRAU, A. *Socio-educational work with football fans in Germany: principles, practice and conflicts*. *Soccer & Society*, 2018, Volume 19, Issue 7, Pages 1007-1023.

### Elektronické zdroje

1. BABKA, T., KAVĚNA, M., MYLKOVÁ, P., NĚMEC, J., POHL, M., SYLLOVÁ, J., TETOUROVÁ, E., MIČICOVÁ, B., PÍŠA, R. *Právní úprava přestupků ve vybraných zemích Evropy – Srovnávací studie č. 5.323*. Praha: Kancelář Poslanecké sněmovny. 49 s. ISSN 2533-4131 [online]. 2017 [cit. 28. 6. 2022]. Dostupné z WWW: <https://www.psp.cz/sqw/text/orig2.sqw?idd=77480>.
2. *Ministerstvo vnitra ČR – Bezpečnostní politika* [online]. [cit. 2022-06-11]. Dostupné z WWW: <https://www.mvcr.cz/clanek/kriminalita-146433.aspx?q=Y2hudW09Mg%3D%3D>.
3. BÍLÁ, J. Anotace publikace LEHMANN, A. *Povyk kolem fotbalu* [online]. [cit. 2022-06-21]. Dostupný z WWW: [http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/casopisy/kriminalistika/2001/01\\_01/chulig.html](http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/casopisy/kriminalistika/2001/01_01/chulig.html).
4. *Český hokej – Rozhodnutí DK ČSLH – Prostějov, České Budějovice, Přerov* [online]. 2017 [cit. 2022-06-18]. Dostupné z WWW: <https://www.ceskyhokej.cz/clanky/rozhodnuti-dk-cslh-prostejov-ceske-budejovice-prerov>.
5. *Český svaz ledního hokeje, z. s. - Soutěžní a disciplinární řád* [online]. 2020 [cit. 2022-06-18]. Dostupné z WWW: <https://www.ceskyhokej.cz/data/document/file/2022-05-01-soutezni-a-disciplinari-rad.pdf>.
6. *HC Motor – Dva fanoušci dostali zákaz vstupu do Budvar arény* [online]. 2017 [cit. 2022-06-18]. Dostupné z WWW: [https://hcmotor.cz/clanek.asp?id=Dva-fanousci-dostali-zakaz-vstupu-do-Budvar-areny-8679&fbclid=IwAR3LSCZxitMvXfazUjFVcShn3FEv\\_Y3tlMs7uogK5Hllqj0XXoOi8lojSVA](https://hcmotor.cz/clanek.asp?id=Dva-fanousci-dostali-zakaz-vstupu-do-Budvar-areny-8679&fbclid=IwAR3LSCZxitMvXfazUjFVcShn3FEv_Y3tlMs7uogK5Hllqj0XXoOi8lojSVA).
7. *HC Motor – Návštěvní řád* [online]. 2020 [cit. 2022-06-13]. Dostupné z WWW: <https://hcmotor.cz/zobraz.asp?t=navstevni-rad>.

8. *HC Motor – Tohle není náš fanoušek!* [online]. 2016 [cit. 2022-06-18]. Dostupné z WWW: <https://hcmotor.cz/clanek.asp?id=7809>.
9. *HC Motor – Vyjádření k incidentům v duelu s Prostějovem* [online]. 2018 [cit. 2022-06-18]. Dostupné z WWW: <https://hcmotor.cz/clanek.asp?id=9308>.
10. IDOWA. *Eishockey-Fans? Wie Krawallmacher "ihren" Verein schädigen* [online]. 2018 [cit. 2022-06-21]. Dostupné z WWW: <https://www.idowa.de/inhalt.waldkirchen-vilshofen-eishockey-fans-wie-krawallmacher-ihren-verein-schaedigen.5e036d18-16ff-434e-81f8-7f10859cb4bf.html>.
11. KRUK, J. *Trestní zákoník Spolkové Republiky Německo, stav 01. 01. 2014*. 2. vydání. [online]. 2014 [cit. 2022-06-19]. Dostupné z WWW: <https://www.beck-online.cz/bo/documentview.seam?documentId=nnptembrgrpxe4by&tocid=nnptembrgrpxe4by>.
12. *Ministerstvo vnitra ČR – Zavedení trestu zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce* [online]. [cit. 2022-06-13]. Dostupné z WWW: <https://www.mvcr.cz/cthh/docDetail.aspx?docid=124330&doctype=ART>.
13. *Ministerstvo vnitra ČR - Zpráva o situaci v oblasti diváckého násilí, dopadu koncepce v praxi a návrzích dalších opatření* [online]. 2010 [cit. 2022-06-28]. Dostupné z WWW: <https://www.mvcr.cz/soubor/zprava-o-situaci-v-oblasti-divackeho-nasili-pdf.aspx>.
14. *Motorfans z. s. - Vyjádření k událostem ze zápasu Motor vs. Linec* [online]. 2018 [cit. 2022-06-19]. Dostupné z: <http://www.motorfans.cz/aktuality/vyjadreni-k-udalostem-ze-zapasu-motor-vs-linec-17-8-2018-95.html>.
15. *Policie České republiky – O Policii ČR* [online]. 2021 [cit. 2022-06-18]. Dostupné z WWW: <https://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx>.
16. *PrivazyPlan – EU obecné nařízení o ochraně osobních údajů* [online]. 2016 [cit. 2022-02-03]. Dostupné z WWW: <https://www.privacy-regulation.eu/cs/index.htm>.
17. *RJTV.CZ - Větší bezpečí v ulicích i na stadionech. Začíná platit přísnější postih pyrotechniky, diváckého násilí i drogových přestupků* [online]. 2022 [cit. 2022-06-13]. Dostupné z WWW: <https://www.rtvj.cz/vetsi-bezpeci-v-ulicich-i-na-stadionech-zacina-platit-prisnejsi-postih-pyrotechniky-divackeho-nasili-i-drogovych-prestupku/>.
18. *Trestnirizeni.com - Jaký je rozdíl mezi ublížením na zdraví a rvačkou* [online]. 2022 [cit. 2022-06-12]. Dostupné z WWW: <http://www.trestni-rizeni.com/zodpovezene-otazky/jaky-je-rozdil-mezi-ublizenim-na-zdravi-a-rvackou>.

## **Legislativní dokumenty**

1. ASPI [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR, a. s.

## Seznam zkratek

ČSLH	Český svaz ledního hokeje
ELH	Extraliga ledního hokeje
ESC Vilshofen	Eishockeyverein Vilshofen
ESV Waldkirchen	Eissport - Verein Waldkirchen
EHC Black Wings Linz	Eishockeyclub Black Wings Linz
PČR	Policie České republiky



## Přílohy

### DOTAZNÍK

Dobrý den, prosím o vyplnění dotazníku k bakalářské práci na téma 'Trestná činnost páchaná v souvislosti s diváckým násilím na hokejových stadionech'. Dotazník vyplňte pravdivě, na otevřené otázky odpovídejte konkrétně a výstižně. Vaše odpovědi budou použity pouze pro tuto bakalářskou práci. Děkuji za Váš čas. Vladimír Škoda

Guten Tag, bitte füllen Sie den Fragebogen für die Bachelorarbeit zum Thema „Kriminelle Handlungen im Zusammenhang mit Zuschauergewalt in Eishockeystadien“ aus. Füllen Sie den Fragebogen wahrheitsgemäß aus, beantworten Sie die offenen Fragen konkret und prägnant. Ihre Antworten werden nur für diese Bachelorarbeit verwendet. Vielen Dank für Ihre Zeit. Vladimír Škoda

1. Jaký je váš vztah k lednímu hokeji? // Welche Beziehung haben Sie zum Eishockey?

- Hokejový fanoušek // Hockey-Fan
- Hráč ledního hokeje // Eishockeyspieler
- Funkcionář // Funktionär
- Hokejový ultras // Hockey-Ultras

2. Byl jste někdy v minulosti svědkem/účastníkem trestné činnosti na hokejovém stadionu? Pokud ano, o jakou událost se jednalo a co se přesně odehrálo? // Haben Sie jemals eine Straftat in einem Hockeystadion miterlebt oder daran teilgenommen? Wenn ja, was war das für ein Ereignis und was genau ist passiert?

3. Jste seznámen s provozním řádem hokejového stadionu, který navštěvujete? // Kennen Sie die Betriebsordnung des Hockeystadions, das Sie besuchen?

- Ano // Ja
- Ne // Nein

4. Pokud ano, jak moc je, podle Vás, provozní řád Vámi navštěvovaného hokejového stadionu přísný? Ohodnoťte prosím počtem hvězd - 1 = mírné, 10 = extrémně přísné // Wie streng sind Ihrer Meinung nach die Betriebsvorschriften des Hockeystadions, das Sie besuchen? Bitte bewerten Sie die Anzahl der Sterne - 1 = moderat, 10 = extrem streng.
5. Přijdou Vám tresty za protiprávní jednání na hokejových stadionech adekvátní, či naopak mírné/přísné? // Finden Sie die Strafen für illegale Handlungen in Hockeystadien angemessen oder im Gegenteil mild / streng?
6. Jaké jsou podle Vás hlavní důvody pro diváckou agresi na hokejových stadionech? // Was sind Ihrer Meinung nach die Hauptgründe für Zuschaueraggressionen in Hockeystadien?
7. Vnímáte divácké násilí jako závažný problém? Z jakých důvodů? // Sehen Sie Zuschauergewalt als ernstes Problem? Aus welchen Gründen?
8. Výskyt divácké agrese podle vás spíše: // Auftreten von Zuschaueraggression:
- Klesá // auf Stürze
  - Stoupá // die Steigung
  - Stagnuje // Stagnation
9. Uvítal byste nějaká další opatření na hokejových stadionech? Pokud ano, jaká? // Würden Sie weitere Maßnahmen in den Eishockeystadien begrüßen? Wenn ja, was?
10. Jakým způsobem lze, dle Vašeho názoru, předcházet k protiprávnímu jednání na hokejových stadionech? // Wie können Ihrer Meinung nach illegale Handlungen in Hockeystadien verhindert werden?

## NÁVŠTĚVNÍ ŘÁD

sportovního zařízení Budvar aréna, F. A. Gerstnera 7/8, 370 01 České Budějovice, vydaný v souladu s § 7a odst. 1 zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů

### 1. Obecná ustanovení

a) Tento Návštěvní řád je směrnice vyhlášená provozovatelem sportovního zařízení Budvar aréna, F. A. Gerstnera 7/8, 37001 České Budějovice (dále jen „sportovní zařízení či hala“), kterým je Sportovní zařízení města České Budějovice, příspěvková organizace, se sídlem F. A. Gerstnera 7/8, 370 01 České Budějovice (dále jen „provozovatel“).

b) Návštěvní řád vychází z Licenčního řádu pro účast v ELH ČR ledního hokeje vydaného Českým svazem ledního hokeje (dále jen „ČSLH“).

c) Návštěvní řád určuje základní závazná pravidla chování všech návštěvníků vstupujících do haly a používajících její zařízení v době konání sportovního podniku či akce pořádané CBH Hokej 2013 s.r.o. (dále jen „HC MOTOR České Budějovice nebo klub“) či z jeho pověření jinou osobou (dále jen „pořadatel“).

d) Účelem návštěvního řádu je zejména zajištění ochrany bezpečnosti, zdraví a majetku v hale, včetně zařízení k němu náležejícím, a rovněž zabezpečení, pokud možno ideálních podmínek průběhu všech sportovních podniků a akcí, které bude ve sportovním zařízení uskutečňovat pořadatel.

e) Cílem návštěvního řádu sportovního zařízení je též zajištění příjemné sportovní a společenské atmosféry.

f) Vstupem do areálu haly návštěvník prohlašuje, že se seznámil s aktuálním zněním návštěvního řádu, jeho obsah bere na vědomí, a zavazuje se jej vždy bezvýhradně dodržovat. Současně se návštěvníci zavazují dodržovat pokyny pracovníků pořadatele.

### 2. Sportovní zařízení (hala)

a) Sportovní zařízení slouží veřejnosti přednostně ke sledování hokejových utkání, a o způsobu jejího využití rozhoduje výlučně jeho majitel Statutární město České Budějovice.

b) Veřejnost může do areálu haly vstupovat pouze se souhlasem pořadatele, pouze v čase stanoveném tímto návštěvním řádem nebo ve výjimečných případech jiným rozhodnutím pořadatele, a pouze v souladu s podmínkami stanovenými tímto návštěvním řádem.

c) Kromě pořadatele je v jeho zastoupení oprávněna k doзору nad dodržováním a respektováním tohoto návštěvního řádu též pořadatelská nebo bezpečnostní služba či agentura, případně v rámci své zákonné pravomoci též Policie České republiky a Městská policie (dále souhrnně též jen „policie“).

### 3. Vstup do haly a pobyt v hale

a) V hale mohou pobývat pouze osoby, které se u vstupu prokáží platnou vstupenkou či jiným opravňujícím průkazem, nebo osoby, které své oprávnění k pobytu mohou prokázat jiným způsobem.

b) Každá osoba uvnitř haly má povinnost kdykoliv v průběhu sportovního podniku či akce na žádost pořadatele, jakož i policie, prokázat své oprávnění k pobytu platnou vstupenkou nebo opravňujícím průkazem. Každý, kdo nebude schopen prokázat své oprávnění k pobytu v hale, nebude do haly vpuštěn nebo bude z haly vykázán či vyveden.

c) Hala je zpřístupněna pro veřejnost vždy nejméně jednu hodinu před zahájením akce do uplynutí jedné hodiny následující po ukončení akce, není-li stanoveno provozovatelem či pořadatelem z organizačních důvodů jinak.

d) Návštěvníci jsou povinni obsadit pouze místo (případně jen sektor) uvedené na jeho vstupence pro danou akci a jsou povinni respektovat organizační pokyny pořadatele, případně příslušníků policie.

e) Pořadatel je oprávněn před zahájením sportovního podniku či akce u vchodů do haly umístit z důvodu usnadnění a urychlení kontroly vstupujících osob mobilní zábrany, které budou vždy po zahájení pořadatelem demontovány a odneseny.

f) Z bezpečnostních důvodů a k odvrácení nebezpečí jsou návštěvníci povinni na pokyn pořadatele, jakož i policie, zaujmout jiná místa než uvedená na vstupence, a to případně i v jiném sektoru. Uvedené stejně platí i pro návštěvníky, kteří přijdou po zahájení dané akce.

g) Vstupem do haly návštěvník vyjadřuje souhlas s využitím své podobizny pro komerční účely, a to v souladu s platným občanským zákoníkem.

h) Kdykoliv během pobytu na zimním stadionu mohou být pořizovány fotografie, obrazové, obrazově zvukové a zvukové záznamy návštěvníků, protože zimní stadion je monitorován kamerovým systémem.

i) Osoby, které jsou zjevně pod vlivem alkoholu nebo jiných návykových látek, stejně tak osoby, které ohrožují bezpečnost osob a majetku nacházejících se ve sportovním zařízení, ztrácejí oprávnění k pobytu v hale a mohou být pořadatelem, případně též příslušníky policie kdykoliv vykázáni či vyvedeni z prostor sportovního zařízení. Odmítnuté osoby či osoby vykázané nebo vyvedené nemají nárok na vrácení vstupného.

#### 4. Vstupní kontrola

a) Každý návštěvník je při vstupu do haly povinen bez vyžádání ukázat a na výzvu vydat ke kontrole pořadateli svou vstupenku nebo jiný opravňující průkaz ke vstupu do haly.

b) Do prostoru areálu haly je zakázáno vnášet předměty, kterými by mohla být jakkoliv ohrožena bezpečnost (a odpovídající zázemí) osob pobývajících v areálu haly nebo samotný areál sportovního zařízení. O zákazu vnášet takové předměty do areálu haly je z pověření provozovatele sportovního zařízení oprávněn rozhodovat pořadatel, případně v jednotlivých a výjimečných případech majitel haly. Každý návštěvník haly je na žádost pořadatele povinen pořadateli umožnit nahlédnout i do zavazadel vnášených do haly. Ke kontrole osob a k využití tohoto oprávnění je pořadatel oprávněn využít technických prostředků.

c) Do prostor haly nebudou vpuštěny osoby, které jsou zjevně pod vlivem alkoholu nebo jiných omamných látek. K využití tohoto oprávnění je pořadatel oprávněn využít technických prostředků.

d) Osobám, které nemohou prokázat své oprávnění k návštěvě, resp. ke vstupu do haly či k pobytu v hale, nebude umožněn vstup do haly či další pobyt v hale. Totéž platí i pro osoby, kterým byl v České republice zakázán vstup na pořádanou akci z důvodu jejich závadového chování na obdobných akcích. Odmítnuté či vykázané osoby nemají nárok na vrácení vstupného.

e) Pořadatel má právo požadovat po divákovi, aby při vstupu na stadion prokázal svoji totožnost a údaje takto zjištěné systematicky využíval v případech porušení návštěvního řádu.

## 5. Chování v hale

a) Každý návštěvník je povinen chovat se v prostoru haly tak, aby svým jednáním neohrožoval bezpečnost jiných osob a jejich majetku stejně tak jako zařízení haly a dále svým chováním neomezoval či neobtěžoval jiné osoby nad míru nepřiměřenou okolnostem průběhu sportovního podniku či akce, která v hale právě probíhá.

b) Návštěvníci jsou povinni dodržovat nařízení a pokyny pořadatele, jakož i policie, hasičů, záchranné služby a hlasatele.

c) Návštěvníci haly jsou povinni při svém pobytu v hale respektovat obecně závazná pravidla slušného chování a dobrých mravů, tj. především slušnost a ohleduplnost, a jsou povinni zdržet se jakýchkoliv projevů mezilidské, rasové, náboženské nebo politické nesnášenlivosti. V případě porušení nebo nerespektování tohoto ustanovení, může být návštěvník dopouštějící se zjevně zakázaného jednání, z prostoru haly bez předchozího napomenutí pořadatelem či policií okamžitě vyveden bez nároku na vrácení vstupného.

d) Všechny vchody a východy stejně jako únikové cesty je povinnost udržovat volné.

e) Hala a její okolí je z bezpečnostních důvodů monitorována kamerovým systémem.

## 6. Zákazy

a) Návštěvníkům je bez výslovného předchozího souhlasu pořadatele zakázáno vnášet do haly zejména následující předměty:

- rasistický, hanlivý, vulgární nebo dobrým mravům odporující propagandistický materiál,
- zbraně jakéhokoliv druhu (veškeré předměty, které by mohly být použity jako zbraň),
- spreje, leptavé, hořlavé a barvicí látky nebo jiné nádoby s látkami ovlivňující zdraví,
- předměty, které jsou vyrobeny z lámavého, tříštivého nebo výjimečně tvrdého materiálu,
- neskládané předměty,
- jakoukoliv pyrotechniku,
- mechanicky poháněné nástroje způsobující hluk, alkoholické nápoje a drogy jakéhokoliv druhu,
- zvířata, laser ukazovátka, kufry, velké tašky, objemné batohy,
- fotoaparáty, videokamery a ostatní

přístroje pro účely profesionálního zaznamenání zvuku či obrazu s výjimkou výslovně uděleného předchozího souhlasu provozovatele haly.

b) Dále je návštěvníkům zakázáno:

- vyslovovat, rozlišovat či veřejně projevovat rasistické, hanlivé, vulgární nebo dobrým mravům odporující projevy, slogany či zobrazení,
- vstupovat do oblastí, které nejsou pro návštěvníky povoleny,
- házet předměty či tekutiny jakéhokoli druhu na hrací plochu či do prostor pro návštěvníky,
- jakkoliv manipulovat s otevřeným ohněm, zapalovat nebo odstřelovat ohňostroj, světlice či jinou pyrotechniku,
- ničit zařízení a vybavení haly, bez předchozího povolení provozovatele prodávat vstupenky a jakékoliv zboží propagující či jinak parazitující na dobrém jménu HC MOTOR České Budějovice, popisovat, polepovat nebo pomalovávat stavby, vybavení nebo cesty,
- konat svoji tělesnou potřebu mimo toalety nebo znečišťovat halu jinou cestou, zejména odhazováním věcí,
- jakýmkoliv způsobem pořizovat prostřednictvím moderních technologií zvukové či obrazové záznamy jak v prostoru haly, tak z průběhu akce,
- překrývat transparenty, vlajkami nebo jiným způsobem reklamní panely umístěné na stadionu,
- zakrývat si obličej způsobem ztěžujícím nebo znemožňujícím identifikaci osoby.

c) Pořadatel je oprávněn požadovat po každém, kdo poruší výše uvedené zákazy a omezení náhradu škody, která byla v důsledku zakázaného jednání způsobena.

d) V prostoru haly platí přísný zákaz kouření, který se vztahuje i na elektronické cigarety.

e) Provozovatel haly či nájemce haly je oprávněn po každém, kdo poruší výše uvedené zákazy a omezení náhradu škody, která byla v důsledku zakázaného jednání způsobena, vydání věci, kterou byla způsobena škoda způsobena nebo závadný stav vyvolán a dále

též pokutu v maximální výši 50.000, - Kč, dle závažnosti porušení stanovených povinností a v této souvislosti způsobených škodních následků.

f) Majitel, provozovatel či nájemce sportovního zařízení je v zájmu zajištění bezpečnosti a pořádku na sportovních akcích pořádaných na zimním stadionu rovněž oprávněn každému, kdo poruší principy tohoto návštěvního řádu, nebo výše uvedené zákazy či omezení, zakázat vstup na dobu určitou nebo dle závažnosti provinění též na dobu neurčitou vstup do sportovního zařízení. Osoby, kterým byl vstup do zařízení na základě předchozího jednání či chování v rozporu s návštěvním řádem zakázán, nemají nárok na vrácení vstupného.

#### 7. Místnost pro uskladnění věcí

Pořadatel si vyhrazuje právo provádět nepravidelné kontroly v místnosti určené pro uskladnění věcí fanoušků HC MOTOR České Budějovice. Cílem kontroly je zamezit uskladnění věcí a předmětů se zákazem vnášet je do haly.

Před provedením kontroly je pořadatel povinen vyrozumět zástupce fanoušků a současně jej vyzve, aby se v termín určený pořadatelem (datum a čas kontroly) dostavil k provedení kontroly místnosti. V případě, že se zástupce fanoušků k provedení kontroly nedostaví, je pořadatel oprávněn tuto uskutečnit i bez přítomnosti zástupce(ů) fanoušků.

#### 8. Odpovědnost za škody

Vstup a užívání haly uskutečňuje každý návštěvník na vlastní nebezpečí. Úrazy a škody je návštěvník povinen neprodleně nahlásit pořadateli. HC MOTOR České Budějovice odpovídá jen za poškození zdraví a věcné poškození způsobené úmyslným nebo hrubě nedbalým chováním jejich zaměstnanců nebo osob v obdobném poměru závislé činnosti.

#### 9. Prodej a reklama

Podnikatelská činnost, rozdávání nebo prodávání novin, časopisů, tiskovin, reklamních prospektů jakož i skladování předmětů uvnitř sportovního zařízení je povoleno jen s výslovným písemným souhlasem provozovatele.

#### 10. Jednání proti právním předpisům, dobrým mravům a veřejnému pořádku

a) Osoby, které poruší ustanovení návštěvního řádu, mohou být pořadatelem či policií bez náhrady na vstupu nevpouštěny do haly, vyvedeny z haly, či postihnuty zabavením



nevhodného předmětu a postihnuty zákazem vstupu do haly. Totéž platí pro osoby, které jsou zjevně pod vlivem alkoholu nebo jiných návykových látek a vznikne-li podezření z trestného jednání nebo přestupku.

b) V případech, kdy osoby poruší návštěvní řád v době konání sportovního podniku v hale soupeře, jíž se účastní HC MOTOR České Budějovice (např. tzv. „utkání venku“) a HC MOTOR České Budějovice bude povinen uhradit sankci uloženou mu řídicím orgánem soutěže za chování těchto osob a porušení návštěvního řádu, je pořadatel oprávněn zakázat těmto osobám vstup do haly na dobu určitou nebo dle závažnosti provinění též na dobu neurčitou.

c) Klub je oprávněn zpracovávat osobní údaje návštěvníků i bez jejich výslovného souhlasu, pokud je to nezbytné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů klubu, a to za účelem zajištění bezpečnosti osob a ochrany majetku na zimních stadionech a zamezení vstupu na zimní stadiony osobám, které se dopouštějí na zimních stadionech či v obdobných zařízeních porušování návštěvních řádů či jiného protiprávního jednání.

d) Klubu je oprávněn předávat tyto osobní údaje za stejným účelem třetím osobám, a to zejména ČSLH a dalším klubům, jakož i dalším správcům.

e) Zpracováním osobních údajů se pro tyto účely rozumí zejména jméno, příjmení, datum narození, adresa místa pobytu, číslo dokladu totožnosti, fotografie, obrazové, obrazově zvukové či zvukové záznamy, popis jednání, které je považováno za jednání v rozporu s návštěvním řádem či za jednání protiprávní z jiného důvodu, a údaje o přijatých opatřeních a uložených trestech.

f) Opatření podle písm. a) a b) vylučují nároky (např. vrácení vstupného) proti pořadateli dané akce.

g) Práva provozovatele stanovit další povinnosti či udělit příslušné pokyny zůstávají nedotčena.

## 11. Důležité informace

### a) PRVNÍ POMOC

- Pořadatel akce zajišťuje pro návštěvníky první pomoc,

- zdravotníci jsou viditelně označeni, a

- zdravotníci mají svá stanoviště, ale i pravidelně prochází mezi diváky, v případě potřeby ošetření jsou návštěvníci oprávněni kontaktovat zdravotníky přímo, nebo požádat o pomoc nejbližšího pracovníka pořadatelské a bezpečnostní služby.

#### b) DŮLEŽITÁ TELEFONNÍ ČÍSLA

- Městská policie České Budějovice 156

- Tísňové volání 112

- Policie ČR 158

- Záchraná zdravotní služba 155

- Hasiči 150

#### 12. Účinnost

Tento návštěvní řád nabývá účinnosti dnem 01. 05. 2020.

V Českých Budějovicích dne:

Za provozovatele: Ing. Tomáš Novák, ředitele příspěvkové organizace

Za pořadatele: Petr Sailer, provozní ředitel CBH2013 a.s.