

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta:Jana Břežanská

Název bakalářské práce: PROBLEMATIKA ZNEUŽÍVÁNÍ DROG ZAMĚŘENÁ NA VYBRANÁ ŠKOLSKÁ ZAŘÍZENÍ DRUHÉHO STUPNĚ ZÁKLADNÍCH ŠKOL (TERITORIÁLNÍ ÚZEMNÍ ČESKÝCH BUDĚJOVIC)

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Kocík, MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Zvolené téma

Zpracování empirické části práce

Zápory bakalářské práce:

Struktura teoretické části práce

Hloubka provedené analýzy

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce reflektuje stále aktuální a naléhavé téma přítomnosti drog ve školním prostředí. Autorka práce vhodně zasadila do teritoriálně vymezeného rámce. V úvodu je jasně definován cíl práce v primární i sekundární rovině. Hlavní cíl, zejména pro teoretickou část, je stanoven dosti ambiciózně s ohledem na obsahové mantinely. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou. V úvodu teoretické části je předložen souhrn legislativních dokumentů kdy stěžejní předpis vnitrostátního práva je zpracován spíše povrchně bez uvedení výkladových ustanovení. Autorka však vhodně předkládá i ustanovení správního práva. V následující kapitole definuje základní pojmy. Ve čtvrté kapitole je zpracován historický exkurz do světa drog. Tento by s ohledem na strukturu práce byl vhodnější zařadit na začátek práce jako vstup do problému. Následnému zpracování prevence není co vytknout, snad jen neúměrně dlouhou přímou citací na str. 26. Teoretické části vytykám nesystémové seřazení jednotlivých kapitol. V empirické části autorka demonstruje aktuální situaci o povědomí a osobních zkušenostech žáků s drogou. Pro naplnění vytyčeného cíle studentka vhodně zvolila dotazníkové šetření. Empirická část je zpracována dobře. Výsledky dotazníkového šetření jsou doplněny o přílehlavé rozhovory. Grafické zpravování je na požadované úrovni. Negativum práce vidím v širokém zaměření, bylo by vhodnější kdyby si studentka zvolila určitou výseč drog a tuto podrobila hlubší analýze. Studentka v práci zpracovává z kriminologického hlediska zajímavé téma a v dané problematice prokazuje dostatečnou orientaci a znalost odborné terminologie. Bibliografické citace jsou užívány v souladu s formálními požadavky práce a v přiměřené míře. Kladně hodnotím reprezentativnost a rozsah použité odborné literatury a elektronických zdrojů. V jazykovém zpracování nenacházím nedostatky. Práce dodržuje vytyčenou linii, jednotlivé části logicky navazují a jsou v souladu s definovaným cílem práce. Zvolené téma i následné celkové zpracování předložené práce hodnotím kladně a práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „B“

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Jak je dle Trestního zákoníku definována návyková látka?
2.
3.

Datum: 3.5.2022**Podpis oponenta bakalářské práce:****Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce