

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Barbora Bendová

**Název bakalářské práce:** KOMPARACE VYUŽITÍ DAKTYLOSKOPIE A ANALÝZY VZORKŮ DNA K IDENTIFIKACI OSOB

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr.Milan Kocík MBA

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

## Klady bakalářské práce:

Zvolené téma

Grafický a obrazový doprovod textu

Použitá výzkumná metoda

## Zápory bakalářské práce:

### Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce :

Studentka v předložené bakalářské práci zvolila ambiciózní cíl demonstrovat vzájemnou komparaci rozdílné kriminalistické metody daktyloskopie a analýzy vzorků DNA a stanovit, zdali je možné plně nahradit jednu metodu druhou. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a praktickou. V úvodu teoretické části studentka předkládá historický vhled do obou kriminalistických metod s následným předkladem a zpracováním základního pojmosloví a stěžejních principů jednotlivých metod. Dobře zpracovaný text je vhodně doplněn přílehlavou obrazovou dokumentací. Teoretická část práce je tak explicitně vyspecifikována pro část empirickou. V praktické části studentka komparuje obě metody z pohledu zjistitelnosti, ekonomické, časové náročnosti a spolehlivosti uvedených kriminalistických metod při zpracování jednoho standardního ideálního zajištěného vzorku DNA nebo daktyloskopické stopy. Dále studentka odpovídá na výzkumnou zda otázku je možné nahradit jednu metodu druhou. K dosažení stanoveného cíle zvolila vhodnou metodu řízených rozhovorů. Kladně hodnotím profesní zařazení dotazovaných osob. Též vyzdvihuji předložené grafické zpracování empirické části. Autorka v práci zpracovává z kriminalistického hlediska zajímavé téma a v dané problematice prokazuje dostatečnou orientaci a znalost odborné terminologie. Bibliografické citace jsou užívány v souladu s formálními požadavky práce a v přiměřené míře. V jazykovém zpracování nenacházím nedostatky. Práce dodržuje vytyčenou linii, jednotlivé části logicky navazují a jsou v souladu s definovaným cílem práce. Zvolené téma i následné celkové zpracování předložené práce hodnotím velmi kladně a práci doporučuji k obhajobě s hodnocením VÝBORNÝ.

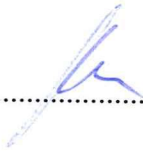
## Otázky k obhajobě:

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

1. ....

Datum: 29.4.2022

Podpis oponenta bakalářské práce:  .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce