

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Barbora Bendová

Název bakalářské práce: KOMPARACE VYUŽITÍ DAKTYLOSKOPIE A ANALÝZY VZORKŮ DNA K IDENTIFIKACI OSOB

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: KPOBS VSERS, z.ú - odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.			<u>ANO</u>		<u>NE</u>			
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			<u>ANO</u>		<u>NE</u>			

Klady bakalářské práce:

Bakalářské práce (dále jen „práce“) vyjadřuje autorsky poměrně zdařile uchopenou originální tvůrčí ambici, tj. formou komparativního teoreticko-empirického vhledu tematicky účinně demonstrovat vzájemnou korelaci zájmových kriminalistických metod daktyloskopie a analýzy DNA z pohledu náročnosti zajišťování využitelných vzorků v kriminalistické praxi, jejich další systematizaci v informačních systémech a následné forenzní využití.

Zápory bakalářské práce:

V intencích vyhodnocované výlučně teoreticky orientované části „práce“ je toliko patrná tendence minimalistického ulpívání na tematicky omezeném kompilativním formátu.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků)

Předkládaná „práce“ naplnila stanovenou autorskou premisi, vyjádřenou mimo jiné v intencích hlavního a vedlejšího cíle – viz širší primární a minimalisticky uchopená kompilativně-popisná **teoretická** reflexe zkoumané tematické oblasti. Zpracovatelka „práce“ taktéž tematicky návazně a komparativní formou zájmově naznačila k existenci vzájemných korelujících konsekvencí uvozujících vyhodnocovanou stratifikaci ekonomické a časové náročnosti a spolehlivosti kriminalistických metod daktyloskopie a analýzy vzorků DNA. V užším návazném **teoreticko-praxeologickém** postihu naznačila specifčnost využití obou kriminalistických metod z pohledu náročnosti zajišťování využitelných vzorků v kriminalistické praxi a jejich další systematizace v informačních systémech etc. **Empirická část** práce formou vhodně užitého empirického šetření vyhodnocuje, která z metod je v aplikační kriminalisticko-technické praxi upotřebitelnější s ohledem k uváděné zajiřitelnosti, vyhodnotitelnosti a systematizaci stop etc. V rámci charakteristiky konkrétních *formálních* a *věcných* připomínek k *obsahovému* rozhraní tematicky originálně uchopené „práce“ nemám toliko zásadních připomínek vyžadujících reagenci její zpracovatelky. „Práce“ byla rovněž ověřována v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „*podobnosti*“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů a pojmoslovných postulátů či primárních odkazů k popisnému uvádění užitých parafrázovaných či citačních proudů, které však byly precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. „Práci“ **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou - VÝBORNÝ - („*excellent*“).

Otázky k obhajobě:

1. Rámcově specifikujte metody vyhledávání a zajišťování biologických stop. Objasněte, co rozumíte pod pojmem forenzní analýza DNA v kriminalistické praxi.
2. Z pohledu kriminalisticko-technického specifikujte způsob zajištění daktyloskopických stop.
3. S ohledem k realizaci Vašeho empirického šetření, komparativně prezentujte jeho výstupy.

Datum: 3. května 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD., v.r.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce