

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Marie Blechová

**Název bakalářské práce:** SLUŽEBNÍ PSI U POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Ing. Lenka Michalcová, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky							
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

### Klady bakalářské práce:

Hezká provázanost kapitol v teoretické části, které na sebe navazují a navzájem se doplňují.

### Zápory bakalářské práce:

Cíl bakalářské práce je zkoumat práci psovodů spolu se služebními psy v rámci Policie České republiky a odboru služební kynologie. Takto stanovený cíl je všeobecně stanovený. Cíl bakalářské práce by měl zkoumat konkrétní problém. Zkoumání práce psovodů není cílem, ale záměrem.

### Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce je psaná na téma služební kynologie za měřenou na Polici ČR. Studentka si dala za cíl zkoumat práci psovodů. Tento cíl je nevhodně zvolen viz poznámka záporny BP. Studentka chtěla zkoumat přístupy psovodů. Takto zvolený cíl není konkrétní, není jasné jaké přístupy chtěla zkoumat. Otázky, které pokládala v rozhovoru nevedou k jednomu cíli, ale všeobecné informovanosti. Některé otázky jsou nevhodně položeny a zavádí k odpovědi tak jak studentka chtěla. viz otázka č. 4 Podle čeho jste si zvolil/a toto plemeno a **přijde Vám, že je chov služebních psů u PČR na dobré úrovni?** Základy kvalitativního rozhovoru jsou takové, že nesmí být položeny subjektivní otázky. Takových je v rozhovoru položeno několik.

Nicméně, na práci je vidět velký zájem o téma. Teoretickou část studentka popsala velice pěkně. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Práci doporučuji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. ....
2. ....
3. ....

**Datum:** 4.5.2022

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce