

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Chyška

Název bakalářské práce: Zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách a jeho dopady na provozovatele

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: vedoucí katedry právních oborů a bezpečnostních studií VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Zvolené téma je poměrně originální a specifické, vyžaduje vysokou míru právní erudice. Pro řešení dané problematiky byly použity adekvátní metody a výzkumné techniky. Téma je řešeno z celé řady aspektů, zejména však z pohledu právního a praktického. V teoretické části byla provedena odpovídající rešerše literárních zdrojů a legislativních zdrojů a poměrně hluboká jejich analýza a následná komparace původní a současné právní úpravy. Na teoretickou část logicky navazuje velmi kvalitní empirická část. Data potřebná k analýze byla získána technikou polostrukturovaných rozhovorů. Tato byla podrobena hluboké analýze jejímž závěrem jsou konkrétní návrhy de lege ferenda současné právní úpravy v této oblasti. Bakalářská práce obsahuje dostatečné množství zdrojů, které mají potřebnou validitu, a s těmito je pracováno na velmi dobré úrovni. V práci se odráží praktická erudice zpracovatel BP, která tuto práci posouvá nad standart kvalifikačních prací.

Cílů bakalářské práce, tedy vyhodnotit způsob podnikání v úseku provozování hazardních her dle původního a současného zákona týkajících se oblasti hazardních her a zjistit přínos zákona o hazardních hrách, ale také poukázat na jeho nedostatky či slabá místa, a případně navrhnout možná řešení nedostatků, bylo dosaženo, a proto doporučuji bakalářskou práci k obhajobě s hodnocením „A“.

Otázky k obhajobě:

1. Doporučil byste nějaké změny současné právní úpravy za využití osobních praktických zkušeností?

Datum:4.4.2022.....

Podpis vedoucího bakalářské práce:

(Chyška)

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce