

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr Facon

Název bakalářské práce: Srovnání postupů České obchodní inspekce a Celní správy při prosazování práv duševního vlastnictví

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Šumbera

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií VŠERS – odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce: Zvolené téma bakalářské práce pod názvem „Srovnání postupů České obchodní inspekce a Celní správy při prosazování práv duševního vlastnictví“ je velmi aktuální a správně uchopené vzhledem ke studovanému oboru studenta. Práce obsahuje potřebný počet normostran a po formální i obsahové stránce je na velmi vysoké úrovni. Formulace stanoveného cíle je v souladu se zadáním bakalářské práce. Lze kvitovat, že student použil dostatečný rozsah literatury, která se přímo dotýká řešené problematiky. Práci lze využít coby výukový materiál.

Zápory bakalářské práce: Práci nelze vytknout chyby týkající se zásadních priorit a kritérií, týkající se formy a jejího obsahu, tedy adekvátní využití zdrojů, návaznost kapitol, jazyková úroveň, jakož i faktická a obsahová správnost.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce studenta na téma „Srovnání postupů České obchodní inspekce a Celní správy při prosazování práv duševního vlastnictví“ je na vysoké úrovni zpracování za využití odborné terminologie a se znalostí dané problematiky. Návaznost kapitol, objasnění důležitých pojmů je příkladné, a svědčí o hlubokém povědomí studenta a správné orientaci v zákoně o Celní správě a Obchodní inspekci v České republice, které završuje smysluplnými návrhy de lege ferenda. Taktéž komparace řešení protiprávních jednání citovanými orgány je velmi užitečná pro zamyšlení se legislativních institucí za účelem změny a doplnění některých ustanovení zákonných norem. Použitá kazuistika dodává práci ještě větší atraktivnosti a vzhledu do teoretických zákonných formulací. Cíl práce v podobě srovnání postupů dotčených orgánů a jejich rozdílů v postupech při řešení a prosazování práv duševního vlastnictví, za účelem zefektivnění těchto práv, jakož i posílení právní jistoty kontrolovaných osob, včetně návrhů de lege ferenda byl zcela splněn, a proto bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s výsledným hodnocením „A“.

Otázky k obhajobě:

1. Ve své práci specifikujete rozdílnosti v postupu České obchodní inspekce a Celní správy naší republiky při prosazování práv duševního vlastnictví, kde navrhuje právní úpravy tohoto stavu. Rozved'te podrobněji důležitost určitého sjednocení postupu a právního rámce těchto institucí, k čemu konkrétnímu by tyto úpravy vedly včetně možných konotací s tímto spojených, stran uvedeného v práci?

Datum: 4. května 2022

Podpis oponenta bakalářské práce: JUDr. Milan Šumbera

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce