

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Vlasta Gabrielová

Název bakalářské práce: ZAMĚSTNÁVÁNÍ ODSOUZENÝCH VE VÝKONU TRESTU ODNĚTÍ SVOBODY

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Zvolené téma

Praxeologické hledisko

Hloubka provedené analýzy

Zpracování empirické části práce

Zápory bakalářské práce:

Nenacházím výrazné zápory práce

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce :

Téma předložené bakalářské práce reflektuje aktuální problematiku Vězeňské služby v oblasti zaměstnávání vězňů kdy současný trend směřuje ke stále zaměstnávání odsouzených. Motivační východiska uvedla autorka hned v úvodní části práce. Studijně-profesní propojení práce lze považovat za její významný klad. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a praktickou. Obě části jsou v obsahovém i tematickém souladu, přiměřeně vyvážené. Cíl práce je jasně formulován v primární i sekundární rovině. Vedlejší cíl vyspecifikovaný pro empirickou část by pro svou určitou originalitu mohl být spíše cílem hlavním. Ve věcné části práce autorka vymezuje základní pojmosloví se zaměřením na specifikace zaměstnávání odsouzených. Autorka se v práci dále vymezuje zejména na problematiku pracovních odměn odsouzených. Kladně hodnotím vklad přílehlavých praxeologických příkladů. Dále je v práci zpracováván proces zařazování odsouzených do pracovního procesu. Ke zpracování teoretické části nelze mít výrazné výhrady. Teoretická část práce je explicitně vyspecifikována pro část praktickou. V této autorka erudovaně demonstruje silné a slabé stránky zaměstnávání odsouzených. K dosažení cíle autorka vhodně zvolila SWOT analýzu z úhlu pohledu vězňů, spolupracující firmy a odsouzeného. Empirická část je ukotvena souborem řízených rozhovorů se zaměstnanci na pozicích středního a vrcholového managementu spolupracujících podnikatelských subjektů. Autorka v práci zpracovává z kriminologického hlediska zajímavé téma a v dané problematice prokazuje dostatečnou orientaci a znalost odborné terminologie. Bibliografické citace jsou užívány v souladu s formálními požadavky práce a v přiměřené míře. Vyzdvihnout lze nepřehlédnutelnou přítomnost praxeologického hlediska. Autorka dokázala propojit teoretické poznatky z předchozího studia a tyto přenést do svého

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009


Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

profesního života. V jazykovém zpracování nenacházím nedostatky. Práce dodržuje vytyčenou linii, jednotlivé části logicky navazují a jsou v souladu s definovaným cílem práce. Zvolené téma i následné celkové zpracování předložené práce hodnotím velmi kladně a práci doporučuji k obhajobě s hodnocením VÝBORNÝ.

Otázky k obhajobě:

1.

Datum: 5.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce