

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Vlasta Gabrielová

Název bakalářské práce: ZAMĚŠTNÁVÁNÍ ODSOUZENÝCH VE VÝKONU TRESTU ODNĚTÍ SVOBODY

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Klady bakalářské práce: Věcná část bakalářské práce (dále jen „práce“) vyjadřuje poměrně zdařilou a konkretizovanou autorskou ambici, která v intencích teoreticko-praxeologického a empirického vzhledu reflektuje odborné specifické konsekvence zkoumané tematické oblasti, tj. legitimacy zaměstnávání odsouzených ve výkonu trestu odnětí svobody etc. Teoreticky orientované východiska „práce“ jsou tematicky vhodně průběžně doplňována o demonstraci naznačených situačních příkladů, které blíže specifikují avizované „složky“ pracovní odměny odsouzeného, včetně objasnění principu tzv. „rozúčtování“ této odměny na jednotlivé části etc. Empirická část „práce“ dále formou užití kvalitativní výzkumné techniky, např. řízených rozhovorů, směřovaných k zástupcům dotčených právnických osob, tj. podnikatelských subjektů, u kterých jsou v rámci vnějších pracovišť poukazovaných útvarů vězeňské služby dislokovaní odsouzení zaměstnávání taktéž tematicky přiléhavě vykazuje ambici detekovat „silné“ a „slabé“ stránky zaměstnávání odsouzených formou kategorizované SWOT analýzy etc.

Zápory bakalářské práce: Subjektivně nedetekuji závažných formálních či věcných záporných stránek textové části „práce“

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

V rámci charakteristiky konkrétních *formálních* a věcných připomínek k *obsahovému* rozhraní tematicky originálně uchopené „práce“ nemám toliko zásadních připomínek vyžadujících reagenci jejího zpracovatele. „Práce“ byla rovněž ověřována v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů a pojmoslovných postulátů či primárních odkazů k popisnému uvádění užitých parafrázovaných či citačních proudů, které však byly precizovaně označeny příslušnými bibliografickými odkazy etc. „Práci“ **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou - VÝBORNÝ - („*excellent*“).

Otázky k obhajobě:

- 1. Rámcově specifikujte legislativní aspekty zaměstnávání odsouzených. Blíže definujte podmínky, složky a rozúčtování pracovních odměn odsouzených.**
- 2. S poukazem k výstupům Vašeho empirického šetření názorně vyhodnoťte a prezentujte poukazované klady a zápory zaměstnávání odsouzených.**

Datum: 3. května 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD., v.r.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce