

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Patrik Janeček

Název bakalářské práce: Kriminalistické stopy-vyhledávání, dělení a využití v kriminalistické identifikaci

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: ÚV ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|--|--|-------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | | X | | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění | | | X | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | X | | | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | X | | | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | | | X | | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | | X | | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | | | X | | | | |
| | uplatnění práce v praxi / výuce | | X | | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | X | | | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | | X | | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | X | | | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | | X | | | | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | | | X | | | | |
| | samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce | | X | | | | | |
| Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální. | | ANO | | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | | | X | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | | | | | | |

Klady bakalářské práce: Práce obsahuje přehled a historický vývoje vybraných identifikačních metody, jsou zde vodně popsány, autor práce přehledně rozdělil i kriminalistické stopy, jsou zde uvedeny základní metody, postupy a prostředky pro vyhledávání a zajišťování kriminalistických stop, autor uvádí i zásady ohledání místa činu a objasňuje podstatu kriminalistické identifikace. Práci lze doporučit jako studijní materiál pro oblast kriminalistiky.

Zápory bakalářské práce: Nebyly zcela dodrženy formální náležitosti práce, chybí přílohy, které by dokreslily obsah textu.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor v práci rozebírá problematiku kriminalistických stop a popisuje jejich využití v procesu kriminalistické identifikace. V této práci převažují teoretické informace, nad částí praktickou. Práce pak obsahuje šest samostatných kapitol. V první kapitole autor vytyčil cíle práce a také uvedl metody, které využije v její tvorbě. Ve druhé kapitole uvedl podstatné informace o historii a vzniku vybraných kriminalistických metod umožňující identifikaci člověka; představil jejich autory. Třetí kapitola je věnována kriminalistickým stopám, jejich klasifikaci, vymezení základních pojmů a jejich rozboru. Autor zde provedl rozdělení kriminalistických stop z hlediska kriminalistické nauky i z hlediska policejní praxe. Ve čtvrté kapitole prezentoval metody postupy a prostředky, kterými se zviditelňují, zajišťují a dokumentují jednotlivé kriminalistické stopy. Popisuje zde také jejich vznik v jednotlivých materiálních prostředích, uvádí zásady, které je nezbytné dodržet na místě činu, aby byly stopy vhodně zajištěny. Prezentuje zda, také způsoby zajišťování stop pro další využití a popisuje možnosti formy dokumentace stop na místě činu. V páté kapitole uvedl definici kriminalistické identifikace a popsal jednotlivé principy kriminalistické identifikace (dále jen KI); představuje objekty vhodné pro proces KI, popisuje jednotlivá stádia KI, její druhy a jejich význam pro policejní praxi. V šesté kapitole se prezentuje možný postup policejních orgánů od přijetí oznámení až po činnost na místě činu. Zároveň zde analyzoval možná pochybení policistů při ohledání místa činu. V závěru provedl vyhodnocení práce. Autor práce se nevyhnul ani některým drobným formálním pochybením. Přes tato pochybení, je možné předloženou práci charakterizovat jako velmi kompaktní celek, kde se jednotlivé kapitoly vhodně doplňují, logicky na sebe navazují a jsou obsahově a zejména informačně velmi bohaté. Vzhledem k tomu tuto práci **DOPURUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „C“.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete vysvětlit pojmy „NEDOVŘŠENÁ“, „ČÁSTEČNĚ DOVŘŠENÁ“ a „DOVŘŠENÁ KRIMINALISTICKÁ IDENTIFIKACE“?
2. Mohl byste uvést, které faktory mohou negativně ovlivňovat existenci kriminalistických stop?
3. Můžete uvést, které kriminalistické stopy mohou jednoznačně identifikovat konkrétního člověka?

Datum: 3.5.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Jaroslav Hovorka



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |