

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Aleš Janouch

Název bakalářské práce: Trestná činnost páchaná v souvislosti s diváckým násilím

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z.ú. – lektor trestního práva

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Práce je zpracována na aktuální téma, neboť ke konfliktům „fanoušků“ zejména fotbalových klubů ať už v prostředí stadionů nebo mimo ně stále dochází.

Práce má standardní strukturu. Autor se nejprve vypořádal s ústředním pojmem – divácké násilí, následně vymezil i další související pojmosloví a provedl charakteristiku typologie fotbalových diváků se zaměřením na „problémové fanoušky“.

Za těžiště práce lze označit kapitolu 5., v níž se autor zabývá výčtem možných trestných činů (a přestupků), které mohou „problémoví fanoušci“ svým protiprávním jednáním spáchat. U jednotlivých trestných činů jsou vhodně doplněny ilustrativní případy, ke kterým v praxi skutečně došlo.

Za zajímavou lze označit tu část práce, která je zaměřena na charakteristiku právní úpravy týkající se diváckého násilí, jež je platná ve Velké Británii (kapitola 8. a 9.). Autor se v návaznosti na prezentaci předmětné právní úpravy pokusil tuto vzájemně porovnat s odpovídající právní úpravou v České republice. Dle mínění vedoucího práce lze konstatovat, že se mu to víceméně podařilo a v důsledku toho má kapitola 9. požadovanou vypovídající hodnotu.

Práci, která je převážně deskriptivního rázu, lze považovat za zdařilou. Student naplnil cíle bakalářské práce stanovené v jejím zadání a projektu (v této souvislosti je na místě upozornit na skutečnost, že po dohodě s vedoucím práce došlo k odlišné formulaci vedlejšího cíle, neboť jeho uskutečnění v původním znění značně bránila přijatá restriktivní opatření v souvislosti se šířením epidemie koronaviru SARS-CoV-2). Za tímto účelem byl proveden i vhodný výběr teoretických metod, které byly při jejím zpracování použity. Jazykový styl, jímž je práce vyhotovena odpovídá charakteru takovéto vědecké práce.

Co se týče využití této práce, domnívám se, že z hlediska teoretického by práce mohla najít svého uplatnění.

Zápory bakalářské práce:

Komparace právní úpravy ve velké Británii vztahující se k diváckému násilí s odpovídající českou právní úpravou by si zasloužila přehlednějšího zpracování, a to i v grafické podobě (využití komparačních tabulek).

Menší míra invence ze strany autora při zpracování zvoleného tématu, a to zejména při provádění výčtu trestných činů, jichž se mohou „problémoví fanoušci“ svým protiprávním jednáním dopustit (zde je vycházeno z obecně zažitého výčtu takových trestných činů) a také ve vztahu k realizované komparaci s cizím prvkem (viz výše).

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Otázky k obhajobě:

1. K jakým trestným činům dochází nejčastěji v souvislosti s diváckým násilím? Co je pro tuto trestnou činnost typické?
2. Jaké jsou zásadní rozdíly mezi českou trestněprávní úpravou a právní úpravou Velké Británie vztahující se k diváckému násilí?
3. Jaká preventivní opatření byste doporučil aplikovat za účelem snížení výskytu projevů diváckého násilí?

Datum: 04.05.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce: