

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: David Klemš

Název bakalářské práce: Informovanost studentů SPŠ a VOŠ v Příbrami o problematice kybernetické kriminality

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: RNDr. Růžena Ferebauerová

Pracoviště a pracovní zařazení: odborná asistentka VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		x					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Aktuální téma

Dotazníkové šetření

Zápory bakalářské práce:

Překlepy v bakalářské práci

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce se věnuje aktuálnímu tématu. Zkoumá informovanost středoškolských studentů v oblasti kybernetické kriminality. Výzkum realizoval na střední a vyšší odborné škole v Příbrami, která je technicky zaměřená a tudíž se předpokládá, že by studenti měli být s daným tématem seznámeni.

Výsledky dotazníkového šetření jsou graficky zpracovány a rovněž doplněny slovním hodnocením.

Autor prokázal, že se v dané problematice orientuje a cíl práce byl splněn.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou „B“.

Otázky k obhajobě:

1.
2.
3.

Datum: 2.5.2022**Podpis vedoucího bakalářské práce:****Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce