

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Korčák

Název bakalářské práce: Sociálně patologické jevy ve věznicích

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: vedoucí katedry právních oborů a bezpečnostních studií VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy				x			
	zvládnutí odborné terminologie				x			
	schopnost argumentace a kritického myšlení				x			
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				x			
	jazyková a stylistická úroveň				x			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Využití vlastních praktických zkušeností v dané oblasti.

Zápory bakalářské práce:

Nízká přehlednost práce – roztržitost informací.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Zvolené téma je poměrně originální a specifické a doposud málo zpracované. Pro řešení dané problematiky byly použity adekvátní metody a výzkumné techniky. Téma je řešeno z celé řady aspektů, zejména však z pohledu praktického, kdy bakalant umě využil své profesní zaměření. V teoretické části byla provedena odpovídající rešerše literárních zdrojů a legislativních zdrojů, jejich analýza je na průměrné úrovni. Na teoretickou část logicky navazuje empirická část. Data potřebná k analýze byla získána technikou polostrukturovaných rozhovorů. Tato byla podrobena analýze, jejíž závěry lze považovat za relevantní, i když mohla být hlubší. Bakalářská práce obsahuje dostatečné množství zdrojů, které mají potřebnou validitu, s těmito je pracováno na dobré úrovni. Jako negativa práce lze zmínit nízkou schopnost argumentace a problémy s písemným vyjádřením myšlenek a značné množství gramatických chyb, zejména ve stavbě vět.

Cílů bakalářské práce, tedy analyzovat patologické jevy ve výkonu trestu odnětí svobody, se zaměřením na zjištění, zda konkrétní opatření či programy odborných pracovníků dostatečně pomáhají k prevenci nežádoucího chování odsouzených a v případě zjištění, že tato opatření jsou nedostatečná, navrhnout možná řešení, se i přes zmiňované nedostatky vcelku podařilo dosáhnout, a proto doporučuji bakalářskou práci k obhajobě s hodnocením „C“.

Otázky k obhajobě:

1. Bez.....

Datum: ...21.6.2022.....

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce