

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Jan Michálek

**Název bakalářské práce:** SEXUÁLNÍ OBTĚŽOVÁNÍ DĚTÍ NA INTERNETU A KYBERŠIKANA

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. František Skabalík

**Pracoviště a pracovní zařazení:** : Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Klady bakalářské práce:** Práce je validně vypracována a je využitelná pro další vzdělávací činnost.

**Zápory bakalářské práce:** Práce nemá žádné zásadní zápory.

**Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, tato naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Svým obsahem dává ucelenou, souhrnnou a srozumitelnou informaci k zadanému tématu. Je nutno ocenit snahu zpracovatele dostat do ní co nejvíce informací. "

V teoretické části dává práce svým obsahem podrobnou informaci k zadanému tématu a to jak z pohledu kriminologie, tak trestního práva, psychologie, počítačových sítí. Jsou zde popsány základní pojmy, prevence i rizika spojené se sexuálním obtěžováním a kyberšikanou. Převážný obsah této části práce je však kompilát názorů a stanovisek různých autorů a jsou zde převážně jen konstatovány informace z učebnic, zákonů, komentářů, apod.

Naopak praktickou část práce lze hodnotit velmi pozitivně, jelikož ukazuje a potvrzuje obecné poznatky k této oblasti a může být pomůckou při hledání forem prevence k dané problematice.

Práce svým zaměřením a souhrnnou informací může být přínosem jak pro samotné příslušníky PČR, tak i pro všechny občany ze široké laické i odborné veřejnosti, kteří mají zájem o tuto problematiku. Práce může být rovněž využita jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím klasifikačním stupněm „B“ a doporučuji tuto k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Je nějaký rozdíl ve výkladu pojmu „ latentní kriminalita na dětech“ z pohledu kriminologa a kriminalisty.
2. Jak bude postupovat policejní orgán, když zjistí, že se osoba ve stáří 14 let dopustila činu jinak trestného, naplňujícího znaky tr. činu dle § 193 TZ.

**Datum:** 2. května 2022

**Podpis oponenta bakalářské práce:**

JUDr. Skabalík František

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce