

# VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Martin Novotný

**Název bakalářské práce:** VYBAVENÍ JEDNOTLIVCE U 44. LEHKÉHO MOTORIZOVANÉHO PRAPORU

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Milan Kocík MBA

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

## Klady bakalářské práce:

Aktuálnost tématu

Zpracování praktické části

## Zápory bakalářské práce:

Hloubka provedené analýzy

## Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce :

Autor si zvolil aktuálně naléhavé téma VYBAVENÍ JEDNOTLIVCE U 44. LEHKÉHO MOTORIZOVANÉHO PRAPORU vyspecifikované pro konkrétní prapor AČR. V úvodu je vysvětlena autorova motivace ke zvolenému tématu vysvětlující ,oponentem kladně hodnocené, praxeologické hledisko práce. Hlavní cíl bakalářské práce je zhodnocení vybavení jednotlivce na vybraných funkcích bojové jednotky 44. lehkého motorizovaného praporu. Sekundárním cílem bakalářské práce je porovnání vybavení vybraných armáda NATO a EU s armádou České republiky, v průběhu práce blíže vymezené komparací s armádou SR. Práce je dle metodiky rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část je tvořena 7 kapitolami převážně popisného charakteru. Úvodní kapitoly jsou doplněny příležitostným obrazovým doprovodem. Tento má však formální nedostatky v opomenutí uvedení zdroje Po historickém úvodu autor přistupuje ke zpracování vytyčené oblasti až v kapitole č. 5 a 6. Zde podává ucelený přehled výstroje a výzbroje. Negativem uvedené části je přílišná popisnost zpracovávaného tématu, představovaná kompletní soupisem výzbroje a výstroje bez hlubší (např.technické) analýzy. Teoretická část je explicitně vyspecifikována pro část empirickou v jejímž počátku autor provádí komparaci AČR s armádou SR. Negativně hodnotím, že stanovený sekundární cíl práce je prezentován pouze jednou tabulkou bez širšího doprovodného zpracování. Praktická část je rozdělena na dvě části. V první části je prezentováno dotazníkové šetření spokojenosti s výbavou a výstrojí jednotlivce. V druhé části autor zvolil metodu řízeného rozhovoru. Obě části se vhodně doplňují, byť řízený rozhovor je tvořen malým souborem otázek. Autor v práci zpracovává aktuální téma a v dané problematice prokazuje dostatečnou orientaci a znalost odborné terminologie. Škoda, že autor do práce více nezačlenil vlastní názory a zkušenosti. Bibliografické citace jsou užívány v souladu s formálními požadavky práce a v přiměřené míře. V jazykovém zpracování nenacházím výrazné nedostatky. Práce dodržuje vytyčenou linii, jednotlivé části logicky navazují a jsou v souladu s definovaným cílem práce.

## Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

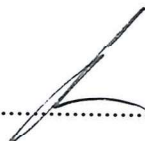
Zvolené téma i následné celkové zpracování předložené práce hodnotím kladně a práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „B“.

**Otázky k obhajobě:**

1. Uveďte v jaké hlavě zákona č. 40/2009 Sb., (trestní zákoník) jsou upraveny trestné činy proti branné povinnosti .
- 2.

**Datum:** 29.4.2022

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....



**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce