

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Novotný

Název bakalářské práce: Vybavení jednotlivce u 44. lehkého motorizovaného praporu

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Vladimír Kepřt, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Cluster Loss Prevention Manager pro Čechy a Slovensko, Amazon

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		1,5					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	1						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	1						
	faktická, věcná a obsahová správnost		1,5					
	hloubka provedené analýzy	1						
	zvládnutí odborné terminologie	1						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	1						
	uplatnění práce v praxi / výuce	1						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		1,5					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	1						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		1,5					
	jazyková a stylistická úroveň	1						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		1,5					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	1						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce		1						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

regionu. Touto reakcí student osvědčil, že správně pochopil smysl vědeckých zkoumání a prokázal flexibilitu při rozhodování. Jak již bylo zmíněno, těžiště práce spočívá v praktické práci. Zde student pracuje s otázkami dotazníku, které byly vhodně zvoleny a odpovědi dávají celkem věrný obraz situace v praxi. Ke každé otázce je připojena dikuze s dílčím závěrem. U otázek je je zmíněna i jejich validita popř. nutnost provést další šetření, což je důležité. Závěrem lze tedy konstatovat, že co se týče struktury, práce je sestavena vcelku dobře, pouze u praktické části by si bylo možno představit detailnější rozčlenění podle oblastí dotazníkového šetření, cíle a metody a závěry práce jsou v logickém souladu a byly naplněny, práce je po věcné a obsahové stránce srozumitelná (až na drobné vyjímky – definice „spokojenosti“ vojáků? co to je?, nemá ale zásadní vliv, analýza v praktické části, ostatně i v teoretické části, byla provedena v hloubce odpovídající požadavkům na bakalářskou práci, odborná terminologie zvládnuta bez problémů, student zjevně osvědčil schopnost argumentace a kritického myšlení, (též konstruktivně poskytl návrhy řešení), jak zjištěné závěry, tak návrhy lze uplatnit v praxi – zejména pak absence zpětné vazby při pořizování vybavení pro řadové vojáky je alarmující. Použitá literatura a zdroje jsou dostatečné, pouze pouze postrádám zdroj, ze kterým pracoval, když natavoval dotazníkové šetření a polostrukturovaný pohovor. Estetická a grafická úprava textu a dodržení formálních náležitostí je dobrá. Během tvorby bakalářské práce student pracoval samostatně a aktivně s vysokou mírou zájmu. K bakalářské práci nebyl v databázi Odevzdej nalezen žádný podobný dokument. Práci hodnotím jako vynikající pouze s malými chybami.

Otázky k obhajobě:

1. Z jakého důvodu si nemohou vojáci pořizovat vlastní výstroj a proč je to důležité?
2. Jakým způsobem by bylo možno zapojit řadové vojáky do procesu zavádění nových výstrojních součástí.
3.

Datum: 3.5. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce: Vladimír

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

hN