

Klady bakalářské práce:

Praktická část – závěry dotazníkového šetření + návrhy řešení, zajímavá, kvalitně zpracovaná teoretická část

.....

.....

.....

Zápory bakalářské práce:

Chybějící definice některých pojmů („spokojenost“), slabší strukturování praktické části (chybějící rozčlenění podle oblastí), úplnost použité literatury

.....

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student se v bakalářské práci zabývá mimořádně aktuálním tématem vybavení řadových vojáků v Armádě České republiky. Stávající bezpečnostní situace vystupňovaná ukrajinskou krizí opět tlačí do popředí bojeschopnost armád NATO, přičemž vybavení jednotlivců přirozeně hraje jednu ze zásadních rolí. Proto je mimořádně důležité, aby bylo provedeno zhodnocení tohoto vybavení, zvláště jak vyplývá i ze závěrů práce, nepatřila tato oblast delší dobu mezi priority při rozvoji armády. Autor věnoval významnou pozornost teoretické části, kde pečlivě pojednal o vývoji vybavení českých vojáků od první světové války přes období komunismu až do současné doby, kdy moderní česká armáda je součástí NATO. Teoretická část má zjevnou informativní hodnotu a je doplněna ilustracemi, které dodávají textu názornou srozumitelnost. I přes propracovanou teoretickou část autor věnoval hlavní pozornost praktické části, kde provedl dotazníkové šetření a získal odpovědi od více než 200 respondentů. K verifikaci závěrů dotazníkového šetření s přesahem do zahraničí použil i prvky metod kvalitativního hodnocení – polostrukturovaný rozhovor. Bakalářská práce je dobře strukturovaná, srozumitelná, jazykově a stylisticky dobře zpracovaná. Téma, cíl a závěry jsou v logickém souladu, současně autor poskytuje i obecné návrhy řešení zjištěných nedostatků ve zkoumané oblasti. Hlavní cíl práce: „Zhodnotit vybavení jednotlivce na vybraných funkcích bojové jednotky 44. lehkého motorizovaného praporu“ byl naplněn vyčerpávajícím způsobem. Alternativní cíl: „Porovnání vybavení a výstroje vybraných armád NATO a Evropské Unie“ byl v průběhu zpracování práce shledán příliš ambiciózním a s ohledem na rozsah práce upraven, tj. zaměřen na české armádě nejbližšího partnera – slovenskou armádu. K této komparaci stavu využil student již zmíněný rozhovor z odborníkem na zkoumanou oblast – slovenským vojákem, dle parametrů odpovídajícím respondentům cílové skupiny. Tímto způsobem neprovedl pouze komparaci, ale také verifikaci zjištěných skutečností v česko – slovenském

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce