

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: MARTIN PAZDERNÍK

Název bakalářské práce: ČINNOST JEDNOTEK POŽÁRNÍ OCHRANY U DOPRAVNÍCH NEHOD NA ÚZEMÍ OKRESU PŘÍBRAM

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Lenka Michalcová, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Kladem bakalářské práce je výběr a provedení polostrukturovaných rozhovorů, které jsou časově náročné.

Zápory bakalářské práce:

Záporem práce vidí analýzu získaných dat z rozhovorů. Jejich analýza nebyla tak precizní, jak by mohla být. Je spíše jen v teoretické rovině..

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce je psaná na standartní téma. Bakalářskou práci student rozdělil do 8 velkých kapitol, které dále dělil na podkapitoly. Nejvýznamnější kapitolou bakalářské práce je poslední kapitola, která se zaměřuje na samotný sběr dat a jejich vyhodnocení. Student použil velice dobře polostrukturované rozhovory, jen nevěnoval takovou péči vyhodnocením pomocí přidružené analýzy kvalitativního výzkumu. Bakalářská práce by se tím posunula na vyšší úroveň.

Výsledky jsou velice zajímavé a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1.
2.
3.

Datum:

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce