

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Martin Pazderník

**Název bakalářské práce:** Činnost jednotek požární ochrany u dopravních nehod na území okresu Příbram.

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** HZS JčK

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x				
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			x				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<b>ANO</b>						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				x				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

### Klady bakalářské práce:

Autor bakalářské práce si zvolil aktuální téma - činnost jednotek požární ochrany u dopravních nehod se specifickým zaměřením na území okresu Příbram.

### Zápory bakalářské práce:

Vyváženost jednotlivých kapitol je nerovnoměrná. Je škoda, že kap. 4 Činnost jednotek požární ochrany u dopravní nehody je poměrně stručná. Uvádění zdrojů právních předpisů není v souladu se standardy a Metodikou pro psaní BP Na VŠERS, např. str. 29 dolní zápatí.

### Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor si zvolil aktuální a zajímavé téma bakalářské práce. Při zpracování postupoval od obecného vymezení ke konkrétním přístupům. Jako přínos lze označit provedení vlastního šetření formou strukturovaného rozhovoru. K provedenému šetření je provedeno zhodnocení na základní potřebné úrovni.

### Otázky k obhajobě:

1. ....
2. ....
3. ....

**Datum:** 23.7.2022



**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce