

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lucie Placerová

Název bakalářské práce: Vývoj a problémové aspekty kriminalistické genetiky při identifikaci osob pomocí analýzy DNA

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jaroslav Hovorka

Pracoviště a pracovní zařazení: ÚV MP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce: Vhodně rozdělena, proveden přehledný historický popis vývoje kriminalistické biologie i genetiky, prezentovány možnosti odlišení jednotlivých druhů biologických stop podle zůstavitele, lze využít pro vzdělávání v oblasti kriminalistiky.

Zápory bakalářské práce: Autorka práce nedodržela v plném rozsahu formální náležitosti dle metodiky práce, název kapitoly páté není plně totožný s jejím obsahem.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autorka se ve své práci pokusila popsat problematiku kriminalistické biologie a genetiky. Tato práce obsahuje fakticky šest samostatných kapitol, jejichž obsah je převážně teoretický. V první kapitole vytyčila cíle práce a stanovila metody, které v tvorbě využije. Ve druhé kapitole popsala základní pojmy, se kterými bude pracovat. Ve třetí kapitole popsala vznik a vývoj kriminalistické biologie, vznik a dělení kriminalistických biologických stop a krátce představila navazující kriminalistickou genetiku z pohledu využitelnosti v policejní praxi. Ve čtvrté kapitole popsala historický vývoj kriminalistické biologie i genetiky. Pátou kapitolu nazvala "Vznik, zánik, vyhledávání, zajišťování a dokumentace kriminalistických biologických stop", ve které podkapitoly neobsahují jasné informace o vzniku, zániku a dokumentaci těchto stop. Obsahuje však text, kterým popisuje ohledávání, zajišťování a zkoumání těchto stop. V šesté kapitole popsala problémové aspekty identifikace člověka z pohledu využití metody DNA v policejní praxi, upozorňuje na problém s oddělováním DNA od RNA, užitím správné metody DNA a popisuje problematiku DNA monozygotických dvojčat. K objasnění tohoto problému realizovala rozhovor s odborníci, která genetická zkoumání provádí u PČR. Celkově lze práci označit za kompaktní celek, kde se jednotlivé kapitoly doplňují a po obsahové i odborné stránce mají informaci. **Avšak vzhledem ke zjištěným pochybením hodnotím práci stupněm „C“.**

Otázky k obhajobě:

1. Můžete uvést, v jaké podobě se ukládají výsledky genetických zkoumání do policejní databáze, a jak ji označujeme?
2. Mohla byste uvést, proč je třeba kriminalistické biologické stopy nejdříve zkoumat z pohledu kriminalistické biologie a teprve pak metodou DNA?
3. Mohla byste popsat metody, popř. postupy, kterými se zajišťují kriminalistické biologické stopy pro zkoumání v oblasti DNA?

Datum: 16.4.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Jaroslav Hovorka



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselně vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1.5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2.5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce