

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Stanislav Salák

Název bakalářské práce: Výcvik a využití zásahových jednotek Policie ČR v reakci na nové bezpečnostní hrozby

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Milan Kocík, MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce	X							
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Zvolené téma

Vysoký potenciál práce pro uplatnění v praxi

Zápory bakalářské práce:

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student si za téma své bakalářské práce zvolil Výcvik a využití zásahových jednotek Policie ČR v reakci na nové bezpečnostní hrozby. Téma zcela reflektuje profesní zaměření studenta, který je členem Zásahové jednotky Policie České republiky Plzeňského kraje. Propojení práce v teoretické a praxeologické rovině je významným kladem předložené práce, kterým student dokázal zhodnotit teoretické znalosti získané studiem ve svém aktuálním povolání. Cíl práce je v jejím úvodu jasně formulován k provedení analýzy bezpečnostní situace v České republice a vyhodnocení připravenosti zásahových jednotek na jejich aktuální hrozby. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou. V teoretické části jsou vysvětleny v dostatečném rozsahu základní pojmy zpracovávané problematice včetně náhledu do legislativního zakotvení zásahových jednotek ve struktuře Policie České republiky. K teoretické části nemám výhrady, hloubka provedené analýzy odpovídá zvolenému tématu, autor využívá svých dlouholetých zkušeností k erudované argumentaci. Teoretická část je explicitně vyspecifikována pro část empirickou. Pro dosažení stanovených cílů autor zvolil adekvátní metodu řízeného rozhovoru, které přílehavě doplnil o aktuální kazuistiku. Významným kladem práce je její přesah a využitelnost pro praxi. Autor práci zpracovával s ambicí zpracovat metodický materiál k činnosti Zásahové jednotky Plzeňského kraje. Ze své pozice instruktora jednotky je schopen empirická zjištění přenést do praxe. Z tohoto pohledu lze práci považovat za originální s vysokou mírou exkluzivity. Autor v práci prokazuje výjimečnou orientaci ve zpracovávané problematice a znalost odborné terminologie. Bibliografické citace jsou užívány v souladu s formálními požadavky práce a v přiměřené míře. V jazykovém zpracování nenacházím nedostatky. Práce dodržuje vytyčenou linii, jednotlivé části logicky navazují a jsou v souladu s definovaným cílem práce. Zvolené téma i následně celkové zpracování předložené práce hodnotím velmi kladně a práci doporučuji k obhajobě s hodnocením VÝBORNÝ

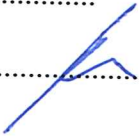
Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Nemám otázky
2.
3.

Datum: 3.5.2022.....

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce