

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martina Salonová

Název bakalářské práce: Ochranné prvky bankovek a jejich padělání

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|--|--|-------------------|----------|-----|------------------|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | x | | | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění | | x | | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | | x | | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | | x | | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | | x | | | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | | x | | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | | x | | | | | |
| | uplatnění práce v praxi / výuce | x | | | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | | x | | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | x | | | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | | x | | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | | x | | | | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | x | | | | | | |
| | samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce | x | | | | | | |
| Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální. | | <u>ANO</u> | | | <u>NE</u> | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | | x | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | <u>ANO</u> | | | <u>NE</u> | | | |

Klady bakalářské práce:

Globalizační procesy probíhající v zemích Evropské unie i v oblasti vědních oborů právem žádají multioborový přístup k tématům, který, aby reflektoval strukturální procesy, musí mít několikvrstevnatý pohled. Bakalantka se pokusila úspěšně o přehled těchto rovin, který ovšem má některá slabší místa.

Zápory bakalářské práce:

Deskripce je sice poměrně v pořádku, interpretace často sklouzává do zjednodušujících schémat, kde je nutné ještě dokreslit řadu souvislostí. Největším nedostatkem je poněkud omezená empirie, na níž by zhodnotila negativní a společensky velmi nebezpečný jev, jakož je padělání měny. Literatura, byť dobře zpracovaná, ji tak sice umožňovala vytvoření kompilace (byť zdařilé), i když si autorka byla tohoto nedostatku vědoma a snažila se dle svých možností vnést do BP určitou originalitu svých úvah.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce sleduje sice jenom úzce vymezený pohled, neboť problematika je víc než pouze právníká a tématu by více slušela kvalifikační práce vyššího stupně. Téma je ponejvíc kriminalistické, neboť zde autorka pracovala s technickými údaji a s metodikou technologických jevů, nicméně i zde stačila autorka uplatnit znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS, a prokázala kvalifikovanost a standardnost svého absolventského profilu. Práce se zabývá aktuálním tématem, jehož faktografický materiál je pochopitelně bohatý a na mnoha úrovních jednotlivých fází kriminalistických postupů dosud ne zcela přiměřeně zpracovaný v naší odborné literatuře. Ochrana bezpečnosti měny, která je symetricky spjata vždy s daným společenským řádem, je kategorie, která, má-li být analyzována, vyžaduje soustředění autora (autorky), které bakalantka prokázala.

Otázky k obhajobě:

1. Podejte stručný přehled padělání bankovek na území současné České republiky od roku 1918.
2. Jakou intenzitu ve výměru trestu příkládá současné české trestní právo padělání bankovek a proč?

Datum: Praha 29.4.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |