

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michaela Smržová

Název bakalářské práce: Právní aspekty šikany na pracovišti

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PaedDr. Vladimír Kříž

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Vyváženost teoretické a empirické části, jednoduchá, přehledná struktura práce, kvalitní závěry.

Zápory bakalářské práce:

Empirická část si zasloužila větší kontrolu po stránce jazykové.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá problematikou dosud nepříliš zmapovanou - šikanou podřízených na pracovišti. V teoretické části autorka vychází z rozsáhlého arsenálu zdrojů především knižní povahy a uvážlivě z nich cituje. Cílů, jichž si stanovila, dosahuje především empirickou částí, kde se věnuje konkrétním kauzám z administrativního pracoviště. Nevěnuje se pouze deskripci případu, ale hledá pohled na věc z hlediska ústavního, dále se pak věnuje i aspektům občanskoprávním, správně právním a trestně právním. Nutno konstatovat, že tato kapitola tvoří nejzdařilejší i nejzávažnější část práce. Nutno také ocenit srovnávání výsledků dotazníku s výroky autorit uvedených ve zdrojích. Vytknout lze pouze to, že v této části se objevuje několik stylistických chyb, které padají zřejmě na vrub menší pozornosti při závěrečné kontrole. Práce má dle mého názoru nadprůměrnou úroveň, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Čím si vysvětlujete, že tyto závažné a opakující se případy šikany nebyly řešeny vedením?
2. Jaká je role odborů v těchto situacích?

Datum: 6. května 2022.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce