

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Roman Zabilka

Název bakalářské práce: „Zranitelnost účastníků silničního provozu - cyklisté ve znění zákona o silničním provozu ve srovnání s chodci“

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: doc. JUDr. Miroslav Felcan, PhD., LL.M., DSc., dr. h. c.

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií, z. ú. České Budějovice. Katedra právních oborů a bezpečnostních studií – docent katedry

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|--|---|-------------------|---|-----|-----------|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | A | | | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění | A | | | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | A | | | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | A | | | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | A | | | | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | A | | | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | | B | | | | | |
| | uplatnění práce v praxi / výuce | | B | | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | A | | | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | A | | | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | A | | | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | A | | | | | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | A | | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | A | | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | | | NE | | | |

Klady bakalářské práce:

Bakalářska práce poskytuje rozbor problematiky zákona č. 361/2000 Zb. o prevádzke na pozemných komunikáciách a o zmene a doplnení niektorých zákonov vo vzťahu k cyklistom a chodcom /teda nemotorovým účastníkom cestnej premávky/.

Podporným cieľom v BP bola autorova snaha zistiť znalosť zákona 361/2000 Zb. týkajúcej sa používania bezpečnostných pomôcok u ich účastníkov, teda verejnosti. Samotný obsah práce bol vytvorený pomocou zozbieraných údajov z dotazníka ako aj osobných skúseností autora z jeho služobného pomeru príslušníka PČR - Odboru služby dopravnej polície, oddelenia cestného dohľadu v služobnom teritóriu Juhočeského kraja a ďalších informačných zdrojov uvedených v práci v rámci citácií.

Roman Zabilka sa pri spracovaní svojej BP zameril na právne nedostatky zákona č. 361/2000 Zb. a taktiež vykonal komparáciu právnej úpravy postavenia cyklistov v ČR s inými štátmi - /Austrália, Nemecko, Slovensko/.

V závere práce uviedol návrh úpravy zistených nedostatkov týkajúcich sa spracovávanej problematiky uvedené v zákone 361/2000 Zb. o prevádzke na pozemných komunikáciách a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Ako autor uvádza vodiči dokonale neovládajú pertraktovaný zákon, nakoľko je pre nich málo zrozumiteľný ba až zložitý a teda je pre mnohých neprehľadný a z toho pramení u vodičov v zložitejších situáciách a stále sa zhusťujúcej cestnej doprave veľká neistota z ich konania za volantom a samotný následný stres.

Dotazníkové šetrenie jej autor vykonal u respondentov mladšej vekovej kategórie, teda detí a u vekovej kategórie – seniorov. Tieto dotazníky vyplňovali deti vo veku 8 až 10 rokov na viacerých základných školách v rámci Juhočeského kraja. Druhú teda ďalšiu verziu dotazníkov mal vypracovanú pre dospelých, kde už boli kladené trochu zložitejšie otázky ohľadom poznania a znalosti zákona č. 361/2000 Zb. pre danú oblasť spracovávanej BP.

Roman Zabilka analyzoval samotný pojem, formu, funkciu, účinnú právnu úpravu v pertraktovanej oblasti, kde sa vhodne najskôr zaoberal samotnou históriou právnej úpravy. Pri spracovaní problematiky, ktorá bola predmetom bakalárskej práce použil viacero metód a to najmä štúdium právnych noriem a odbornej literatúry, ich analýzu a následnú syntézu týchto získaných poznatkov do svojej práce.

Záverečná bakalárska práca je rozdelená do 11-tich kapitol okrem úvodu, záveru, použitej literatúry, zoznamu skratiek, tabuliek, grafov, abstraktu a prílohy.

Autorovi BP sa podarilo zhrnúť spracované poznatky do ucelenej formy a prispieť tak touto prácou k sprehľadneniu faktov o tejto problematike.

Bakalárskou prácou je na základe dostupných informácií čitateľovi zrozumiteľne priblížená právna úprava pertraktovanej oblasti a zamerania BP.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |

Zápory bakalárskej práce: Neboli zistené žiadne zápory bakalárskej práce.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalárskej práce (minimálně 500 znaků):

Roman Zabilka analyzoval samotný pojem, formu, funkciu, účinnú právnu úpravu v pertraktovanej oblasti, kde sa vhodne najskôr zaoberal samotnou históriou právnej úpravy. Pri spracovaní problematiky, ktorá bola predmetom bakalárskej práce použil viacero metód a to najmä štúdium právnych noriem a odbornej literatúry, ich analýzu a následnú syntézu týchto získaných poznatkov do svojej práce.

Bakalárskou prácou je na základe dostupných informácií čitateľovi zrozumiteľne priblížená právna úprava zákona č. 361/2000 Zb. o prevádzke na pozemných komunikáciách a o zmene a doplnení niektorých zákonov vo vzťahu k cyklistom a chodcom v pertraktovanej oblasti a zamerania BP.

Otázky k obhajobě:

Na základe spracovania vašej BP analyzujte právnu úpravu a možné medzery v oblasti bezpečnosti cestnej premávky u chodcov a cyklistov.

Datum: 02.5.2022

Podpis oponenta bakalárskej práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |