

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Roman Zabilka

**Název bakalářské práce:** Zranitelnost účastníků silničního provozu – cyklisté ve znění zákona o silničním provozu ve srovnání s chodci

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** JUDr. Milan Kocík MBA

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.	ANO							
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>	X							
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>	ANO							

### Klady bakalářské práce:

Struktura a grafické zpracování práce

Volba aktuálního tématu

Přínos práce pro autora v jeho profesním zaměření

### Zápory bakalářské práce:

.....  
.....  
.....

### Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student si jako téma bakalářské práce zvolil Zranitelnost účastníků silničního provozu – cyklisté ve znění zákona o silničním provozu ve srovnání s chodci. Při volbě tématu vycházel ze svého osobního a profesního zájmu. Hlavním cílem práce je vypracování analýzy týkající se problematiky zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, a to zejména ve vztahu k možnostem právního řádu České republiky. Vedlejším cílem je rozbor novely č. 337/2020 Sb. zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů. Pro empirickou část autor zvolil dotazníkové šetření zaměřené na používání bezpečnostních pomůcek a prvků u cyklistů. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část je explicitně vyspecifikována pro část praktickou. V úvodu práce autor zpracovává historii právní úpravy jízdy na silničním kole, včetně několika zajímavých „odboček“ do historie jízdních kol. Navazuje přehled základní legislativy a vymezení základního pojmosloví. Autor dále specifikuje a rozebírá jednotlivé prvky související s bezpečností. Praktická část vždy navazuje na teoretické zpracování. Ne zcela běžné pojetí práce není v tomto případě negativem. Práce je přehlednější, teoretické zpracování je podpořeno výstupem empirického šetření. V závěru práce autor reaguje na provedené novely zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů a tyto hodnotí z praxeologického hlediska. V práci nenacházím jazykové nedostatky, kapitoly jsou provázané, logicky navazující. Práce je doplněna o přehledné grafické zpracování. Citace jsou používány správně a v přiměřené míře. Autor s vedoucím práce komunikoval přiměřeně dle potřeby. Práce podává přehled o aktuální legislativě, předkládá přehled bezpečnostních prvků cyklistů a zhodnocuje jejich význam. Přínosem práce je zejména propojení získaných teoretických znalostí a profesních zkušeností autora.

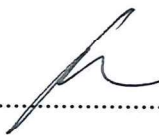
### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

## Otázky k obhajobě:

1. Nemám otázky
2. ....
3. ....

Datum: 22.4.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce:  .....

## Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce