

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jana Zajacová

Název bakalářské práce: Bezpečnostní aspekty migrace v zemích Evropské unie a ochrana hranic Schengenského prostoru

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Vladimír Kepřt, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Cluster Loss Prevention Manager pro Čechy a Slovensko, Amazon

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---|-----|-----------|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | x | | | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění | | x | | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | | x | | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | x | | | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | x | | | | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | x | | | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | x | | | | | | |
| | uplatnění práce v praxi / výuce | x | | | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | | x | | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | x | | | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | x | | | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | x | | | | | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | x | | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | x | | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | | | NE | | | |

Klady bakalářské práce:

...praktická část, úroveň provedeního šetření, teoretická část s vysokou informativní hodnotou, struktura práce, práce s literaturou

.....
.....
.....

Zápory bakalářské práce:

.....poněkud obecné závěry, drobné nepřesnosti v seznamu literatury

.....

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářskou práci považuji za velice zdařilou. Studentka osvědčila vysokou úroveň analytického myšlení a schopnost vnímat věci v jejich souvislostech. Struktura práce je velmi jasná, téma práce, její cíle, hypotézy a závěry jsou v souladu a lze konstatovat, že cíle byly naplněny at již „analýza bezpečnostních aspektů nelegální migrace s důrazem na problémy repatriace a islámskou radikalizaci ve vybraných zemích EU nebo „objasnění opatření ze strany Evropské unie ve vztahu k nelegální migraci a islámské radikalizaci“. Zvolené metody dotazníkového šetření a verifikace hypotéz byly vhodně použity. Pouze není z práce zcela zřejmé, proč byly stanoveny právě tyto hypotézy a jak byly nastaveny jejich parametry, nicméně jejich vyhodnocení zapadá do vyvozených závěrů. Teoretická část je důkladně zpracovaná, poskytuje praktický přehled o problematice a vymezuje základní pojmy. Přehledně pojednává o migraci, radikalizaci, legislativním rámci, uvádí strategie a opatření ke zvládnutí migrace a problémů s ní spojených – legislativně vymezuje „Schengenský“ prostor. Použitá literatura je reprezentativní, obsáhla s přesahem do zahraničních zdrojů, nicméně jsem v přehledu nenalezl zdroj, ze kterého studentka čerpala při výběru a použití zvolených metod k získání a zpracování údajů. Dotazníkové šetření bylo provedeno velmi pečlivě, studentka dokonce postupovala cestou pilotního ověření u malé skupiny respondentů aby potvrdila, že její dotazník je srozumitelný, otázky byly formulovány s logikou a odpovědi korepondovaly s nastavenými cíli. Byl osloven dostatečný počet respondentů 247. Pomocí dotazníku se podařilo získat validní informace. Co se týče závěrů práce, předpokládal bych hlubší diskusi k interpretaci zjištěných údajů. Je zde sice zmíněno, že hypotézy byly buď potvrzeny nebo vyvráceny, ale už jsem nenalezl podrobnější vysvětlení, co z toho vyplývá. Nicméně závěry obsahují zajímavé informace s potenciálem využití v praxi – aktualizace postoje našich obyvatel k soužití s migranty, dotatečnosti opatření proti

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|----------------------------------------------------------------------|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |

nelegální migraci a informovanost o islámské radikalizaci a jejích projevech. Struktura práce je logická, přehledná. Použité metody relevantní ke vztahu k tématu. Cíle byly formulovány správně a naplněny. Metody zvoleny odpovídajícím způsobem. BP je po faktické, věcné a obsahové stránce správná. Analýza provedena do hloubky, bylo by hodnotné v podobné hloubce rozebrat i závěry. Studentka osvědčila schopnost kritického myšlení a argumentace a systematicky se zabývat danou problematikou. Práce obsahuje hodnotné informace pro oblast migrace a zabezpečení prostoru EU. Literatura je velmi reprezentativní s přesahem do zahraničních zdrojů. Jazyková a stylistická úroveň vysoká. V oblasti estetické a grafické úpravy textu a formálních náležitostí je práce zpracována velmi pečlivě. Normy dodržovány. Práci hodnotím jako vynikající výkon s pouze malými chybami.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem ovlivnila migraci v EU ukrajinská krize a jakou můžeme očekávat změnu ve vnímání migrace u občanů ČR.
2. Co je to riziko a jaké jsou jeho složky?
3. Jaké je, dle vašeho názoru, bezpečnostní riziko spojené s islámskou radikalizací v ČR a jaký je výhled?
4.

Datum: 4.5. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce: Vladimír

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|----------------------------------------------------------------------|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |