

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Miloš Zvelebil

Název bakalářské práce: Islamistický terorismus a sebevražedný terorismus

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Klady bakalářské práce:

Práce se zabývá aktuálním tématem, jehož faktografický materiál je pochopitelně bohatý. Kultura jako fenomén zapracovaný do resocializace lidí, majících vážné problémy mj. i s právním řádem, který je symetricky spjat vždy s danou společností, je kategorie, která, má-li být analyzována, vyžaduje multioborový přístup. Jenom takto lze rozšířit informační databázi sledovaného problému. Je přirozené, že práce nemůže pojmout do svých úvah vždy široce pojatý multioborový (a nutno říci i multikulturní!) pohled. Uvádím tento fakt proto, abych ocenil snahu studenta postihnout v bakalářské práci právě tento fenomén.

Zápory bakalářské práce:

To, co uvádím jako zjevný klad bakalářské práce, je bohužel i odvrácenou stranou této práce. Postrádám zde poněkud jasnější propojení islamistických quasikulturních východisek systémových možností spjatých se sociální psychologií a s dopadem legislativních ustanovení zejména trestního práva, neboť zde vyvstávají pro autora mnohem širší možnosti pro vzájemné ovlivňování a spolupráci, než si je schopna hodnocená bakalářská práce připustit. Islámský (nikoliv islamistický) model právního řádu je značně odvislý od evropského – jak kontinentálního, tak anglosaského. Právě tato komparatistická kapitola mi v práci výrazně chybí a musí být vždy aktuálně prezentovaná při rozboru tak složité kategorie, jako je terorismus, navíc islámský. Je také příliš zjevná závislost studenta na odborné literatuře, tento nedostatek však není natolik fatální, aby bránil v pozitivní akceptaci této práce. Bakalářská práce je ilustrována přítomností pomocných doprovodných materiálů. Nicméně student uplatnil znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS, a prokázal zde kvalifikovanost a standardnost svého absolventského profilu.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Deskripce v bakalářské práci je úspěšnější než její interpretace. Lépe bych chtěl vidět naformulovanou v úvodu práce hypotézu, neboť seznámení čtenáře s teroristickou problematikou samo o sobě nemůže být hypotézou, ani popis této problematiky nemůže plnit funkci hypotézy, může být pouze jejím předpokladem. Hypotézou může být pouze impakt této informatiky na společnost. Je pak na autorovi kvalifikační práce, jak tento impakt vyhodnotí. Tato položka, tj. splnění hypotézy jako jasně uvedená mi zde také v závěru práce chybí. Na druhé straně oceňuji kladné zaujetí tématem, které je z textu práce patrné a sympatické. Jsem přesvědčen, že práce splnila svůj účel, stanovený absolventským profilem VŠERS.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Jak se podílí ČR na boji proti terorismu?
2. Existuje v nějaké formě vedle islámského terorismu i „křesťanský terorismus“ (i historicky)?

Datum: V Praze dne 12.4.2022**Podpis oponenta bakalářské práce:****Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce