

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Miloš Zvelebil

Název bakalářské práce: Islamistický terorismus a sebevražedný terorismus

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. Ing. Štefan Danics, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie ČR v Praze, Katedra bezpečnostních studií, vedoucí katedry

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	representativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x	x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x				
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			x				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Oceňuji, že autor rozlišuje islám jako monoteistické náboženství a islamismus jako ideologii, která sleduje mocensko-politické cíle. Autor definuje terorismus a sebevražedný terorismus na základě odborné zahraniční literatury. Autor představil aktuální výroční zprávy Europolu známé pod zkratkou TE-SAT, které se zabývají problematikou terorismu v EU.

Zápory bakalářské práce:

Menší formální nedostatky v citování, pravopisu a z hlediska formálního odsazení názvů a textu v práci. Text práce je často deskriptivní, zejména co se týká bodu 2.1.1. a bodu 2.1.2.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

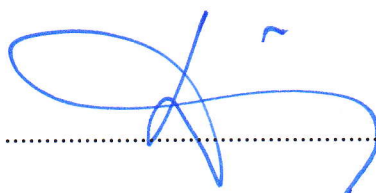
Cíl BP byl dobře formulován a naplněn s využitím odborné literatury. Osnova práce působí celkově promyšleně, což se nedá říci o struktuře bodu 2. 2 Sebevražedný terorismus a další vlny terorismu, včetně struktury bodu 4 Protiteroristická opatření a bezpečnostní dokument. Protiteroristická opatření EU jsou představena v oblasti ochrany schengenského prostoru, ale měla být představena i v oblasti politika a práva. Autor se v celé práci snaží řádně odkazovat, ale ne vždy jsou odkazy dle normy např. odkaz č. 15, 17, 18, 19, 20-28, 35. Práce je srozumitelná.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká jsou nejdůležitější politická protiteroristická opatření EU?
2. Jaká jsou nejdůležitější právní protiteroristická opatření EU?
3. Islám zakazuje sebevraždu, jakým způsobem je ospravedlňován islamistický sebevražedný terorismus?

Datum: 4. 5. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce