

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jana Šanková

Název bakalářské práce: Islamistický terorismus

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. Ing. Štefan Danics, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie ČR v Praze, Katedra bezpečnostních studií, vedoucí katedry

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce				x			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x				
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			x				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Oceňuji, že autorka striktně rozlišuje mezi islámem jako náboženstvím a islamismem jako ideologií, které sleduje mocensko-politické cíle a neváhá k jejich dosažení použít i násilí. Autorka zároveň objasňuje i další významy islamismu. Autorka správně upozorňuje, že propaganda džihádu on-line se stala globální bezpečnostní hrozbou.

Zápory bakalářské práce:

Osnova práce je celkově logická, ale nejprve měla autorka vymezit terorismus obecně a potom jeho podkategorii, tj. islamistický terorismus, ale v práci je to opačně. V rámci kapitoly 4 Protiteroristická politika EU autorka mj. paradoxně uvádí i typologii terorismu z výročních zpráv Europolu známé pod zkratkou TE-SAT z roku 2005. Drobné formální nedostatky v pravopisu viz str. 11, 14, 17.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

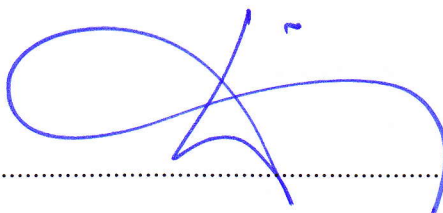
Autorka zvolila aktuální problematiku, která má silný bezpečnostní rozměr, tj. islamistický terorismus. Cíl BP byl jasně formulován a rovněž i naplněn s tím, že autorka měla v práci uvést aktuální protiteroristická opatření Evropské unie, včetně aktuálních opatření proti islamistické radikalizaci, tak jak uvádí v cíli BP. Aktuálně je uvedeno pouze jedno bezpečnostní opatření na str. 38. V celé práci se autorka snaží řádně odkazovat, ale ne vždy se odkazuje na prvotní zdroje, viz odkaz č. 25. Práce je srozumitelná.

Otázky k obhajobě:

1. Co brání nalezení univerzálnější odborné shody při definování terorismu?
2. Uveďte některá aktuální proti-teroristická opatření EU?
3. Uveďte některá aktuální proti-radikalizační opatření EU?

Datum: 4. 5. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce