

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Dominik Brož

Název bakalářské práce: MOTIVAČNÍ FAKTORY PRO VSTUP A ČINNOST V JEDNOTKÁCH POŽÁRNÍ OCHRANY

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Lenka Michalcová, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Práce je psaná na zajímavé téma. Oceňuji uchopení práce a pohled studenta na dané téma, které je velice důležité. Bez správné motivace nikdy nebude zaměstnanec dostatečně pracovat a podávat výkony.

Zápory bakalářské práce:

Chybí mi více rozpracovaný dotazník z pohledu získaných dat. Student se ptal na zbytečné otázky se kterými v závěru nepracuje.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Zjištění motivace pro vstup do zaměstnání je nedílnou součástí pro získání budoucích zaměstnanců. Ani Hasičský záchranný sbor není výjimkou. Pro splnění cíle si student vybral dotazníkové šetření, které prováděl anonymně. Jako negativum vidím výběr. Cílem bylo zjištění poznání v Jihočeském kraji avšak výběr vzorků není reprezentativní. Některé otázky by bylo vhodné více vysvětlit. Nevím proč se u otázky č. 2 student ptá na dosažení vzdělání a jako nejnižší možnost dává základní. Požadavky na členy jednotek HZS jsou i na nejnižší dosažené vzdělání a uchazeč se základním se nemůže stát hasičem. Tuto otázku bych ráda viděla více rozebranou.

Je škoda, že student nepracoval více se získanými daty. Nevím proč se ptal např. na otázku č. 1 a 2, když s nimi pak více nepracuje. Bylo by zajímavé vidět jaká je motivace u příslušníku HZS a JSDHO na základě dosaženého vzdělání. Zda lze uplatnit předpoklad, že lidé s vyšším vzdělání jsou více motivováni.

Otázky k obhajobě:

1.
2.
3.

Datum: 4.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce