

Zizkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Eliška Ferešová

Název bakalářské práce: Vybrané kriminologické aspekty vývoje kriminality v rámci teritoriálního území Města Příbrami za rok 2019 a 2020

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě	Formální stránka BP	struktura práce		X				
		formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéza a úroveň jejich naplnění	X					
		použití metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X					
		faktická, věcná a obsahová správnost		X				
		hloubka provedené analýzy		X				
		zvládnutí odborné terminologie	X					
		schopnost argumentace a kritického myšlení	X					
	Obsahová stránka BP	uplatnění práce v praxi / výuce				X		
		reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X					
		práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X					
		provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X					
		jazyková a stylistická úroveň	X					
		estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X					
		Cellkové hodnocení bakalářské práce		X				
					X			

Klady bakalářské práce:

Zvolené téma

Graficky a obrázový doprovod textu

Použití výzkumné metody a jejích provázanost

Zápory bakalářské práce:

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce :

Jako téma předložené bakalářské práce studentka zvolila Vybrané kriminologické aspekty vývoje kriminality v rámci teritoriálního území Města Příbrami s časově vymezeným rámcem roku 2019 a 2020. V úvodu autorka správně představuje motivující faktory k volbě tématu a přesně vymezuje cíle práce v primární i sekundární rovině. Primární cíl práce je jasně formulován. Sekundární cíl je vypsán pro kriminalitu mladistvých na teritoriálně vymezeném území města Příbram. Práce je rozdělena, dle požadavků metodiky, na část teoretickou a empirickou kdy obě části jsou v souladu s plynujím a logickým přechodem z věcné do empirické. V úvodu teoretické části práce autorka definuje základní kriminologické pojmy. Kladně lze hodnotit teoretické představení jednotlivých statistických pramenů. K teoretické části práce nelze mít zásadních připomínek, autorka věcně správně, v odpovídajícím rozsahu, zpracovává základní pojmoslovi s důrazem na stěžejní kriminologické segmenty zkoumané problematiky. V závěrečné kapitole teoretické části je zpracována prevence kriminality v logicky navazujícím souboru všech základních dělení a struktur. Pro empirickou část práce autorka přiléhavě zvolila metodu hodnocení policejních statistik pro jasně definovaný region. Tuto metodu doplňuje metodou komparace páchané kriminality v rámci zkoumaného období. Prezentované metody doplňuje soubor řízených rozhovorů poukazující na některá specifika potírání kriminality. Dobře a zajímavě zpracovaná empirická část posiluje všechna hlediska zkoumané oblasti a autorka tak dosahuje předem vymezených ambiciózních cílů. Autorka v práci zpracovává z kriminologického hlediska zajímavé téma a v dané problematice prokazuje dostatečnou orientaci a znalost odborné terminologie. Bibliografické citace jsou užívány v souladu s formálními požadavky práce a v přiměřené míře. V jazykovém zpracování nenacházím nedostatky. Práce dodržuje výtvarnou linii, jednotlivé části logicky navazují a jsou v souladu s definovaným cílem práce. Posudek vypracovává posudek na předloženou bakalářskou práci již podruhé a v komparaci s předchozí prací je znatelný odborný

Klasifikační stupnice VSERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Císelné vyjádření	Slovní vyjádření	Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent)	vyňikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good)	nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good)	obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory)	přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient)	výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail)	je zapotřebí značně množství další práce

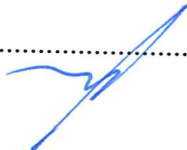
posun v obsahové i formální stránce. Proto zvolené téma i následně celkově zpracování předložené práce hodnotím velmi kladně a práci doporučuji k obhajobě s hodnocením VYBORNÝ.

Otázky k obhajobě:

1. V jaké hlavě zvláštní části trestního zákoníku jsou obsaženy trestné činy proti životu a zdraví?
2. Uveďte definiční rozdíly mezi poškozeným a obětí trestného činu
3.

Datum: 25.7.2022

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření	Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent)	vyňikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good)	nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good)	obecně významní práce s řadou zřejmých chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory)	přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient)	výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail)	je zapotřebí značně možství další práce