

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Eliška Ferešová

Název bakalářské práce: Vybrané kriminologické aspekty vývoje kriminality v rámci teritoriálního území Města Příbrami za rok 2019 a 2020

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				X			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
uplatnění práce v praxi / výuce					X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce					X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Zápory bakalářské práce:

Citace neplatného zákona

Nepřesné terminologické pojmy

Sled kapitol

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce :

Jako téma předložené bakalářské práce studentka zvolila Vybrané kriminologické aspekty vývoje kriminality v rámci teritoriálního území Města Příbrami za rok 2019 a 2020. V úvodu představuje motivační faktory k volbě tématu. Primární cíl práce je jasně formulován. Sekundární cíl je vyspecifikován pro kriminalitu mladistvých na teritoriálně vymezeném území města Příbram. Práce je rozdělena, dle požadavků metodiky, na část teoretickou a empirickou. V úvodu teoretické části práce autorka definuje základní kriminologické pojmy. Zpracování vybraného pojmosloví je nepřesné, bez hlubšího zpracování. Například při zpracování násilné kriminality vychází ze „starého“ trestního zákona. Při zpracování pachatele v kapitole č. 3.3 autorka definuje pachatele nesystémovým souborem různých faktorů. V závěru taktéž uvádí tvrzení o pachatelích na území města Příbram bez statistické či jiné opory. Stejně tak v případě zpracování a typizace obětí trestné činnosti autorka předkládá dělení obětí bez uvedení zdroje. V případě zpracování kriminality mládeže se autorka dopouští několika terminologických nepřesností (v názvu zákona , přestupek podle trestního zákoníku apod.). Nesprávně též po zpracování pojmu šikany navazuje ochrannými opatřeními. Obsah práce tak vytváří mylnou představu, že autorka šikanu považuje za trestný čin. V páté kapitole navazuje zpracování prevence kriminality. Empirická část je rozdělena na dvě části kdy v první zpracovává autorka statistická data a využívá metody řízených rozhovorů. Statistická data jsou zpracována a předložena dle požadavků metodiky. V případě řízených rozhovorů není z práce zřejmý počet dotazovaných. V druhé části empirické práce autorka využila dotazníkové šetření. Práce je relativně ambiciózní a tematicky dobře zasazená do konkrétního regionu. Nepřesvědčivá je zejména teoretická část práce kde autorka ne zcela dostatečně prokazuje teoretické znalosti trestního práva a kriminologie což je výrazným negativem předložené práce. V práci nenacházím výrazné jazykové nedostatky. V některých částech práce bych doporučoval častější citace. Formální požadavky práce byly splněny. Přes všechna výše uvedená negativa práci doporučuji k obhajobě s klasifikací „D“.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

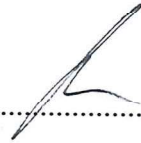
Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. V jaké hlavě zvláštní části trestního zákoníku jsou obsaženy trestné činy proti životu a zdraví?
2. Uveďte definiční rozdíly mezi poškozeným a obětí trestného činu
3.

Datum: 29.4.2022

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce